

Владимир БУЗАЕВ

**Правовое положение
русскоговорящего
меньшинства
в Латвии**



Владимир БУЗАЕВ

**Правовое положение
русскоговорящего
меньшинства
в Латвии**

Книга издана при содействии Фонда поддержки и защиты
прав соотечественников, проживающих за рубежом



© Latvijas Cilvēktiesību komiteja, 2012
© SIA «Averti-R», 2012

Предисловие

История, как известно, не терпит сослагательных наклонений. Но я все-таки берусь утверждать, что если бы двадцать лет назад группа правозащитников не встала на пути потока, угрожавшего выдвинуть из Латвии максимальное число нелатышей, а остальных накрыть волной ассимиляции, мы жили бы в другой стране. В стране, где у русской культурной и языковой общины не было бы никакой надежды на выживание.

Владимир Бузаев является одновременно и участником, и летописцем этой самоотверженной борьбы. В его книгах и публикациях, которые, благодаря его незаурядным способностям аналитика, являются уникальным источником информации по вопросам, относящимся к характеристике правового положения латвийских национальных меньшинств, всегда присутствует и живой личный опыт. Это в определенной степени смешивает жанр, но позволяет читателю увидеть за графиками и таблицами живую нить труда, страсти и подвига.

Символично, что в конце 2012 года с интервалом в два месяца отмечаются два события: двадцатилетие Латвийского комитета по правам человека и размен седьмого десятка одним из его основателей Владимиром Бузаевым. Тогда, в начале переломных девяностых, многие сорокалетние кандидаты наук, к числу которых принадлежал и Владимир, предпочли начать бизнес-карьеру. Выбор Бузаева был другим: стать защитником тех, кто оказался в самом незавидном положении. Защита эта велась всеми возможными способами – с депутатской трибуны, во главе шествий и пикетов, на страницах газет, в докладах и аналитических разработках. Новая книга Владимира Бузаева вобрала в себя все полученные им в ходе этой двадцатилетней борьбы знания. И хотя ее содержание отражает весьма тяжелую ситуацию, в которой находится сейчас русскоговорящее меньшинство Латвии, книга дает читателю веру в спасение. Наша судьба зависит только от нас самих. От каждого из нас.

Татьяна Жданок,
член Латвийского комитета по правам человека,
депутат Европарламента



Оглавление

Введение	5
Используемые сокращения	7
Глава 1. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ	8
1.1. Этнический состав населения	8
1.2. Методика исследования	12
1.3. Экскурс в демографическую историю	15
1.4. Портрет «оккупанта»	17
1.5. «Деоккупация»	20
1.6. Депопуляция	23
1.7. Возрастной и региональный аспекты	23
1.8. Международные сравнения	27
Глава 2. ОДНОЯЗЫЧИЕ В ДВУЯЗЫЧНОЙ СТРАНЕ	36
2.1. Реальное двуязычие	36
2.2. Политическое одноязычие	41
2.3. Языковые аттестации	50
2.4. Языковая инквизиция	56
Глава 3. КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО	64
3.1. Законодательство в области образования	64
3.2. Статистика и исторические сведения в области образования	71
3.3. Культурное неравенство	90
3.4. Историческая память	94
Глава 4. МАССОВОЕ БЕЗГРАЖДАНСТВО	102
4.1. Законодательство в области правового статуса населения	102
4.2. Портрет негражданина	119
4.3. Сокращение массового безгражданства	124
4.4. Натурализация	127
4.5. Дети неграждан	132
Глава 5. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ	134
5.1. На пути потерь	134
5.2. Сегрегация на рынке труда	136
5.3. Безработица	140
5.4. Неравенство в доходах	144
Приложение 1. Список различий в правах граждан и неграждан	147
Приложение 2. Монографии по теме исследования, подготовленные ранее с участием автора	154

Введение

Книга представляет собой обобщение мониторинга положения латвийских национальных меньшинств, ведущегося с момента основания Латвийского комитета по правам человека в декабре 1992 года. В пяти главах книги представлено состояние проблемы в области демографии, языка, образования и культуры, гражданства и в социально-экономической сфере.

Исследование опиралось на предыдущие монографии в области оценки положения нацменьшинств, подготовленные с участием автора (прил. 2). В нем, помимо новейших результатов, впервые объединились под одним переплетом ранее полученные автором выводы. В книге обобщены и материалы других исследований по выбранной тематике. Основные события, касающиеся прав нацменьшинств, а также широко представленная на страницах книги статистика, в том числе в виде 78 таблиц и 42 графиков, актуализированы по состоянию на 2012 год. Для обеспечения объективности взгляда на современную Латвию широко представлена сравнительная историческая и международная информация.

В главе «Сравнительная демография» показано, что Латвия, даже без учета выявленной последней переписью населения экономической эмиграции, является мировым лидером в части сокращения численности населения за 20-летний период. Численность населения Латвии упала до уровня 1900 года. Этот уникальный результат достигнут за счет политики «выдавливания» из страны представителей нацменьшинств, относительная убыль которых впятеро больше, чем потери интенсивно покидающих страну латышей. По данным о числе родившихся за границей детей оценена динамика численности латвийцев, живущих за пределами Латвии, – со 166 тысяч в 2009 году она в 2012 году выросла до 295 тысяч.

Относительное сокращение численности нацменьшинств, в 2,5 раза превышающее относительные потери СССР во Второй мировой войне, вызвано не только эмиграцией, но и существенной разницей между рождаемостью и смертностью, втрое превышающей аналогичный показатель у латышей. Доказано, что эта разница, которая была минимальной в момент распада СССР, не объясняется естественными причинами и является комплексным показателем неравноправия русскоговорящего меньшинства. Привлеченные международные сравнения показывают, что темпы естественной убыли нацменьшинств Латвии не имеют мировых аналогов.

На материалах трех последних переписей населения проанализировано искажение возрастного состава латышей и нелатышей, вызванное сменой после распада СССР естественного прироста населения его естественной убылью и преимущественной эмиграцией лиц наиболее перспективных возрастов.

Исследовано состояние каждой из 7 крупнейших официально регистрируемых национальных групп Латвии. Дана также оценка числа (официально не регистрируемых) латгальцев – второго по численности, после русских, этноса Латгалии и третьего – во всей Латвии.

Представленные в книге сравнительные данные по демографии трех республик Прибалтики не подтверждают навязываемый официальной пропагандой тезис о том, что «правительство СССР целенаправленно наводнило Латвию сотнями тысяч мигрантов и с их помощью стремилось уничтожить идентичность народа Латвии», а напротив, свидетельствуют о целенаправленном сдерживании естественного демографического давления со стороны регионов СССР с более высокой рождаемостью. Незаслуженно забытые данные переписи населения 1989 года, опубликованные только в 1992 году, позволили автору книги восстановить портрет «мигрантов»: лиц, более высокообразованных по сравнению с коренным населением, работавших в наиболее тяжелых и ответственных отраслях народного хозяйства, составлявших большинство в коммунальках и общежитиях, и минимально отягощавших собою сферу социального обеспечения.

В разделе «Одноязычие в двуязычной стране» представлены данные по изменению языкового законодательства и реального использования языков в современной Латвии с привлечением сравнительных данных за последнее столетие. Продемонстрированы языковая дифференциация в довоенной Латвии и успехи Латвийской ССР в обучении нацменьшинств латышскому языку. Показано, что ассимиляция представителей третьих этносов в латышскую и русскую языковую среду в современной Латвии резко ускорилась, и этот процесс находится в стадии завершения. Систематизированы данные по ограничению языковых прав нацменьшинств в 90-е годы XX века.

Большое внимание в книге уделено современным проблемам языковой аттестации взрослых и школьников в контексте нормотворчества на уровне правил Кабинета министров: введения языкового регулирования в сфере частного бизнеса и языковых экспериментов в

области стандартов основного и среднего образования. Обнаружены и проанализированы скрываемые государством данные о результатах государственного экзамена по латышскому языку в русской средней школе, в мае 2012 года впервые прошедшего по требованиям, ранее предъявляемым только к лицам, для которых латышский язык является родным. Систематизированные автором фактические данные свидетельствуют о том, что не отвечающее практике довоенной Латвии внедрение латышского языка в русские школы в качестве языка преподавания не ведет к декларируемой цели «реформы» – улучшению знания латышского языка.

Исследована деятельность Центра государственного языка, переживающего в 2011-2012 гг. второй «ренессанс» в части проведения языковых проверок и реагирования на языковые доносы. Показано, что современная методика и практика проведения проверок не отличается от той, что уже была осуждена в приговорах Европейского суда по правам человека и решениях Комитета по правам человека ООН. Приведены примеры из практики Латвийского комитета по правам человека по успешному обжалованию действий Центра.

В главе «Культурно-образовательное пространство» главное внимание уделяется исследованию законодательных ограничений и фактической ситуации с образованием на русском языке – от детских садов до вузов. Представленные статистические материалы о ликвидации русских и двухпоточных школ в целом по стране и по отдельным регионам (включая Ригу, другие крупные города и сельскую местность) свидетельствуют о том, что этот процесс не вызван экономической необходимостью. Практически полная ликвидация возможности получения образования на русском языке за пределами больших городов (за исключением Латгалии), происшедшая после ратификации Латвией Рамочной конвенции защиты нацменьшинств, находится, по мнению автора, в прямом противоречии с международными обязательствами Латвии. В то же время статистика последнего времени по опережающему росту числа первоклассников русских школ однозначно свидетельствует о прогрессирующем выборе их родителей в пользу русской школы.

Представленные в книге данные о культуре и спорте подтверждают, что большая часть достижений Латвии в этих областях приходится на время ее пребывания в составе Российской империи или СССР. Сравнительные данные по книгоизданию показывают, что и в Латвийской ССР в этой области соблюдался приоритет титульной нации. Однако в современной Латвии он стал просто подавляющим, не идущим ни в какое сравнение с ситуацией, имевшей место в довоенной Латвии.

В книге описаны также официальная трактовка исторических событий периода 1940-1991 гг. и методы, которыми власти эту позицию защищают. Особое внимание уделено традиции празднования дня легиона СС 16 марта и Дня Победы 9 мая.

В главе «Массовое безгражданство» описана эволюция соответствующего законодательства и представлена необходимая статистика, в том числе список 79 действующих различий в правах граждан и неграждан. В частности, Латвия является лидером в ЕС по числу проживающих в стране лиц без гражданства. Вместе с негражданами Эстонии они составляют 92% всех лиц без гражданства в 500-миллионном населении ЕС. Хотя численность латвийских неграждан и упала в 2,5 раза по сравнению с 1996 годом, но и сегодня они составляют 34% всех проживающих в Латвии нацменьшинств и 14% населения страны. В 2012 году доля местных уроженцев среди всех неграждан составляла 41%, а среди лиц моложе 50 лет – 74%. Средний ценз проживания в Латвии тех неграждан, которые в Латвии не родились, составляет на 2012 год 45 лет.

В последние 4 года сокращение числа неграждан за счет приобретения ими латвийского гражданства составляет лишь четверть от интегральной цифры их сокращения. Число заявлений на натурализацию в 2012 году было минимальным за всю 17-летнюю историю этой процедуры. В последние три года приобретение российского гражданства среди неграждан стало популярнее приобретения гражданства Латвии.

Сегодняшние темпы сокращения числа неграждан позволяют прогнозировать, что их численность уменьшится вдвое к 2028 году, вчетверо – к 2044 году.

В главе «Социально-экономическая ситуация» оценен, в частности, ущерб, нанесенный стране курсом на уничтожение «не свойственных Латвии» отраслей народного хозяйства. По нашим расчетам он составляет 240 млрд. латов, т.е. почти двадцатикратный объем ВВП страны за 2010 год. Показано также, что представители нацменьшинств в значительной степени вытеснены из общественной сферы, а в частной сфере непропорционально высоко представлены среди занятий, требующих физического труда и низкой квалификации.

Среди нацменьшинств непропорционально высок уровень безработицы. Особенно это относится к хроническим безработным.

Зарплата представителей нацменьшинств в 2002-2009 гг. в среднем была на 8% меньше, чем у латышей, а их доля среди лиц, оценивающих свои доходы ниже среднего уровня, в 2012 году была на 6 процентных пунктов больше, чем у латышей. От ограничения прав неграждан на получение пенсии за накопленный за пределами Латвии советский стаж, которое Европейский суд по правам человека признал дискриминационным, пострадало около 1/3 пенсионеров из числа представителей нацменьшинств. Нанесенный им ущерб оценивается автором книги в 140 млн. латов.

В целом материалы, представленные в книге, предназначены для лиц, желающих вести аргументированную дискуссию о положении латвийских нацменьшинств, имеющую своей целью приведение сложившейся ситуации в соответствие с международными стандартами в этой области.

Автор выражает глубокую благодарность Фонду поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, без помощи которого не была бы издана эта книга. Автор особо благодарит коллег из Латвийского комитета по правам человека Наталию Елкину, Татьяну Жданок, Александра Кузьмина и доктора истории Татьяну Фейгмане за ценные замечания и помощь в реализации проекта, а также сотрудников SIA «Averti-R», работавших над изданием книги.

Используемые сокращения

ЗаПЧЕЛ – партия «ЗаПЧЕЛ – За права человека в единой Латвии»

Кодекс – Кодекс об административных правонарушениях Латвийской Республики

ЛКПЧ – Латвийский комитет по правам человека

МВД – Министерство внутренних дел

МИД – Министерство иностранных дел

МОН – Министерство образования и науки

Нацобъединение – партия «Национальное объединение «Все Латвии», «Отечеству и свободе», «Движение за национальную независимость Латвии»

УДГМ – Управление по делам гражданства и миграции

УН – Управление натурализации

ЦГЯ – Центр государственного языка

ЦИК – Центральная избирательная комиссия

ЦС – Политическое объединение «Центр согласия»

ЦСБ – Центральное статистическое бюро

Глава 1.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ

1.1. Этнический состав населения

1.1.1. В Регистре жителей Латвии¹ на 1 июля 2012 года зарегистрированы представители 154 национальностей. Этот факт дает некоторые основания правительству говорить обо всех цветах спектра и всех элементах таблицы Менделеева и выражать глубокое недоумение по поводу требований присвоить официальный статус наряду с латышским еще и русскому языку.

Впрочем, отсечение различных групп по их численности позволяет приблизить все это расплывчатое разноцветье к отчетливой черно-белой картинке.

Национальных групп с численностью от 10 человек и более остается 102. К примеру, в Латвии проживают 10 аргентинцев, из которых один является гражданином Латвии, двое носят экзотический статус – «негражданин Латвии»², а остальные семеро – иностранцы. Кстати, среди граждан Латвии присутствуют представители 127 национальностей, среди лиц со статусом «негражданин» – 109, а среди иностранцев – 134.

Национальных групп с численностью от 100 человек и более остается 50, и они в совокупности составляют 98,2% населения при том, что 1,7% или 38 068 человек не указали Регистру свою национальность.

Национальных групп численностью более 1000 человек в Латвии только 15 (97,7% населения), а численностью более 10 000 – 6 (96,1%). К началу века последних групп было 7. Их численность и доля в составе населения в соответствии с результатами трех последних переписей населения представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Основные национальные группы Латвии в 1989, 2000 и 2011 гг.³

Этнос	Численность этноса (тыс. чел. и %)						Убыль этноса (% к 1989) за период		
	1989		2000		2011		1989/2000	2000/2011	1989/2011
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%			
Все население	2666,6	100	2377,4	100	2070,4	100	10,8	11,5	22,4
Латыши	1387,8	52,0	1370,7	57,7	1285,1	62,1	1,2	6,2	7,4
Русские	905,5	34,0	703,2	29,6	557,1	26,9	22,3	16,1	38,5
Белорусы	119,7	4,5	97,2	4,1	68,2	3,3	18,8	24,2	43,0
Украинцы	92,1	3,5	63,6	2,7	45,8	2,2	30,9	19,4	50,3
Поляки	60,4	2,3	59,5	2,5	44,8	2,2	1,5	24,4	25,9
Литовцы	34,6	1,3	33,4	1,4	24,5	1,2	3,5	25,8	29,3
Евреи	22,9	0,9	10,4	0,4	6,4	0,3	54,6	17,2	71,9
Нелатыши	1278,8	48,0	1006,7	42,3	785,2	37,9	21,3	17,3	38,6

Русские составляют 71%, а вместе с белорусами и украинцами – 85,5% нелатышей (в 1993 году – соответственно 70,8 и 87,4%). По данным переписи 2011 года среди лиц, давших от-

1 Данные Регистра доступны на сайте Управления по делам гражданства и иммиграции <http://www.pmlp.gov.lv/lv> в его латышском варианте в разделе statistika/iedzivotaju_rejistrs

2 Неграждане подробно охарактеризованы ниже – в главе 4

3 Абс. численность – данные переписей населения. Расчеты на основании абсолютной численности групп выполнены автором.

вет на вопрос о разговорном языке в семье, 62,07% опрошенных назвали таковым латышский язык, 37,23% – русский, и лишь 0,7% какой-либо третий язык.

1.1.2. Прежде чем говорить о региональном расселении нелатышей, следует охарактеризовать территориальное деление страны.

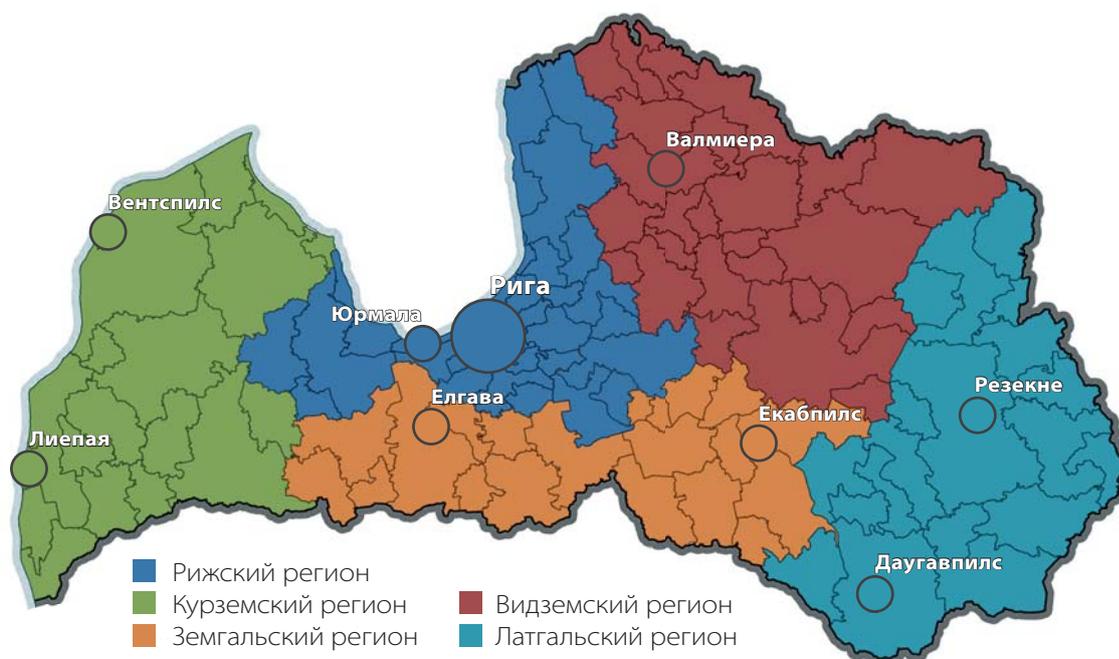
В Латвии в соответствии с нормативами ЕС⁴ выделено 6 статистических регионов (рисунок 1.1), в том числе Курземский, расположенный на западе Латвии, Земгальский – в центральной ее части, Латгальский – на юго-востоке и Видземский – на северо-востоке страны, Рижский – вокруг столицы Латвии, и саму Ригу.

Имеется и отечественное территориальное деление. С советского времени и до 2009 года страна была разбита на 26 районов, а с 1 июля 2009 года по настоящее время на 110 округов. При этом самые крупные города – Вентспилс и Лиепая (в Курземском регионе), Юрмала (в Рижском регионе), Елгава (в Земгальском регионе), Даугавпилс и Резекне (в Латгальском регионе) до и после территориальной реформы считаются экстерриториальными. После реформы к ним добавились еще Валмиера и Екабпилс⁵.

Все эти виды территориального деления отражаются и в статистических данных, приведенных в этой книге.

Рисунок 1.1

Деление Латвии на статистические регионы



1.1.3. О региональном расселении латышей и нелатышей и темпах убывания обеих категорий населения можно судить из таблицы 1.2.

Сравнительное территориальное расселение латышей и нелатышей представлено в таблице 1.3.

В 8 административных единицах из 119, в том числе в 3 крупнейших городах, латыши составляют менее половины населения⁶ (таблица 1.4).

1.1.4. Латгалия – один из регионов, названный по имени одной из крупнейших, но официально не признанных национальных групп – латгальцев⁷. Формально в утвержденном правительственными правилами классификаторе народов⁸, в котором русские, к примеру, расположены

4 Регламент ЕС номер 1059/2003 от 26 мая 2003 года

5 Единственный крупный город Латвии, не основанный немцами (см. также ниже п.1.3.)

6 Данные ЦСБ на 1 января 2012 года.

7 См. например статью «Латгалы – забытый народ» на портале «КЛИО»: http://klio.ilad.lv/10_7_.php

8 Tautību klasifikators. Правила Кабинета министров номер 246 от 8 апреля 2008 года.

Региональное распределение населения Латвии по 7 крупнейшим городам
и пяти статистическим регионам⁹

Регион	Год	Абс. численность			Доля нелат.	Скорость убыли (%)			
		Все нас.	Латыши	Нелатыши		Период	Все нас.	Латыши	Нелатыши
Латвия в целом	1989	2666567	1387757	1278810	0,480	1989_2000	-10,8	-1,2	-21,3
	2000	2377383	1370703	1006680	0,423	2000_2012	-12,6	-9,8	-15,7
	2012	2041763	1235228	806535	0,395	1989_2012	-23,4	-11,0	-36,9
Рига	1989	910455	331934	578521	0,635	1989_2000	-16,0	-5,6	-22,0
	2000	764329	313368	450961	0,590	2000_2012	-12,5	-7,0	-15,7
	2012	650478	290166	360312	0,554	1989_2012	-28,6	-12,6	-37,7
Юрмала	1989	60600	26789	33811	0,558	1989_2000	-8,1	2,1	-16,1
	2000	55718	27364	28354	0,509	2000_2012	-8,4	-5,8	-10,5
	2012	50616	25809	24807	0,490	1989_2012	-16,5	-3,7	-26,6
Лиепая	1989	114486	44432	70054	0,612	1989_2000	-21,9	-0,6	-35,3
	2000	89448	44149	45299	0,506	2000_2012	-12,3	-6,4	-16,0
	2012	75372	41292	34080	0,452	1989_2012	-34,2	-7,1	-51,4
Вентспилс	1989	50646	21766	28880	0,570	1989_2000	-13,3	4,1	-26,4
	2000	43928	22658	21270	0,484	2000_2012	-11,6	-5,8	-15,9
	2012	38068	21403	16665	0,438	1989_2012	-24,8	-1,7	-42,3
Елгава	1989	74105	36801	37304	0,503	1989_2000	-14,1	-11,8	-16,3
	2000	63652	32441	31211	0,490	2000_2012	-7,2	2,6	-17,0
	2012	58280	33415	24865	0,427	1989_2012	-21,4	-9,2	-33,3
Даугавпилс	1989	124910	16243	108667	0,870	1989_2000	-7,7	13,2	-10,9
	2000	115265	18393	96872	0,840	2000_2012	-19,0	-10,3	-20,3
	2012	91478	16717	74761	0,817	1989_2012	-26,8	2,9	-31,2
Резекне	1989	42477	15839	26638	0,627	1989_2000	-7,6	5,5	-15,4
	2000	39233	16710	22523	0,574	2000_2012	-18,1	-14,5	-20,2
	2012	31559	14406	17153	0,544	1989_2012	-25,7	-9,0	-35,6
Рижский регион без Юрмалы	1989	316359	216028	100331	0,317	1989_2000	-4,6	2,6	-20,1
	2000	301774	221629	80145	0,266	2000_2012	5,0	6,0	2,8
	2012	317563	234646	82917	0,261	1989_2012	0,4	8,6	-17,4
Видземский регион	1989	272707	214971	57736	0,212	1989_2000	-6,0	-0,3	-27,2
	2000	256402	214368	42034	0,164	2000_2012	-17,7	-16,8	-21,0
	2012	208129	178211	29918	0,144	1989_2012	-23,7	-17,1	-48,2
Курземский регион без Лиепая и Вентспилса	1989	200501	167902	32599	0,163	1989_2000	-6,1	-0,6	-34,3
	2000	188336	166924	21412	0,114	2000_2012	-17,7	-17,8	-17,0
	2012	152873	136998	15875	0,104	1989_2012	-23,8	-18,4	-51,3
Земгальский регион без Елгавы	1989	244950	160817	84133	0,343	1989_2000	-6,5	0,8	-20,4
	2000	229130	162154	66976	0,292	2000_2012	-15,2	-13,7	-18,0
	2012	191897	140044	51853	0,270	1989_2012	-21,7	-12,9	-38,4
Латгальский регион без Даугавпилса и Резекне	1989	254371	134235	120136	0,472	1989_2000	-9,5	-2,7	-17,1
	2000	230168	130545	99623	0,433	2000_2012	-21,5	-21,2	-21,9
	2012	175450	102121	73329	0,418	1989_2012	-31,0	-23,9	-39,0

9 Данные на начало года, ЦСБ, таблица ISG191

Таблица 1.3

**Сравнительное территориальное расселение латышей и нелатышей
по состоянию на 1 января 2012 г.**

Регион	Нелатыши		Латыши	
	Абс.	%	Абс.	%
Рига	360312	44,7	290166	23,5
Другие крупные города	192331	23,8	153042	12,4
Рижский и Латгальский регионы	156246	19,4	336767	27,3
3 остальных региона	97646	12,1	455253	36,9
Всего	806535	100	1235228	100

Таблица 1.4

**Административные единицы с преобладанием
нацменьшинств в составе населения**

Административная единица	Национальные группы (%)						
	Латыши	Русские	Белорусы	Украинцы	Поляки	Литовцы	Другие
Даугавпилс	18,3	51	7,9	2,1	14,1	0,9	0
Зилупский округ	25	54	15	2	3	0	2
Даугавпилсский округ	34	42	7	1	13	1	3
Олайнский округ	43	39	6	3	3	1	4
Рига	44,6	39,1	4,1	3,7	1,9	0,9	0
Краславский округ	45	22	21	1	8	0	3
Саласпилсский округ	45	38	6	3	2	1	5
Резекне	45,6	45,5	1,6	1,3	2,5	0,2	0

на 17-м месте, а американцы – на 4-м, латгалцы не числятся вообще¹⁰. Таким образом, у них нет права регистрировать свою национальность в официальных документах.

В 1920-1934 гг. латгальский язык в Латгалии использовался наряду с латышским, преподавался в школах, использовался в публикациях. В период диктатуры Карлиса Улманиса (1934-1940) латгальский язык потерял официальное признание в качестве используемого в делопроизводстве диалекта. В начале советского периода латгальский язык был признан одним из балтийских языков и использовался в региональных газетах, но с шестидесятых годов XX века лишился этого признания¹¹.

В Законе «О государственном языке» (часть 4 ст. 3) декларируется, что «государство обеспечивает сохранение, защиту и развитие латгальского письменного языка, как исторической разновидности латышского», но на практике никаких мер «сохранения и защиты» не принимается.

Сами латгалцы периодически поднимают вопрос о своем официальном признании (в последний раз – на 3-м Всемирном съезде латгалцев в Резекне в августе 2012 года), в том числе о преподавании латгальского языка в школе хотя бы в минимальном объеме¹².

В анкету переписи населения Латвии 2011 года впервые включен вопрос об использовании латгальского языка в семье. Оказалось, что его используют 164 510 опрошенных, в том числе 123 052 лица, назвавших основным языком в семье латышский язык, и 41 458 – другой (преимущественно – русский)¹³. В самой Латгалии проживали 59,3% всех пользователей латгальского языка, в том числе из числа использующих латгальский язык латышей – 62,5%, других – 49,8%.

¹⁰ Зато по данным переписей населения России в 2002 году в ней проживали 1622 латгалца, в 2010-м – 1089. В переписях были также зарегистрированы, соответственно, 28 520 и 18 979 латышей, т.е. лица, идентифицирующие себя как латгалцы, составляют 5,4% от общего числа латгалцев и латышей

¹¹ Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии. М: ФИП, «Русская панорама», 2009, 244 с., стр. 17,18

¹² См. например, публикацию Светланы Гартовановой «Латгалцы – за родной язык» в газете «Час» от 13 августа 2012 года: <http://www.chas.lv/politics/theme/saeima/27202-2012-08-13-1014.html>

¹³ Данные ЦСБ, таблица TSG11-08.

Соответственно, в официальное распределение населения Латгалии по национальностям следовало бы внести серьезные коррективы (таблица 1.5).

Таблица 1.5

Распределение населения Латгалии по национальностям с учетом и без учета факта существования латгальского этноса (данные переписи 2011 года)

Национальная группа	Официальные данные	Использующие латгальский язык в семье	Скорректированные данные
Латыши	139941	76947	62994
Русские	118170	20372	97798
Латгальцы	-	-	97590
Белорусы	15046	6	15040
Украинцы	3845	11	3834
Поляки	20806	150	20656
Литовцы	1745	24	1721
Другие национальности	4479	80	4399
Всего	304032	97590	304032

К сожалению, фиксация во втором столбце населения не по национальности, а по одному из используемых языков способствует занижению скорректированной численности этнических русских в третьем столбце. Тем не менее, русские оказываются в Латгалии самым крупным этносом, а латыши – только третьими по численности. Это объясняет, почему Латгалия оказалась единственным регионом, в котором на референдуме 18 февраля 2012 года за придание русскому языку статуса второго государственного проголосовало большинство избирателей (см. ниже п. 2.2.2).

В целом по стране 164 510 латгальцев являются третьей по численности этнической группой (7,95%). Скорректированная численность двух других крупнейших национальных групп (см. таблицу 1.1): латыши – 1162 тысячи (56,1%), русские – 515,6 тысячи (24,9%).

Учитывая, что латгальцы пока еще не добились, чтобы их считали полноправной национальной группой, далее мы будем пользоваться официальной статистикой.

1.2. Методика исследования

1.2.1. Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь, и статистика. Эта фраза стала широко известной благодаря Марку Твену, снабдившему ее еще к тому же и ложной ссылкой якобы на автора цитаты. В Латвии фраза актуализировалась благодаря трагическому несовпадению данных переписи 2011 года с ежегодно публикуемыми данными о численности населения и данными компьютеризированного Регистра жителей.

Автору так и не удалось найти в изданиях ЦСБ описание методики применяемых в Латвии статистических расчетов. Но в принципе годовой баланс изменения численности населения – это сопоставление числа рожденных, умерших, эмигрантов и иммигрантов. Первые две составляющие фиксируются достаточно надежно. Что касается двух последних составляющих баланса, то для их достоверной оценки нужны железный занавес и институт прописки. Результат же этого ежегодного «балансирувания» оценивается по данным переписей населения, проводимых раз в 10 лет. Проблема баланса детально описана, например, в работе, посвященной оценке численности населения России на 1914 год, опираясь на результаты последней перед этой датой Всероссийской переписи населения 1897 года¹⁴.

1.2.2. Расхождение данных ежегодных балансов с данными переписи наблюдалось и в 2000 году (таблица 1.6).

14 С.И. Сифман «Динамика численности населения России за 1897-1914 гг.». Исследование проведено в начале 30-х годов прошлого века, впервые опубликовано в 1977 году, и доступно благодаря portalу «Демоскоп»: http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold_fund05.html#1

**Данные о численности населения и основных национальных групп
на 1 января 2000 года¹⁵**

	Все население	Латыши	Русские	Все нацменьшинства
Баланс	2424150	1351673	782522	1072477
Коррекция по данным переписи	2375339	1369432	702526	1005907
Различие абс.	48811	-17759	79996	66570
Различие % от данных переписи	2,05	-1,30	11,39	6,62

В 2011 году расхождение в оценках выглядит гораздо более серьезным (таблица 1.7).

**Данные о численности населения и основных национальных групп
на 1 января 2011 года¹⁶**

	Все население	Латыши	Русские	Все нацменьшинства
Данные Регистра жителей	2236910	1330769	612306	906141
Коррекция по данным переписи	2074605	1255785	556434	818820
Различие абс.	162305	74984	55872	87321
Различие % от данных переписи	7,82	5,97	10,04	10,66

ЦСБ объяснило расхождение данных Регистра и переписи незарегистрированной эмиграцией. При этом, кстати, нацменьшинства составили 54% от числа потенциальных эмигрантов при неполных 40% в составе населения. Предлагаем сравнить эти цифры с данными таблицы 1.14 из п. 1.5.3.

ЦСБ обещало также к маю 2013 года провести ретроспективный перерасчет данных численности населения, начиная с 2001 года¹⁷. Перерасчет общей численности населения за период с 1990 по 2000 гг. ЦСБ ранее уже выполнило, изъяв на всякий случай из публичного обращения балансовые оценки численности национальных групп за этот период.

Следует учесть, что данные Регистра гораздо объективнее, чем балансовые оценки. Автор разделяет мнение ЦСБ о том, что подавляющее большинство зафиксированных в Регистре людей реально существовали на момент его актуализации, но в момент переписи значительная их часть (те самые 7,8%) оказалась за пределами Латвии.

Относительно малое расхождение в оценках численности населения в период с 1989 по 2000 гг. по сравнению с периодом 2000-2011 гг. связано с тем, что в первом случае миграционные потоки были направлены в Россию и страны СНГ, во втором – в ЕС и др. страны Запада. В первом случае существовали жесткие пограничный контроль и регистрация по месту жительства, во втором – ни того, ни другого.

Что касается феномена исчезнувших в первый период 80 тысяч русских, и излишне пессимистичной оценки численности латышей (см. таблицу 1.6), то это можно объяснить двумя причинами. Во-первых, в первый период, в отличие от второго, из Латвии эмигрировали почти исключительно представители нацменьшинств. Во-вторых, имел место и процесс ассимиляции национальных меньшинств национальным большинством.

В Латвии ассимиляция взрослых существенно затруднена, ибо процесс смены национальности жестко ограничивается законом о смене имени, фамилии и национальности, принятым еще 15 июня 1994 года¹⁸. Смена национальности разрешена только в случае, если претендент способен доказать наличие предка соответствующей национальности в пределах двух ступеней родства по восходящей линии. При этом если национальность меняется на

15 Данные по балансу взяты из статистического ежегодника 2000 года (стр. 45), скорректированные по переписи – из ежегодника 2001 года (стр. 40).

16 Данные Регистра на 01.01.2011 имеются на сайте УДГМ, данные ЦСБ – таблица ISG07

17 Сообщение на сайте ЦСБ от 6 марта 2012 года: <http://www.csb.gov.lv/statistikas-temas/iedzivotaji-datubaze-30028.html>

18 On the Change of a Given Name, Surname and Ethnicity Record. Доступен в Интернете на сайте ЦГЯ по адресу: <http://www.vvc.gov.lv/advantagecms/LV/tulkojumi/dokumenti.html?folder=%2Fdocs%2FLRTA%2FLikumi%2F>

«латыш», нужно еще и продемонстрировать документы о знании латышского языка на высшую категорию. Принятый 8 апреля 2009 года аналогичный закон с тем же названием эти особенности предшествующего закона сохранил.

Для ассимиляции детей в смешанных семьях законодательных препятствий не существует. В то же время национальность новорожденного учитывается в статистике по национальности матери. Это, с одной стороны, дает реальную картину уровня рождаемости в национальных группах. С другой стороны, вследствие последующего выбора родителями национальности ребенка, балансовые оценки численности латышей оказываются заниженными, а нацменьшинств – завышенными.

1.2.3. Автор призывает читателей не поддаваться пессимизму и верить статистическим оценкам, по крайней мере, его собственным. Приведенные в п. 1.2.2. расхождения в оценках численности национальных групп лишь один раз незначительно превысили 10% и не могут повлиять на выводы, особенно сравнительные.

Для обеспечения непрерывности данных автор обычно пользовался интерполяцией между надежными данными переписей населения и/или теми официальными данными, которые считались таковыми на момент написания книги. Для определенности автор провел собственную оценку численности латышей (а значит, и нацменьшинств) за период с 1990 по 1999 гг., по которому ЦСБ не публикует данные. Для этого использовался известный баланс рождаемости и смертности, а трудно учитываемый фактор эмиграции и ассимиляции был принят одинаковым в каждом году и подобран так, чтобы известная численность латышей в период переписей 1989 и 2000 года совпала бы с расчетной.

Восстановленная численность латышей и представителей нацменьшинств на каждый год позволяет широко использовать не только абсолютные, но и относительные цифры для каждой из этих двух групп, в том числе и удельные на душу населения. При этом в ряде случаев необходимо учитывать и различия в возрастной структуре обеих групп, достоверно известные только на год переписи, и интерполируемые на интервал между переписями. Это позволяет объективно фиксировать фактор неравноправия между группами.

Например, среди безработных за весь период существования Второй республики большинство составляют латыши. Но их доля среди безработных всегда была меньше, чем доля в составе населения, и меньше, чем доля латышей в возрастной группе с 15 до 62 лет.

Приведу и противоположный пример. Численность школьников, обучающихся на латышском языке, с 1990 по 2011 гг. уменьшилась на 19%, а на русском – на 64%. Но это вовсе не означает, что русские дети не имеют доступа к образованию вообще и на родном языке в частности. Просто численность латышских детей в возрасте от 7 до 18 лет за этот период сократилась на 24,5%, а детей представителей нацменьшинств – на 67%. В результате охват соответствующей группы школьным образованием на родном языке (не забывайте, что есть еще и ПТУ) у латышей составляет 80,4%, у нелатышей – 83,5%.

Неравноправием является здесь не доступ к обучению, а наложение факторов вынужденной эмиграции представителей нацменьшинств и более значительного по сравнению с латышами снижения рождаемости.

1.2.4. В качестве объективного показателя неравноправия нами используется удельная доля исследуемого фактора:

$D_i = [P_i/P] / [N_i/N]$, где i – номер группы, P – абсолютная величина исследуемого фактора, N – численность всех групп, P_i – абсолютная часть фактора, отвечающего данной группе, N_i – численность группы.

В случае если удельная доля D_i равна единице, группа пользуется фактором равноправно, т.е. фактор распределен для нее пропорционально численности группы. Если D_i меньше единицы, группа пользуется фактором недостаточно. В противном случае она обеспечена фактором в избытке.

Величина $f = D_i - 1 = [P_i/P - N_i/N] / [N_i/N]$ представляет собой относительную избыточность (недостаточность) части фактора, отвечающего данной группе, над той величиной этой части, которая отвечала бы доле группы в составе населения. Эта величина может быть выражена в процентах.

Например, допустим, что среди безработных 55% составляют латыши, 35% – русские, и 10% – представители других меньшинств, а в составе трудоспособного населения таковых, соответственно, 65%, 27% и 8%.

Тогда, соответствующие удельные доли безработных – 0,85, 1,3 и 1,25. То есть среди безработных латышей на 15% меньше, русских на 30%, а представителей других нацменьшинств на 25% больше, чем можно было бы ожидать по их доле в составе трудоспособного населения.

В случае если оценивать удельную долю безработных среди меньшинств в целом (45% среди безработных и 35% – в составе населения), то соответствующая удельная доля – 1,29, т.е. уровень безработицы среди нацменьшинств на 29% больше ожидаемого.

1.3. Экскурс в демографическую историю

1.3.1. Пестрота этнического состава населения официально объясняется тем, что «в конце Второй мировой войны СССР восстановил оккупационный режим в Латвии [и его] правительство целенаправленно наводнило Латвию сотнями тысяч мигрантов и с их помощью стремились уничтожить идентичность народа Латвии»¹⁹.

В свою очередь, специальный докладчик ООН о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Дуду Дьен²⁰ характеризует сложившийся в результате множества исторических коллизий латвийский социум следующим образом: «Общество Латвии имеет историю терпимости, многообразия культур и открытости к разным культурам. Начиная со Средних веков, территория Латвии была перекрестком для различных этнических групп, которые жили друг с другом в согласии. Несмотря на существование шрамов от более недавнего исторического опыта Второй мировой войны, в особенности Холокоста и последующей советской оккупации, латвийская традиция терпимости и многообразия культур должна быть главным элементом в развитии усилий уничтожения расизма и дискриминации в долгосрочной перспективе».

Примерно таким уровнем информированности об истории Латвии и обладают влиятельные люди и организации Запада, принимающие решения, в том числе и в отношении латвийских нацменьшинств.

1.3.2. В действительности, этнодемографическая история Латвии гораздо многообразнее, чем можно было бы судить из вышеприведенных цитат.

Территория современной Латвии с момента колонизации немецкими крестоносцами (XIII век) входила во множество государственных образований. Разные ее части длительный период времени имели различную государственную принадлежность.

Поэтому в качестве примера возьмем лишь столицу Латвии Ригу, в которой проживает (см. таблицу 1.2) 31,9% населения Латвии (вместе с рижским регионом и близлежащей Юрмалой – 49,9%).

Таблица 1.8

Политическая принадлежность Риги²¹

Политическая принадлежность	В составе Ордена меченосцев (Ливонского ордена) или самоуправляемая	Речь Посполитая (Польша)	Шведское королевство	Российская империя (СССР)	Столица Латвийской Республики
Годы	1201-1581	1581-1621	1621-1710	1710-1918 1940-1991	1918-1940 1991-2012
Период (лет)	380	40	89	260	42

Географическая близость к России оставила на территории Латвии как множество исторических памятников взаимодействия двух соседних народов, так и значительную долю этнических русских и лиц, для которых русский язык является родным, в составе населения Латвии.

Первой разновидностью христианства на территории Латвии было добровольно принятое частью населения православие. Предки будущих латышей платили дань Полоцкому и Псковскому княжествам, поставляя бойцов в княжеские дружины. На территории Латвии возникли находящиеся в даннической зависимости от Полоцка Ерсикское и Кукейносское православные княжества²².

19 Декларация «Об оккупации Латвии» от 22.08.1996, принята Сеймом (парламентом) Латвии: за – 76, против – 10. Электронная версия стенограммы: http://www.saeima.lv/steno/st_96/st2208.html.

20 Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, Doudou Diène. Addendum, Mission to LATVIA, 05.03.2008, Annex. Cl. 72. Электронная версия: http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/7session/A.HRC.7.19.Add.3_ru.pdf

21 Пересчет данных портала Рижского самоуправления // http://www.riga.lv/RU/Channels/About_Riga/History_of_Riga/default.htm

22 Заварина А.А. Русское население Латвии // Русские в Латвии. Из истории и культуры староверея. Вып. 3. Изд. 2. Рига, 2002, с. 11-12.

В результате столетней экспансии немецких крестоносцев в XIII веке местное население было поработщено, Православные церкви разрушены, а славяне в Латвии долгое время были представлены преимущественно торговым сословием²³.

Не позднее 1659 года на территории Латвии начинают переселяться старообрядцы²⁴. Часть из них оказалась в поселении русских религиозных сектантов, основанном еще в XV веке. В 1670 г. поселение получило права города, гражданство в котором на момент основания имели только русские и поляки²⁵ (Якобштадт, ныне Екабпилс – 9-й по численности и 15-й по древности основания из 78 городов Латвии)²⁶. В 1772 году численность старообрядцев оценивалась в 12, а к середине XIX века – в 21 тыс. чел²⁷.

В соответствии с данными первой переписи населения 1897 года население нынешней территории Латвии (почти вся Курляндская, Лифляндская и часть Витебской губерний) насчитывало 1,929 млн. человек. Этнические латыши составляли 68% населения, основными меньшинствами были восточные славяне (в основном русские, также белорусы и небольшое количество украинцев) – 12%, евреи – 7,4%, немцы – 6,4%, поляки – 3,4%²⁸.

В 1914 году нелатышское население составляло примерно 40% жителей территории Латвии (из 2,6 миллиона)²⁹.

Меньшинства концентрировались, в основном, в крупных городах. Например, к концу XIX века во втором крупнейшем городе – Даугавпилсе только 2% жителей были латышами³⁰. Во время Первой мировой войны многие жители, особенно городские, покинули эти земли в качестве беженцев. В результате население Латвии сократилось до 1,6 миллиона. Существенно изменился и этнический состав населения. К 1935 году число жителей увеличилось почти до 2 миллионов, процент этнических меньшинств оставался сравнительно высоким (24%).

1.3.3. Этнодемографическая ситуация с момента Всероссийской переписи населения 1897 года и по 1 января 2012 года представлена на рисунке 1.2³¹.

Данные для рисунка взяты преимущественно из официального статистического обобщения³², и, в свою очередь, опираются на результаты переписей населения 1897, 1920, 1925, 1930, 1935, 1959, 1970, 1979, 1989, 2000 и 2011 годов³³. Данные 1914 и 1940 гг. являются официальной статистической интерполяцией.

Демографическая катастрофа 1914-1918 гг. связана с реальной, а не существовавшей лишь в декларациях оккупацией Латвии (военные действия, энергичное сопротивление российской армии и добровольческих отрядов местного населения – латышских стрелков, репрессии германских оккупантов, начало гражданской войны) войсками кайзера и целенаправленной эвакуацией заводского оборудования вместе с работниками (преимущественно нелатышами).

Периоды бурного роста населения Латвии во времена Российской империи (35,2 тыс. в год в период с 1897 по 1914) и СССР (19,6 тыс. в год в период с 1959 по 1989) вполне объяснимы соответствующим промышленным развитием региона и демографическим давлением со стороны других территорий единого государства с высокой рождаемостью. Во всяком случае, ни в архивах императорской канцелярии, ни в архивах Политбюро ЦК КПСС не найдено ни одного документа, свидетельствующего о принятии целенаправленных решений о направлении в Латвию переселенцев с конкретной целью изменить этнодемографическую ситуацию.

23 Пухляк О., Борисов Д. Русские в Латвии со средневековья до конца XIX века: Учебное пособие для общеобразовательной школы. Рига, 2003, с. 4-15.

24 Там же. с. 57.

25 Заварина. А.А. Русское население Латвии, с. 16-17.

26 Vikipēdija. Latvijas pilsētu uzskaitījums (Википедия, перечень городов Латвии): http://lv.wikipedia.org/wiki/Latvijas_pilsētu_uzskaitījums

27 Arīne I., Volkovs V. Latvijas krievu identitāte: vēsturisks un socioloģisks apcerējums. (Идентичность латвийских русских. Исторический и социологический очерк) Rīga, 2007, lpp. 21.

28 Первая всеобщая перепись населения Российской империи, том 11 – Лифляндская губерния, том 19 – Курляндская губерния, 1905.

29 Skujenieks. K. Latvieši svešumā un citas tautas Latvijā (Латыши на чужбине и другие народы в Латвии). Rīga: 1930, 133. lpp.

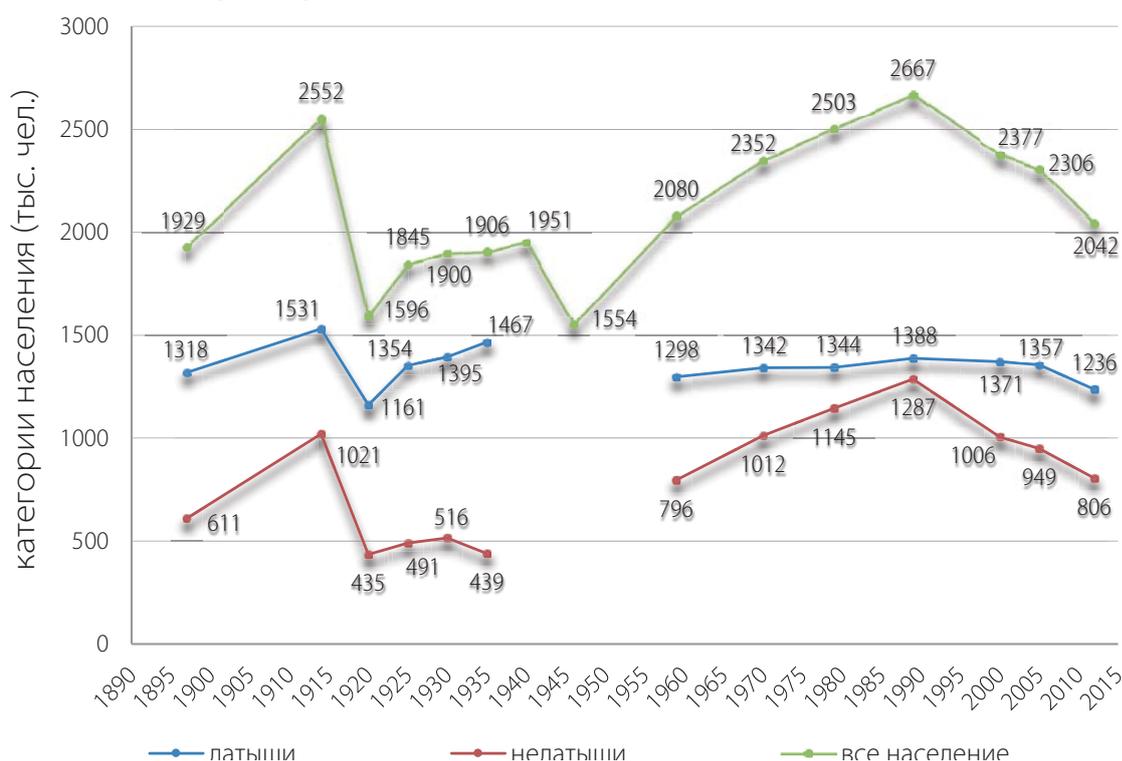
30 Там же.

31 См. также Бузаев В.В. Неграждане Латвии. Рига, 2007, с. 7. Электронная версия: http://www.zapchel.lv/doc/Negrazhdane_Latvii.pdf

32 Latvijas 80 gadi statistikas spoguļi, Rīga LR Centrālā statistikas pārvalde 1999

33 Данные переписей по 1989 г. включительно частично доступны в Интернете по адресу <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=6>, остальных переписей – на сайте латвийского ЦСБ: <http://www.csb.gov.lv/>

Этническая характеристика населения Латвии, конец XIX – начало XXI века



В период с 1940 по 1982 гг. прирост промышленной продукции Латвии составил 4650%, в том числе деревообрабатывающей (минимальный) – 1100%, химической и нефтеперерабатывающей (максимальный) – 69200% – что свидетельствует об экспорте промышленного потенциала из других регионов СССР³⁴. А в 1913 году в Латвии производилось примерно 5% российской промышленной продукции при том, что удельный вес местных жителей в населении империи составлял только 1,6%³⁵.

1.3.4. Население Латвии в период с 1979 по 1989 гг. выросло на 6% (в т.ч. за счет естественного прироста – 2%, «механического» – 4%). Это предпоследнее место среди бывших союзных республик (на последнем – Украина). Прирост населения СССР в целом составил 9%. Население Риги за этот период увеличилось на 10%, что среди столиц нынешних суверенных государств, составлявших СССР, занимает последнее место (вместе с Москвой). В среднем за этот период прирост населения в городах, имеющих от 500 тысяч до миллиона жителей, составил 18%³⁶. Таким образом, в этот период имело место не целенаправленное изменение этнодемографической ситуации в Латвии, а напротив, целенаправленное сдерживание естественного демографического давления.

1.4. Портрет «оккупанта»

В конце 80-х годов прошлого века латышские СМИ, бывшие тогда государственными, усиленно создавали образ «оккупанта», человека низкой культуры, презирающего «все латышское» и занимающего лучшие рабочие места и квартиры. Данные переписи населения 1989 года, опубликованные уже в независимой Латвии и еще в виде двуязычных таблиц³⁷, абсолютно непохожи на эту пропагандистскую картинку (таблица 1.9).

34 Энциклопедия «Советская Латвия». Рига, 1985, с. 334.

35 Гулян П.В. Латвия в системе народного хозяйства СССР, Рига, 1982, с.12. Цитируется по изданию «Прибалтика и Средняя Азия в составе Российской империи и СССР: мифы современных учебников постсоветских стран и реальность социально-экономических подсчетов», Москва, 2010: http://nlvp.ru/reports/Middle_Asia_Pribalty_History_for_www_02.pdf

36 Итоги переписи населения СССР 1989 г. Приводятся по публикации в газете «Известия». // Бузаев В.В. Неграждане Латвии... с. 8.

37 Исходные данные для таблицы 3 (в абс. числах) заимствованы из работы «1989. gada tautas skaitīšanas rezultāti Latvijā – R.: LR Valsts statistikas komiteja»

Таблица 1.9

**Доля нелатышей в различных сферах жизни
по данным переписи населения 1989 года (%)**

Все население	48
Трудоспособное население	50,6
Рабочие	49,9
Служащие	53,6
Колхозники	23,6
Занятые в народном хозяйстве	50,6
Находящиеся на иждивении у государства	43,2
В инд. хоз-ве и на иждивении у частных лиц	46
Промышленность	59,4
Сельское хоз-во	28,5
Лесное хоз-во	18,5
Строительство	52,3
Транспорт	62,8
Связь	46,2
Торговля и общепит	50,5
Снабжение и сбыт	55,6
Жилищно-коммунальное хоз-во	50,4
Бытовое обслуживание	47,3
Банковское дело	45,1
Управление, в том ч. парт и общ. орг.	68,5
Здравоохранение, спорт, соцобеспечение	46,6
Образование	45,4
Культура и искусство	30,8
Наука	50,9
Инф-вычислительные технологии	53,2
Среди лиц с высшим образованием	57,2
Со средним специальным	50,9
С начальным образованием	43,6
Среди родившихся в Латвии	31,9
Среди проживших на одном месте более 25 лет	45,1
Семьи нелатышей (без смешанных семей), в том числе среди живущих:	41,3
В отдельных домах	19,3
Отдельных квартирах	46
Коммунальных квартирах	49,3
Общежитиях	57

Вышеприведенные данные в комментариях не нуждаются. Просто приведем еще две таблицы, характеризующие участие нелатышей в государственном управлении (таблица 1.10) и жилье по времени его постройки (таблица 1.11).

Таблица 1.10

Занятость нелатышей в Латвийской ССР в 1987 году³⁸

Среди всего населения	47%
Среди секретарей ЦК КПЛ	20%
Министров и председателей госкомитетов	17%
Работников горкомов и райкомов КПЛ	34.8%
В аппарате Совета Министров	35%
Среди руководителей самоуправлений	23%

Жилые помещения Латвии по году строительства
(по данным переписи населения 2011 года³⁹⁾)

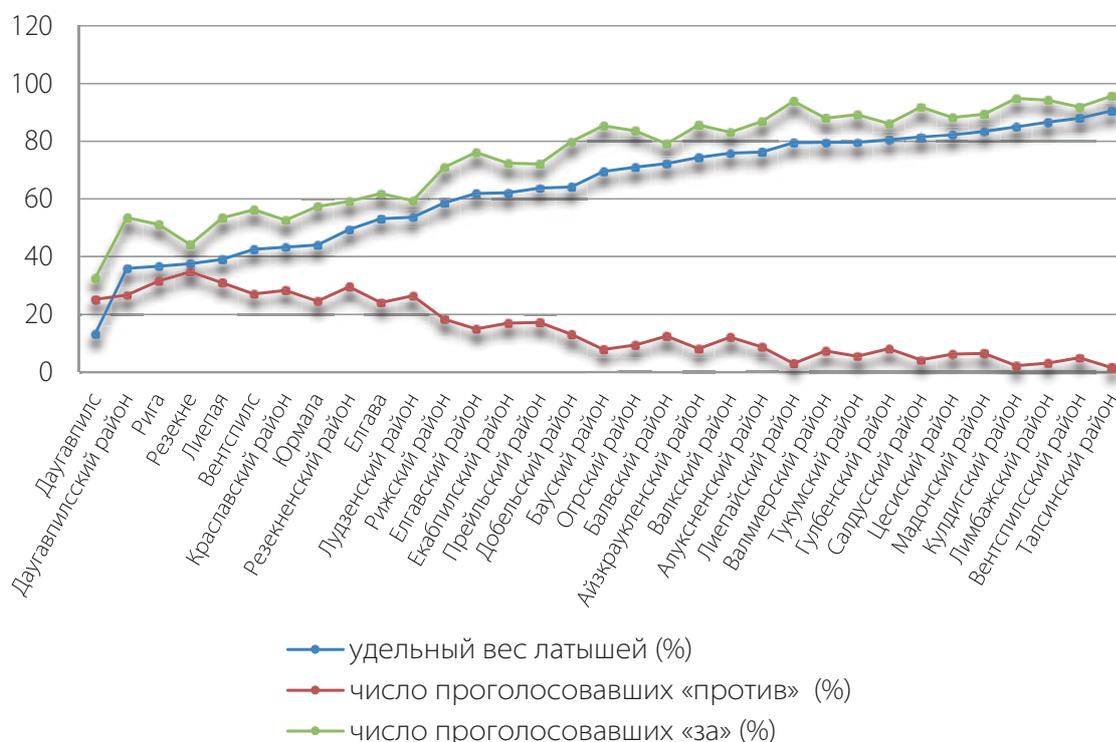
Период	Абс.	%
До 1918	92289	9,57
1919–1945	113403	11,76
1946–1990	653565	67,79
В 1991 и после	104830	10,87
Всего	964087	100

Из таблицы видно, что 77,4% используемого ныне жилья построено в период нахождения Латвии в составе Российской империи и СССР.

Таким образом перед распадом СССР русскоговорящая община Латвии представляла собой совокупность преимущественно хорошо образованных и нашедших свою нишу в народном хозяйстве людей с существенным цензом оседлости. Это позволило осознать свои национальные интересы и, вопреки распространенному среди россиян мнению о массовой поддержке латышским населением разрушения СССР⁴⁰, высказать свое отрицательное мнение на референдуме (опросе) о выходе Латвии из СССР 3 марта 1991 года. Этнический характер голосования ясно виден при сопоставлении результатов голосования по отдельным административным единицам с долей в них латышского населения (рисунок 1.3)⁴¹.

Рисунок 1.3

Результаты голосования на опросе 3 марта 1991 года
«за демократическую и государственно независимую Латвию»



39 ЦСБ Латвии. табл TSK11-08

40 См. например статью Леонида Карабешкина «Россия и Прибалтика. Трудный путь от «любви» к дружбе» в журнале «Международные процессы», том 2. Номер 1 (4). Январь–апрель 2004, в которой автор уверяет, что «русские жители были патриотами своих республик и поэтому на референдумах о независимости они наивно, дружно и радостно проголосовали за независимость от СССР»: <http://www.intertrends.ru/four/008.htm>

41 Данные для рисунка взяты из исследования 2001 года – Gatis Puriņš, Uģis Šulcs VAI 2001. GADA RĪGAS DOMES VĒLĒŠANU REZULTĀTI BIJA PĀRSTEIGUMS: <http://home.lu.lv/~politics/raksti/3.MARTS/3.MARTS.htm>

В целом по Латвии «за» проголосовали 64,5% от численности избирателей при 52% латышей в составе населения, в Риге – 51,2% при 36,7% латышей среди горожан. Соответственно, если для определенности считать, что все латыши голосовали «за» (при этом предположении доля нелатышей, голосовавших «за», получается несколько заниженной), то за счет нелатышей по республике в целом было «добрано» 12,5%, в ее столице – 14,5% голосов. При доле нелатышей в составе Латвии в 48% и в Риге 63,3% это составляет, соответственно, 26% и 23% от численности нацменьшинств.

Опрос 3 марта 1991 года оказался последним за последние 20 лет всеобщим голосованием в Латвии. Прошло лишь 7 месяцев с момента, когда русских, не брезгуя их языком, зазывали проголосовать за «демократическую Латвию», как Верховный Совет Латвии лишил всех политических и многих экономических прав около 1/3 своих избирателей, т.е. примерно 70% представителей латвийских нацменьшинств.

1.5. «Деокупация»

1.5.1. Последние три столбца таблиц 1.1 и 1.2 (см. п. 1.1) указывают сокращение численности каждой этнической группы по сравнению с 1989 годом, и, в известной степени, отражают уровень комфортности проживания группы в Латвийской Республике, провозгласившей независимость 4 мая 1990 и достигшей фактической независимости в августе 1991 года.

За период между переписями 1989 и 2011 года население Латвии сократилось на 596 тыс. человек, или на 22,4%. Для сравнения, СССР во Второй мировой войне потерял около 14% населения⁴².

С учетом результатов переписи населения 2011 года ЦСБ предполагает, что на 1 января 2012 года в Латвии проживали 2 042 371 человек, в т.ч. латышей – 1 235 711, представителей нацменьшинств – 806 660. Соответственно, по данным переписи населения 15 января 1959 года эти данные составляли 2 079 948, 1 297 881 и 782 067 человек. Таким образом, сегодняшнее население Латвии, ее главное в отсутствие природных ресурсов богатство, соответствует уровню 1957 года, уровню 55-летней давности. Ну или уровню 1900 года (см. рисунок 1.2), как кому больше нравится. Численность же латышей в нашем «национальном» государстве даже меньше, чем их на территории будущей Латвии проживало в 1897 году (1 318 000).

Вероятно, что часть утраченных латвийцев не совсем еще потеряна, а пребывает в вынужденной экономической эмиграции. Министерство экономики во второй половине года разработало и передало на общественное обсуждение план возвращения эмигрантов⁴³. Имеется множество оценок числа латвийцев, живущих за границей. Ниже приведем еще одну, не лучшую, но и не худшую, опираясь на численность детей, рожденных за границей, и зарегистрированных как латвийские подданные (таблица 1.12).

Таблица 1.12

Оценка численности подданных Латвийской Республики, проживающих за границей⁴⁴

Год	Дети, родившиеся:		Коэффициент пропорциональности	Население (тыс. чел.)	
	За границей	В Латвии		В Латвии	За границей
2009	818	11124	0,073535	2259	166
2010	1039	9630	0,107892	2245	242
2012	2600	18249	0,142474	2070	295

42 26,6 из 196,7 млн. – Расчет выполнен Управлением демографической статистики Госкомстата СССР в ходе работы в составе комплексной комиссии по уточнению числа людских потерь Советского Союза в Великой Отечественной войне. – Мобуправление ГОМУ Генштаба ВС РФ, д. 142, 1991 г., инв. №04504, л. 250. Расчет доступен на сайте «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.», являющемся официальным приложением к сайту Министерства обороны России: <http://victory.mil.ru/people/04/index.html>

43 План реэмиграции доступен на сайте минэкономики по адресу: <http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=30791>

44 Данные на 2009/10 г.г. представлены за первое полугодие: по детям за границей согласно статье Barbara Ālīte. Par trešdaļu pieaug ārvalstīs dzimušo pilsoņu skaits Diena, 2010.g. 13. jūlijs: <http://diena.lv/lat/politics/hot/par-tresdalu-pieaug-arvalstis-dzimusu-pilsonu-skaitis>, по детям в Латвии – данные Регистра жителей. Данные 2012 года: по детям за границей данные за 11 месяцев согласно заявлению министра иностранных дел в передаче LNT «900 секунд» 22 ноября 2012 года, по детям в Латвии – синтерполированные данные ЦСБ за 10 месяцев

1.5.2. Имея надежные данные по числу рождений и смертей, можно оценить основные причины уменьшения населения в промежутках между тремя последними переписями (таблица 1.13)

Таблица 1.13

Причины убывания населения Латвии
в период между переписями 1989, 2000 и 2011 гг.

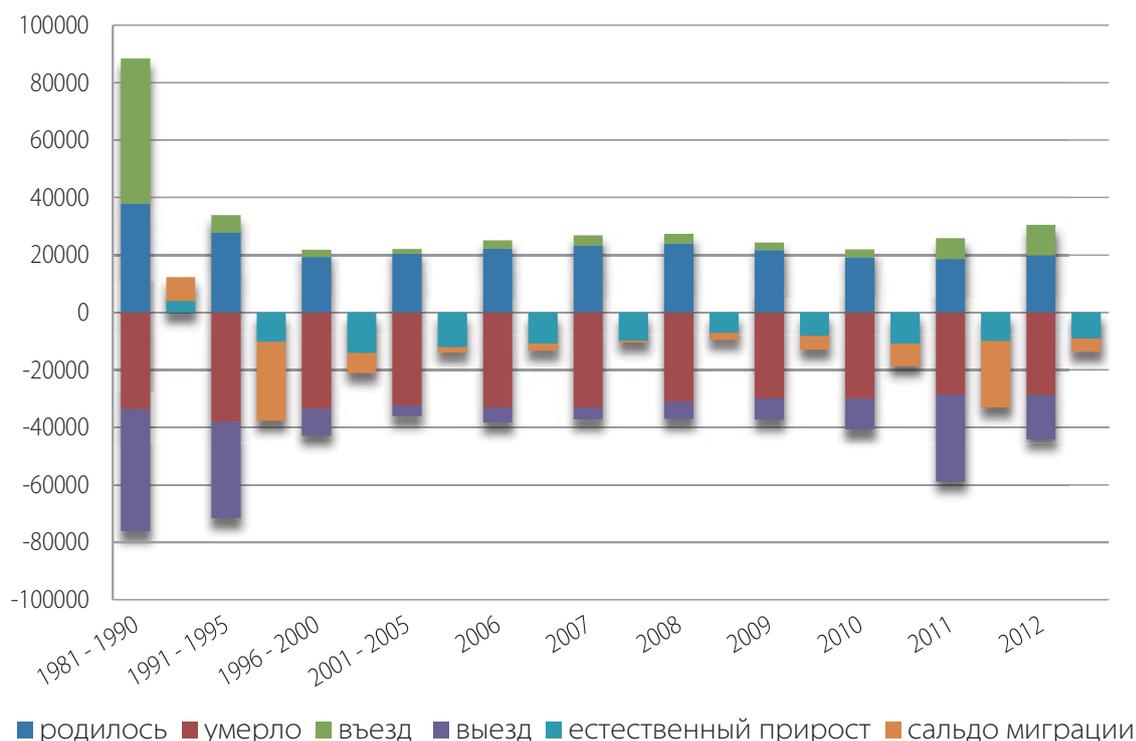
	Период	Всего	Естественная убыль	Миграция
Абс.	1989/2000	289184	100277	188907
	2000/2011	335620	128795	206825
%	1989/2000	100	34,7	65,3
	2000/2011	100	38,4	61,6

В обоих периодах определяющим фактором убыли населения являлся отъезд за пределы Латвии.

Основные факторы изменения численности населения за последние тридцать лет по более коротким временным отрезкам представлены на рисунке 1.4⁴⁵.

Рисунок 1.4

Изменение населения за счет естественных факторов и миграции
(периоды с 1981 по 2005 – среднегодовые данные)



Данные по выезду из Латвии здесь, особенно в период после 2000 года, существенно занижены, ибо взяты только для тех отъезжающих, которые сообщают МВД о своих намерениях покинуть Латвию. Исключением являются лишь данные 2011 года, которые ЦСБ «скорректировало» по результатам переписи 2011 года, не известив общественность о методике коррекции⁴⁶.

Главным фактором убывания населения первых пяти лет независимости являлся массовый выезд из страны, характерный, хотя и в гораздо меньшей степени, и для пяти последних лет прошлого века. Период с 2006 по 2010 гг. характеризуется крайне умеренными

45 Исходные данные можно найти на сайте ЦСУ <http://www.csb.gov.lv/> в таблицах IV01, IS03, IV01. Данные за 2012 год получены экстраполяцией: по миграции – за первые 9 месяцев, по рождаемости и смертности – за 11 месяцев

46 См. публикацию на сайте ЦСБ «Par iedzīvotāju migrāciju Latvijā 2011. gadā» (о миграции жителей в Латвии в 2011 году) от 27 июля 2012 года

(учтенными) темпами эмиграции, и основным фактором убыли населения является превышение смертности над рождаемостью. Ну а скорректированные данные 2011 года по эмиграции вполне сопоставимы с периодом 1991-1995 гг.

1.5.3. Радикальная националистическая группировка VL/TB/LNNK, вошедшая в правительство после внеочередных парламентских выборов 17 сентября 2011 года, включила в свою программу⁴⁷ требование «другой демографической политики»: Целью объединения является латышская Латвия, в которой латыши находятся в надежном большинстве. В результате легализации последствий оккупации удельный вес основного народа возрос с 52% только до 60%. Необходима другая демографическая политика, которая поднимает рождаемость латышей, уменьшает выезд латышей, умножает выезд нелатышей и уменьшает въезд нелатышей, а также способствует облаышиванию нелатышей (в оригинале – *nelatviešu pārtautošanu latviešu vidē*). В действительности эти требования давно взяты на вооружение предшествующими правительствами ЛР.

Лишь 17% демографических потерь приходится на долю латышей. Относительные темпы сокращения нелатышей за весь период впятеро, а за период по 2000 год – почти в 18 раз выше, чем у латышей.

Уровень ежегодного удельного (на 1000 человек) сокращения этнических групп (естественная убыль + сальдо миграции) приведен на рисунке 1.5⁴⁸.

Рисунок 1.5



Из общей убыли латышей на первый период приходится лишь 16%, на второй – 84%. Для нацменьшинств эти цифры составляют соответственно 55% и 45%.

Фрагментарные данные по этническому составу эмигрантов (таблица 1.14) свидетельствуют о подавляющем преобладании нелатышей среди отъезжающих в первый период, и об абсолютном – во второй (см. также таблицу 1.7 из п. 1.2.2).

47 Из программы объединения VL/TB/LNNK на официальном сайте: <http://www.tb.lv/page.php?pageID=1d7f7abc18fcb43975065399b0d1e48e&lang=est>

48 Исходные данные взяты с сайта ЦСБ <http://www.csb.gov.lv/> из таблиц IVO2 (показатели естественной убыли по национальностям), IE43 (последняя таблица по национальности мигрантов, к сожалению, не общедоступна). Данные на 2011 год получены путем учета естественной убыли национальных групп с 2008 по 2012 год, разницы фактической численности национальных групп в начале и конце периода и распределены пропорционально сальдо миграции за 2011 год (23 127 чел.) согласно данным ЦСБ (таблица IBG01).

Национальный состав эмигрантов

Категория	Год	1995	2000	2008
Всего		16 512	7 131	6 007
Латыши		690	653	2 085
Нацменьшинства	Всего	15 822	6 478	3 922
	% от эмигрантов	95,8	90,8	65,3
	% в составе населения	44,3	42,3	40,8

1.5.4. Темпы изменения населения регионов Латвии (см. таблицу 1.2) различны, в том числе в связи с миграцией внутри страны. Например, в наиболее комфортном для проживания рижском регионе наблюдается даже прирост населения. Общим для всех регионов является однако факт убывания численности нелатышей, причем более быстрыми темпами по сравнению с латышами.

Рекордсменом по убыванию нелатышей (51,4%) среди учтенных административных единиц является Лиепая – в прошлом крупная военно-морская база Российской империи и СССР. Еще в 2000 году нелатыши составляли большинство населения города. Вторым по этому показателю (51,3%) является Курземский регион, который и в советское время был менее всего заселен нелатышами.

Меньше, чем в среднем по стране (36,9%) представителей нацменьшинств потеряли Рижский район (17,4%), Юрмала (26,6%), Даугавпилс (31,2%), Елгава (33,3%) и Резекне (35,6%).

1.6. Депопуляция

Кроме эмиграции существенным фактором опережающего (по сравнению с латышами) убывания численности латвийских нацменьшинств являются их гораздо худшие естественные демографические характеристики.

Сравнительная демографическая характеристика латышей и нелатышей за 32 последних года приведена на рисунке 1.6⁵⁰. Для сопоставления приведены данные за этот же период и по Российской Федерации.

После распада СССР у всех трех групп естественный прирост сменился убылью. При этом уровень рождаемости нелатышей стал существенно ниже, чем у латышей – в среднем за 20-летний период на 26%. Уровень смертности нелатышей, начиная с 2000 года, в среднем на 17% больше, чем у латышей.

В результате скорость естественной убыли нелатышей за 11 лет XXI века в 2,9 раза больше, чем у латышей, и в 1,8 раза больше, чем у россиян.

Латыши к 2008 (уровень рождаемости соответствует ожиданиям 2007 года), а россияне – к 2009 году практически решили проблему простого воспроизводства населения (коэффициенты убыли соответственно -0,79 и -1,8). Этого не скажешь о латвийских национальных меньшинствах – коэффициенты их убыли -6,47 и -6,71, т.е. в 8 и почти в 4 раза больше.

Кризис, к сожалению, внес свои коррективы и в демографию, и общая убыль населения Латвии в 2011 оказалась на 42% больше, чем в 2008 году. У россиян же, наоборот, удельная естественная убыль населения сократилась в 2,8 раза.

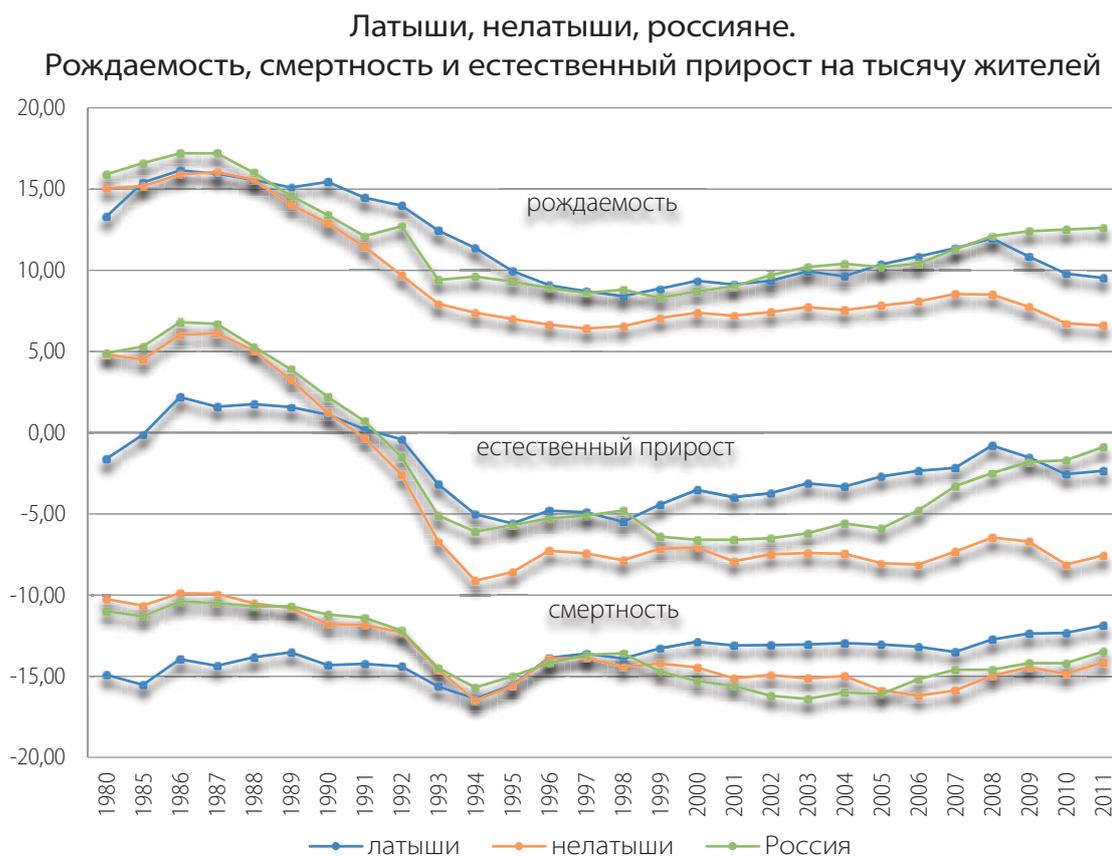
1.7. Возрастной и региональный аспекты

1.7.1. Существенные отличия в демографии основной нации и национальных меньшинств были обнаружены и опубликованы автором еще в 2004 году⁵¹, а график, изобра-

49 Сайт ЦСБ, таблица IE43 (к моменту написания этих строк была уже недоступна)

50 Исходные данные по Латвии можно найти на сайте ЦСУ <http://www.csb.gov.lv/>; таблица IVG02 – абсолютные показатели рождаемости и смертности, ISG02 – численность населения, ISG08 – численность латышей. Недостающие данные по двум последним показателям получены интерполяцией (см. также п.1.2). Данные по Российской Федерации по 2010 год включительно взяты из статистических ежегодников России за 2009 и 2011 годы. Данные 2011 года – доступны на сайте Федеральной службы государственной статистики по адресу: http://www.gks.ru/bgd/free/b12_00/IssWWW.exe/Stg/dk08/8-0.htm

51 Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвии, Рига. 2004, гл.1: http://www.zapchel.lv/i/doc/tendencij_2004_2.pdf



женный на рисунке 1.5, только за период с 1990 по 2004 год и без данных по России, впервые опубликован в 2006 году⁵².

Правительство и читатели официальной газеты «Latvijas vēstnesis» были ознакомлены с этими данными, доведенными уже до 2005 года, благодаря депутатскому вопросу от 19 апреля 2007 года тогдашнему премьеру Айгару Калвитису⁵³. Нас тогда интересовало, знакомо ли правительство с этим фактом, считает ли оно его нормальным, в чем его причина, и какие меры правительство собирается предпринять для ликвидации демографических различий.

В согласованном двумя министерствами ответе на этот вопрос перечислено множество не носящих этнического характера мер стимулирования рождаемости, часть из которых в последующий кризисный период была или вообще отменена, или существенно ограничена. Правительство ответило также, что об этом феномене знает, и объясняет его повышенным средним возрастом основных групп национальных меньшинств по сравнению с латышами, ссылаясь на данные комиссии стратегического анализа при президенте страны⁵⁴, опирающейся, в свою очередь, на данные переписи населения 2000 года.

1.7.2. Насколько правы правительство и президентская комиссия, можно судить по составленной нами на 2000 год по данным ЦСУ и правительственного ответа таблице 1.15, где этносы отсортированы по степени ухудшения демографических характеристик.

Среди национальных меньшинств наименьшим средним возрастом характеризуются русские. Тем не менее, в 2000 году уровень рождаемости у них был ниже, чем у литовцев, а скорость естественной убыли выше, чем у украинцев.

52 Список различий в правах граждан и неграждан Латвии. Латвийский комитет по правам человека, Рига, 2006. Приложение 6: «Последствия».

53 Jautājums 14/j9 «Par demogrāfisko rādītāju atšķirībām» (вопрос 14/j9 «О различии в демографических показателях»), переписка доступна на официальном сайте парламента www.saeima.lv

54 A. Bērziņš, Iedzīvotāju etniskā sastāva izmaiņu raksturojums, Stratēģiskās analīzes komisijas rakstu krājums «Demogrāfiskā attīstība Latvijā 21. gadsimta sākumā». Rīga, Zinātne, 2006. A. Берзиньш. Характеристика изменения этнического состава жителей. Сборник статей комиссии стратегического анализа «Демографическое развитие в Латвии в начале 21 века». Рига. «Зинатне», 2006. Адрес в Интернете: http://www.president.lv/images/modules/items/PDF/item_1125_Demografija_21gadsimts.pdf

**Демографические показатели
и средний возраст основных этносов Латвии в 2000 году**

Этнос	Демографические показатели (на тыс. чел.)			Средний возраст		
	Рождаемость	Смертность	Убыль	Все	Мужчины	Женщины
Латыши	9,35	12,88	-3,53	37,3	34,4	39,8
Все население	8,52	13,55	-5,03	38,7	35,8	41,2
Украинцы	5,95	11,69	-5,74	42,3	42	42,7
Русские	7,57	14,02	-6,44	40	36,8	42,6
Литовцы	9,36	16,06	-6,70	42,8	40,5	44,9
Поляки	7,33	17,61	-10,28	42,5	39,3	45,4
Белорусы	5,88	16,21	-10,33	45,2	42,1	47,5

Рождаемость у украинцев и белорусов почти одинаково низкая – в 1,6 раза меньше, чем у латышей. Тем не менее, средний возраст женщин-украинок всего лишь на 2,9 года больше, чем у латышек, а у белорусок – еще не 4,8 года больше.

1.7.3. Сравнительная возрастная характеристика латышей и нелатышей также показывает примерное равенство в наиболее перспективных для рождаемости возрастах от 20 до 39 лет (рисунок 1.7). В 1989 году эта возрастная группа составляла у латышей 25,9% от общей численности, у нацменьшинств – 32,8%. В 2000 году образовался примерный паритет – 27,9% и 27,7%, а в 2011 этносы поменялись местами – 29,2% и 26,0%. Уровень рождаемости в эти же периоды у латышей всегда превышал таковой у нелатышей, причем в 2000 и 2011 г.г. весьма существенно: соответственно на 8, 27 и 45%.

Данные рисунка интересны и безотносительно к обсуждаемому вопросу. Прежде всего, заметно существенное, по сравнению с советским временем, сокращение у обоих этносов доли детей самого младшего возраста. Некоторый прирост доли этих самых перспективных с точки зрения будущего жителей Латвии по сравнению с 2000 годом связан с определенным увеличением рождаемости в предкризисный период (см. также рисунок 1.6).

Доля детей 5-9 лет у латышей в 1989 и 2000 году практически одинакова. Для 1989 года это уроженцы 1980-1984 г.г., для 2000 – уроженцы 1991-1996 г.г. Уровень же рождаемости у латышей лишь в 1993 году стал меньше, чем в 1980 году.

Доля детей и молодежи в возрасте 10-19 лет и у латышей, и у нацменьшинств в 2000 году выше, чем в советское время, что свидетельствует о благоприятной демографической ситуации в период 1979-1990 г.г. когда эти дети родились. В 2011 году эта доля существенно (в особенности у нацменьшинств) падает, отражая кризис рождаемости периода 1990-2001 г.г. Рост доли молодежи в возрасте 20-24 лет у латышей продолжается вплоть до 2011 года, как последнее напоминание о благоприятной демографической ситуации в завершающий период «оккупации».

Нельзя не отметить резкое уменьшение к 2000 году доли представителей нацменьшинств в возрасте от 25 до 34 лет, совершенно несвойственное для латышей. Это позволяет судить о возрастном составе вынужденных эмигрантов периода 90-х годов.

Низкая рождаемость и эмиграция лиц наиболее трудоспособного возраста привели к существенному увеличению среди нацменьшинств доли лиц старших возрастов. По этому показателю в период с 1989 по 2011 год они сначала догнали, а потом и перегнали латышскую часть общества.

1.7.4. Влияние разности распределения различных групп населения по возрасту на уровень рождаемости поддается и прямому расчету. Для этого, кроме распределения групп по возрасту, нужно еще найти на сайте ЦСБ⁵⁵ распределение числа рожденных детей в зависимости от возраста матерей.

Теперь лишь остается перемножить два фактора для матерей – латышек и представительниц нацменьшинств и сравнить полученные результаты (таблица 1.16).

Как видно из таблицы, различие действительно должно быть, но только на 18%. И объясняет фактически наблюдаемое различие в 44% менее чем наполовину.

Распределение латышей и нелатышей по возрастным группам
(данные последних трех переписей населения)

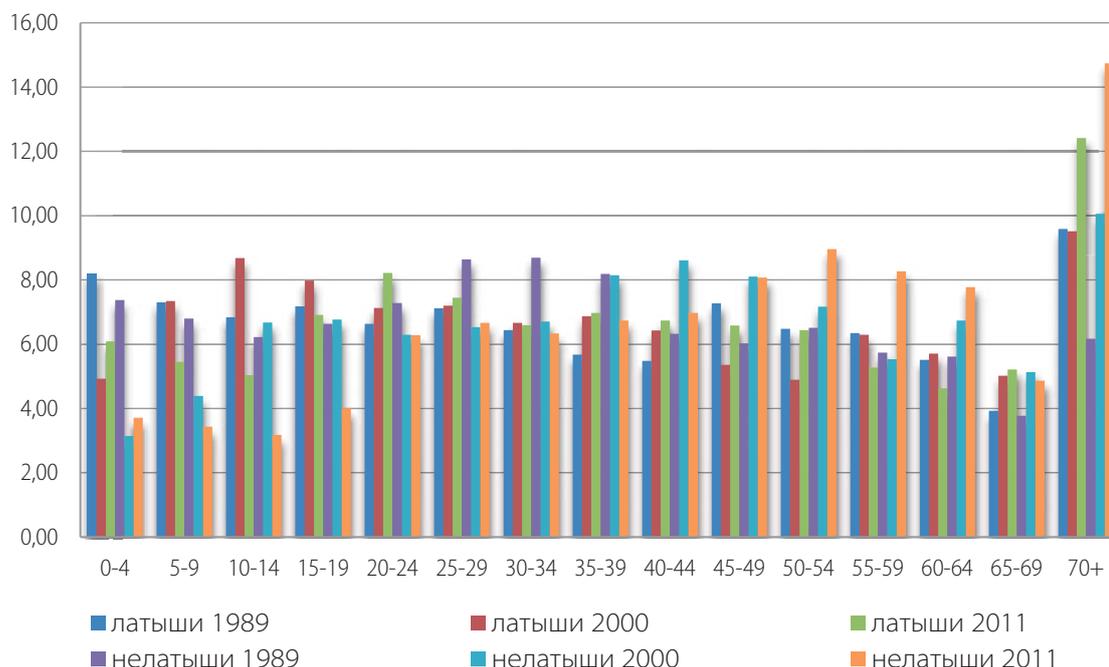


Таблица 1.16

Влияние разницы возрастного состава матерей латышек и нелатышек
на уровень рождаемости

Возраст женщины	Доля рожденных детей (%)	Доля матерей в составе населения (%)		Отношение (лат/нелат)
		Латышек	Нелатышек	
до 19	4,45	6,31	3,55	
20–24	20,68	7,53	5,52	
25–29	32,68	6,83	5,88	
30–34	25,11	6,14	5,66	
35–39	13,45	6,59	6,13	
40–44	3,48	6,42	6,56	
45+	0,15	-	-	
Ожидаемое удельное число детей		671,89	569,42	1,18
Фактический уровень рождаемости (на тыс. чел.)		9,52	6,59	1,44

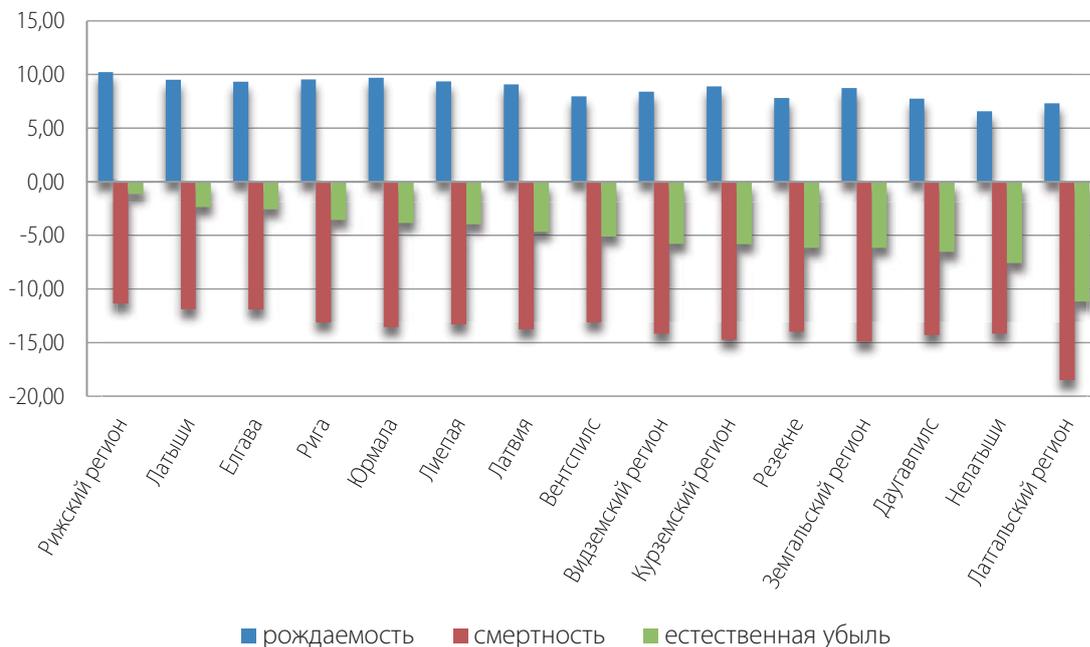
1.7.5. Существенное различие в демографических показателях не может быть объяснено и преимущественным расселением нелатышей в демографически депрессивных регионах. Региональная демографическая характеристика крупных городов и статистических регионов Латвии (за вычетом из данных по регионам данных по крупным городам, как в таблице 1.2) на 2011 год представлена на рисунке 1.8⁵⁶.

В Рижском регионе, Елгаве, Риге, Юрмале и Лиепае, где демографические характеристики лучше, чем в целом по стране, проживают 65% нелатышей, в более депрессивных регионах – только 35%. И наоборот, в демографически благополучных регионах проживают лишь 48% латышей, в неблагополучных – 52%.

Конечно, демографические данные у каждого этноса варьируются в региональном плане (соответствующие данные автору недоступны), но по данным страны в целом латыши и нелатыши расположены по разные стороны горизонтальной оси рисунка.

Рисунок 1.8

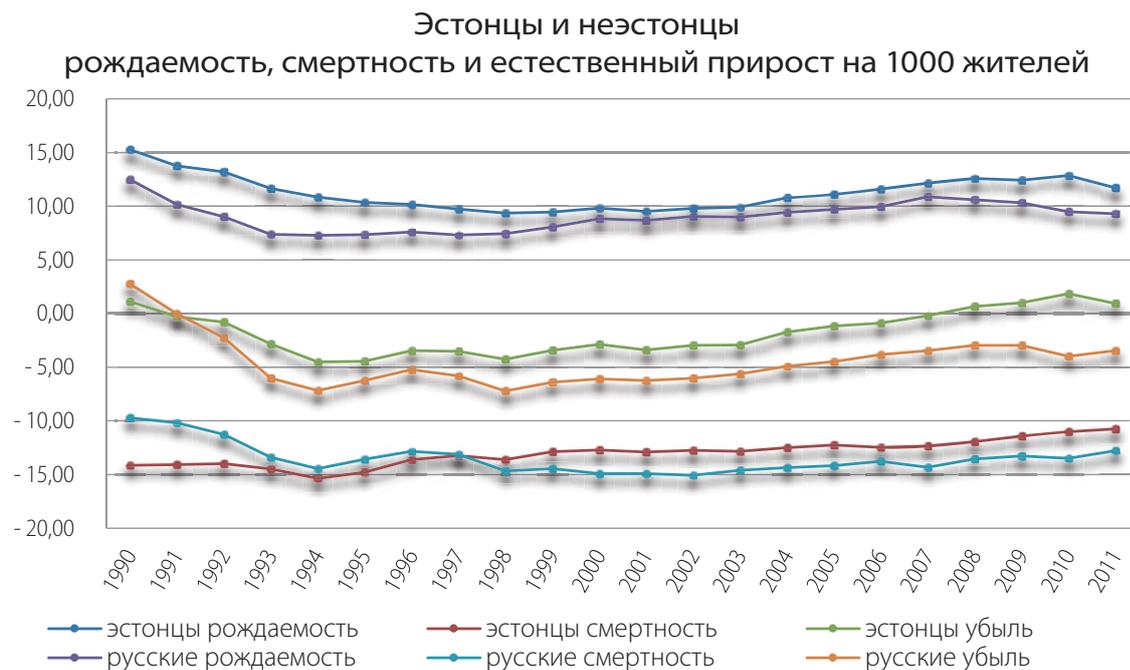
Демографические характеристики регионов Латвии
(2011 – на тыс. чел.)



1.8. Международные сравнения

1.8.1. В отношении разницы в основных демографических показателях у нацменьшинств и коренной нации Латвия не является исключением. Вот как обстоят дела в соседней Эстонии (рисунок 1.9)⁵⁷. Все тенденции (смена прироста населения убыванием после 1991 года, резкое расслоение демографических данных нацменьшинств и коренной нации) мы уже наблюдали на примере Латвии (см. рисунок 1.6).

Рисунок 1.9



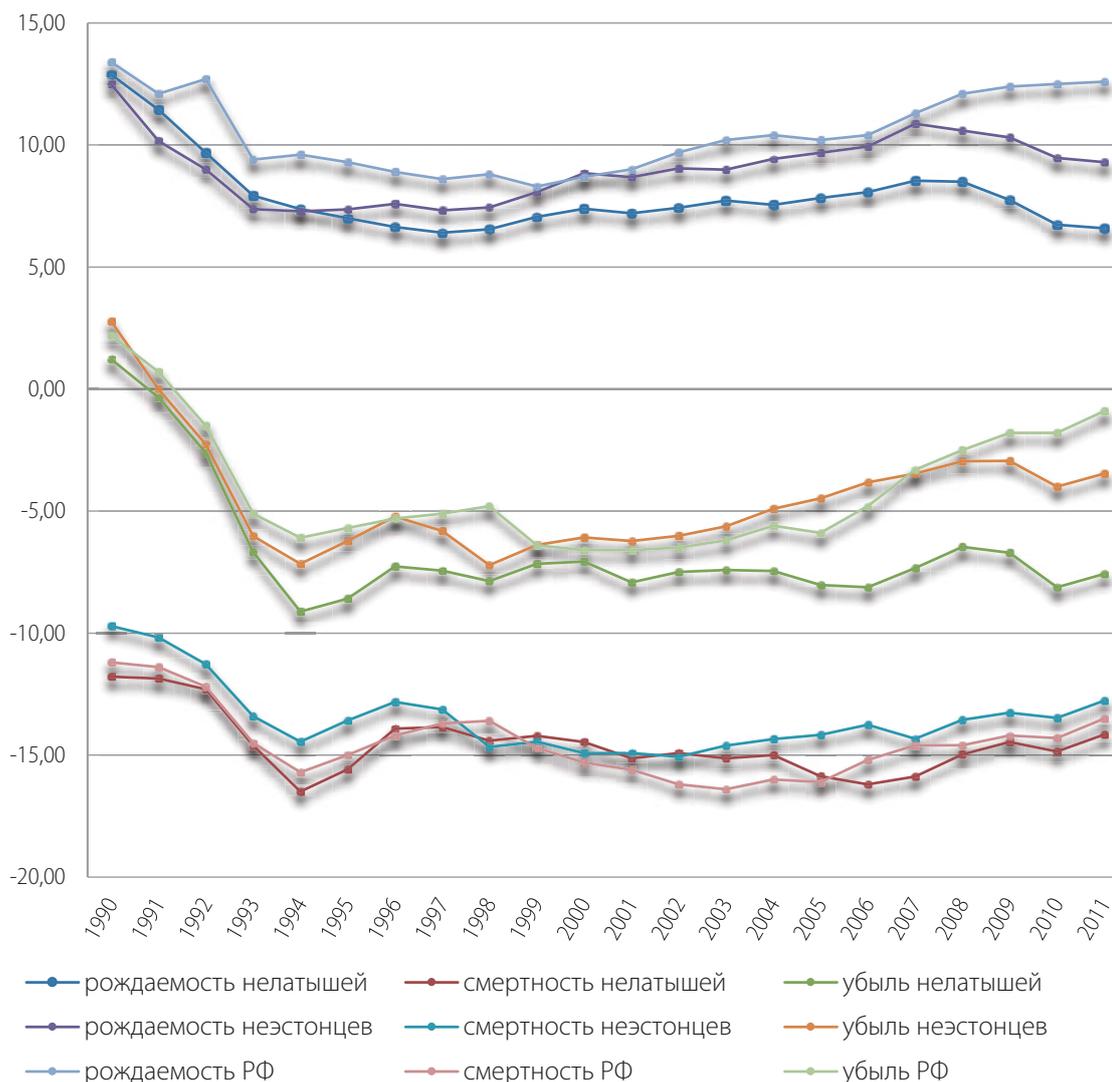
У эстонцев с 2008 года наблюдается даже естественный прирост. А русские – как вымирали, так и вымирают, делая показатель прироста отрицательным и для страны в целом.

Демография русских Эстонии гораздо лучше, чем у русских Латвии (рисунок 1.10), видимо, в связи с более высоким уровнем жизни в этой стране. У наших северных коллег демографические показатели гораздо ближе к таковым на нашей общей этнической родине.

Интересны также последние три года, когда вследствие кризиса резко упала рождаемость латвийских и эстонских русских. Демографическая ситуация в России в эти три года неуклонно улучшается.

Рисунок 1.10

Сравнительная демографическая характеристика нелатышей, неэстонцев и россиян (показатели на 1000 человек)



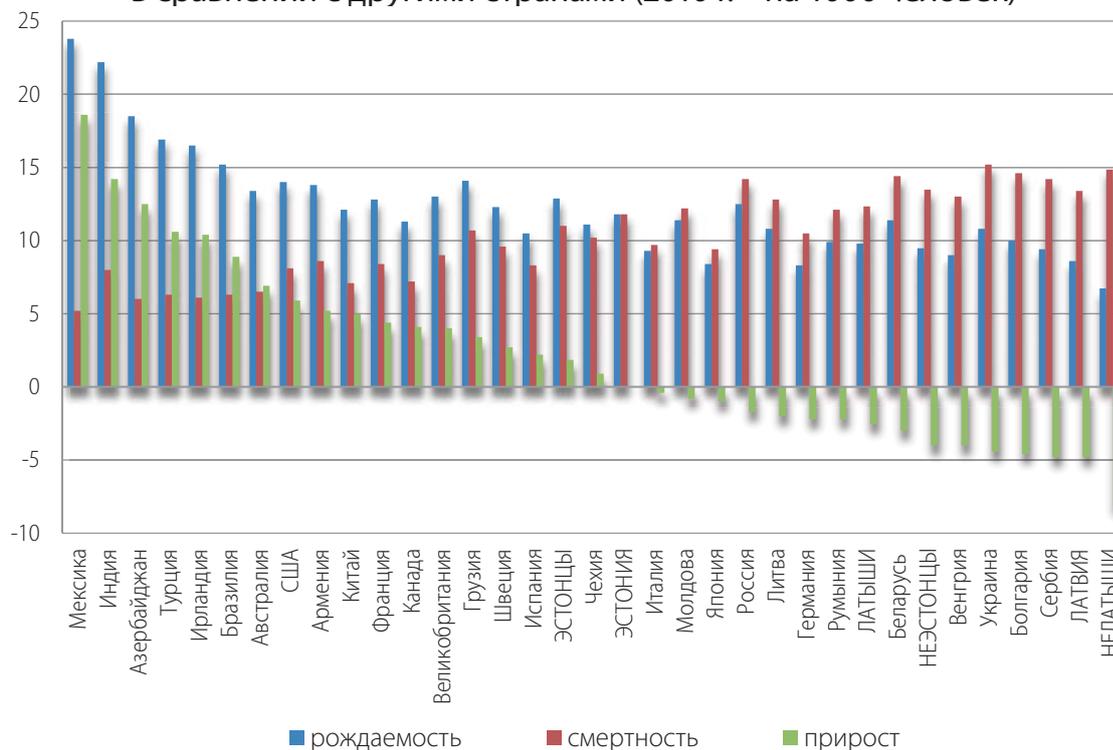
1.8.2. Демографические данные стран мира (рисунок 1.11)⁵⁸ с нанесением на график данных по двум латвийским и двум эстонским этносам показывают, что латышей и нелатышей разделяют не только 10 латвийских городов и регионов (см. рисунок 1.8), но и все европейские республики бывшего СССР, а также такие страны ЕС, как Болгария и Венгрия. Страны, которая бы по уровню депрессивности сравнялась бы с русскоговорящими латвийцами, в статистике не отыскалось. Они и всю Латвию тянут на позорное последнее место.

Правда, между эстонцами и неэстонцами разрыв еще больше.

По обвальному уровню рождаемости у нелатышей конкурентов нет, а по уровню смертности их незначительно опережает Украина.

58 Используются данные Евростата и Росстата

Демографические характеристики основных этносов Латвии и Эстонии в сравнении с другими странами (2010 г. – на 1000 человек)



Интересно и сравнение демографических показателей для отдельных этнических меньшинств в Латвии и на своей «этнической родине» (таблица 1.17)

Таблица 1.17

Основные демографические показатели этносов Латвии по сравнению со странами их этнического происхождения⁵⁹

Год	1989			2000			2011		
	Рождаемость	Смертность	Прирост	Рождаемость	Смертность	Прирост	Рождаемость	Смертность	Прирост
Латыши	15,11	13,54	1,57	9,35	12,88	-3,53	9,83	12,27	-2,44
Латвия	14,6	12,22	2,38	8,52	13,55	-5,03	8,98	13,78	-4,8
Русские	12,92	10,2	2,72	7,57	14,02	-6,44	7,71	15,68	-7,97
Россия	14,66	10,75	3,91	8,62	15,15	-6,53	12,58	13,48	-0,9
Белорусы	17,02	11,9	5,11	5,88	16,21	-10,33	5,6	20,64	-15,04
Белоруссия	15,12	10,19	4,92	9,35	13,46	-4,11	11,51	14,25	-2,74
Украинцы	18,23	8,25	9,98	5,95	11,69	-5,74	7,14	15,85	-8,71
Украина	13,35	11,6	1,75	7,84	15,43	-7,59	11,02	14,57	-3,55
Поляки	15,01	16,68	-1,67	7,33	17,61	-10,28	8,49	18,78	-10,3
Польша	14,9	10,11	4,79	9,79	9,52	0,27	10,17	9,83	0,34
Литовцы	18,34	16	2,34	9,36	16,06	-6,7	9,03	21,16	-12,13
Литва	15,18	10,38	4,8	9,72	11,08	-1,36	10,6	12,65	-2,05

Прежде всего, конечно, бросается в глаза смена прироста убыванием практически у всех этносов (в том числе и в странах происхождения) после распада СССР. Исключением

⁵⁹ Использованы данные латвийского ЦСБ, Евростата, а также данные Википедии по Белоруссии, России и Украине (Demographics of Belarus., Russia, .. Ukraine)

является сохранившая положительный прирост Польша, в СССР не входившая. Но и у нее показатель прироста уменьшился в 15-20 раз.

Отметим также, что в 1989 году у местных белорусов, украинцев, поляков и литовцев уровень рождаемости был выше, чем в республиках их этнического происхождения. Но в независимой Латвии все демографические показатели (за исключением смертности украинцев в 2000 году) существенно хуже не только по сравнению с латышами, но и со странами происхождения нацменьшинств.

В 2011 году по сравнению с 2000 годом демографическая ситуация улучшилась во всех шести отмеченных в таблице странах. А у всех отмеченных в таблице нацменьшинств она только ухудшилась.

В странах, где по отношению к национальным меньшинствам применяется позитивная дискриминация, ситуация обстоит прямо противоположным образом. Например, в России на 1000 женщин-латышек зафиксировано 1854, русских – 1446, белорусок – 1765, украинок – 1726, полячек – 1782, литовок – 1765 рожденных детей⁶⁰.

1.8.3. Латвия, видимо, является мировым лидером по относительной убыли населения за этот период после 1990 года (таблица 1.18).

Таблица 1.18⁶¹

Изменение численности населения стран мира за период с 1990 по 2010 гг.

Страна	Численность населения		Изменение населения	
	1990	2010	Абс.	%
Латвия	2668140	2248374	-419766	-15,73
<i>Грузия</i>	<i>5426207</i>	<i>4600825</i>	<i>-825382</i>	<i>-15,21</i>
Эстония	1570599	1340127	-230472	-14,67
Босния и Герцеговина	4499203	3844046	-655157	-14,56
Болгария	8767308	7563710	-1203598	-13,73
<i>Армения</i>	<i>3376783</i>	<i>2966802</i>	<i>-409981</i>	<i>-12,14</i>
<i>Украина</i>	<i>51621524</i>	<i>45415596</i>	<i>-6205928</i>	<i>-12,02</i>
Литва	3693708	3329039	-364669	-9,87
<i>Албания</i>	<i>3244925</i>	<i>2986952</i>	<i>-257973</i>	<i>-7,95</i>
Румыния	23211395	21462186	-1749209	-7,54
Хорватия	4772556	4425747	-346809	-7,27
<i>Россия</i>	<i>147973076</i>	<i>139390205</i>	<i>-8582871</i>	<i>-5,8</i>
<i>Беларусь</i>	<i>10200737</i>	<i>9612632</i>	<i>-588105</i>	<i>-5,77</i>
<i>Сербия</i>	<i>7786397</i>	<i>7344847</i>	<i>-441550</i>	<i>-5,67</i>
Венгрия	10374823	10014324	-360499	-3,47
<i>Косово</i>	<i>1861687</i>	<i>1815048</i>	<i>-46639</i>	<i>-2,51</i>
<i>Молдова</i>	<i>4394229</i>	<i>4317483</i>	<i>-76746</i>	<i>-1,75</i>
Польша	38038403	38167329	128926	0,34
Чехия	10362102	10506813	144711	1,4
<i>Монако</i>	<i>29972</i>	<i>30586</i>	<i>614</i>	<i>2,05</i>
Словения	1996377	2046976	50599	2,53
Словакия	5287663	5424925	137262	2,6
Германия	79112831	81802257	2689426	3,4
Португалия	9995995	10637713	641718	6,42
Италия	56694360	60340328	3645968	6,43

В таблице страны отсортированы по степени относительного убывания населения. При этом (с целью соблюдения равных условий для сравнения) по Латвии еще не учтены данные переписи населения 2011 года, согласно которой население с 1989 года сократилось не на 15,7%, а на 22,4%.

60 Женщины отдельных национальностей по числу рожденных детей // Всероссийская перепись населения 2002. Т. 12 // <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=30>

61 Данные Евростата и бюро цenzов США (выделены курсивом)

1.8.4. Рост численности национальных меньшинств в советское время и нынешнее опережающее сокращение нацменьшинств по сравнению с основной нацией характерны для всех трех республик Прибалтики. Стартовая (1959), кульминационная (1989) и конечная точки процесса по данным переписей населения показаны в таблице 1.19.

Таблица 1.19

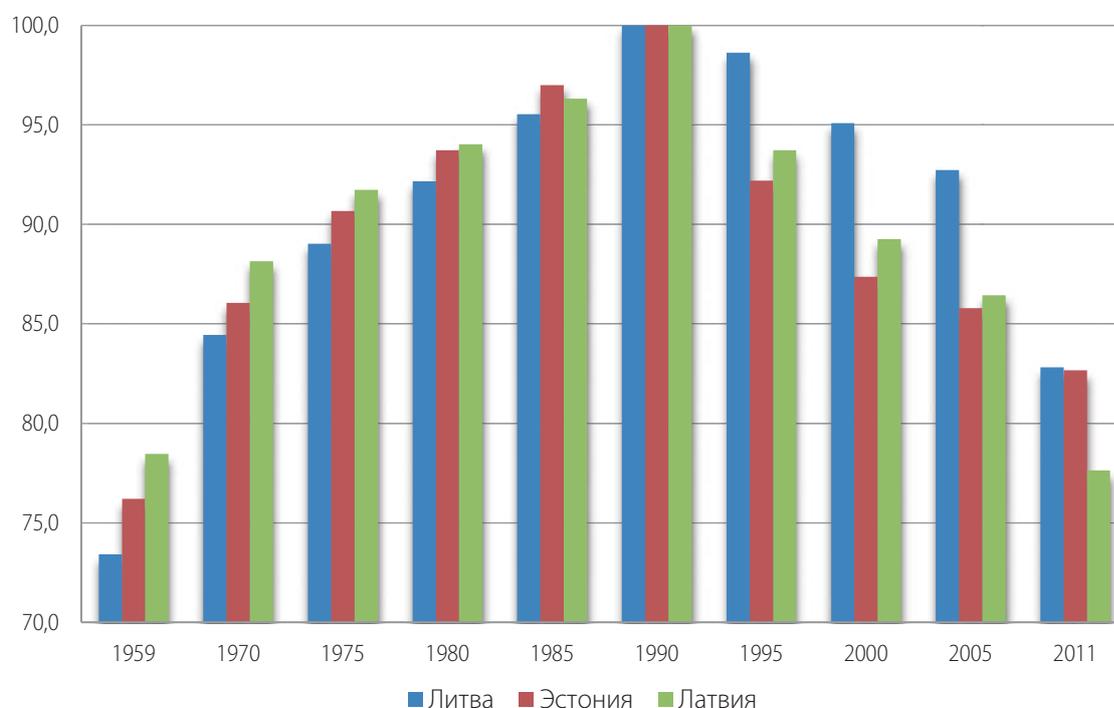
Основные национальные группы республик Прибалтики по данным переписей населения 1959, 1989 и 2011 гг.

Год	Группа	Абс.			%		
		Литва	Эстония	Латвия	Литва	Эстония	Латвия
1959	Всего	2711445	1196791	2093458	100	100	100
	Коренная нация	2150767	892653	1297881	79,3	74,6	62,0
	Нацменьшинства	560678	304138	795577	20,7	25,4	38,0
1989	Всего	3674800	1565662	2666567	100	100	100
	Коренная нация	2924300	963281	1387757	79,6	61,5	52,0
	Нацменьшинства	750500	602381	1278810	20,4	38,5	48,0
2011	Всего	3043429	1294236	2070371	100	100	100
	Коренная нация	2561314	885257	1285136	84,2	68,4	62,1
	Нацменьшинства	482115	408979	785235	15,8	31,6	37,9

Относительные темпы динамики населения стран Прибалтики в более подробной временной разбивке представлены на рисунке 1.12⁶². Здесь меньшей величине по сравнению с 1990 годом соответствует более быстрое развитие процесса.

Рисунок 1.12

Изменение численности населения республик Прибалтики 1959-2011 гг. (1990=100%)



62 Данные по абсолютной численности населения для рисунка 1.12, 1.13 взяты из результатов переписей населения и с сайтов статистических управлений трех стран. Относительные данные пересчитаны автором. См. также доклад автора «Национальная политика и демография русского населения в Латвии, Литве и Эстонии» на региональной конференции российских соотечественников в августе 2011 года: http://www.pctvl.lv/i/doc/Dokl_2808_2011_ill.pdf

Сравнение данных таблицы 1.19 и рисунка 1.12 показывает, что в советский период наибольшими темпами росло население Литвы с наименьшей долей «мигрантов» в составе населения, наименьшими – население Латвии. В Литве в 1989 году по сравнению с 1959 годом доля нацменьшинств даже уменьшилась, а в Латвии с начальных 38% достигло запредельных 48%. И дело здесь вовсе не в «протекционистской» политике тогдашнего первого секретаря компартии Литвы Антанаса Снечкуса или «коллорационизме» первого секретаря компартии Латвии Августа Восса, а в упомянутом выше в п. 1.3.4 демографическом давлении (таблица 1.20).

Таблица 1.20

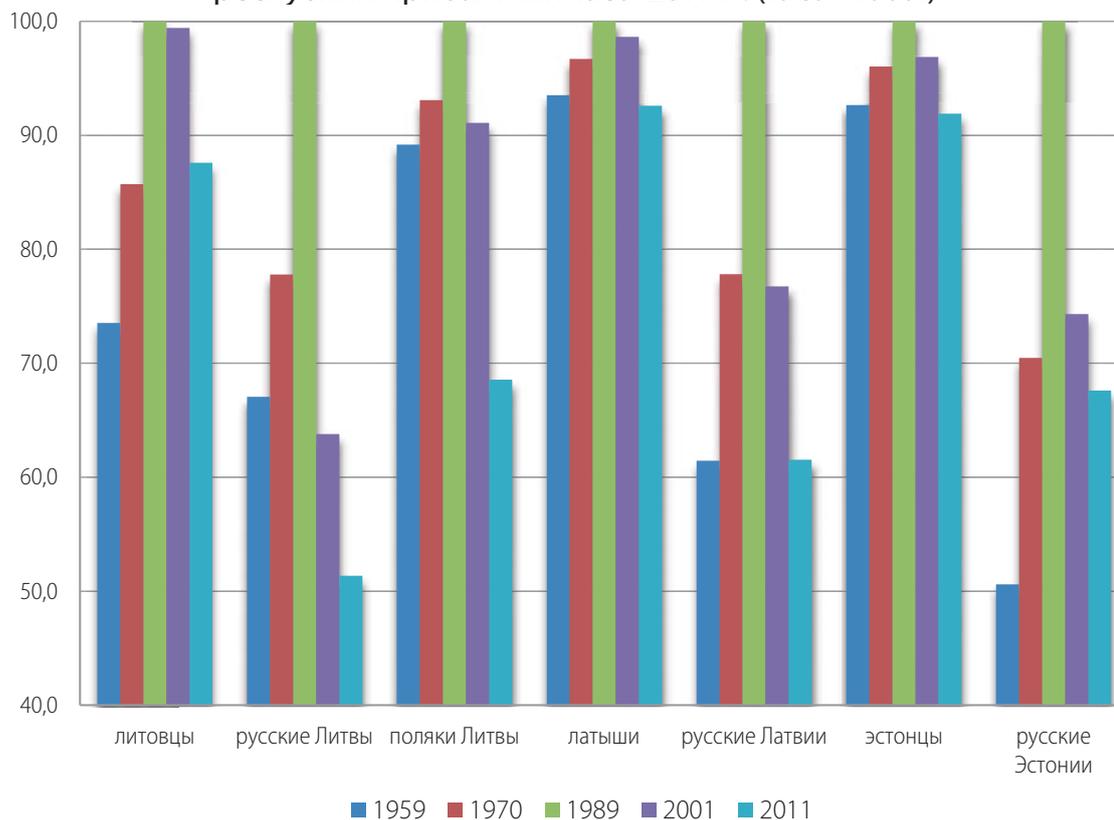
Число детей на 1000 женщин в некоторых республиках СССР по данным переписи населения 1989 года

Республика	Число детей
Латвия	1484
Эстония	1542
Литва	1709
Украина	1701
РСФСР	1796
Белоруссия	1873
СССР в целом	1925

После 1991 года численность национальных меньшинств не только в Латвии, но и в двух других республиках Прибалтики сокращалась гораздо более быстрыми темпами, чем численность основных наций (рисунок 1.13). В Эстонии, и особенно в Латвии, именно сокращение количества национальных меньшинств привело к катастрофическому общему снижению населения этих стран.

Рисунок 1.13

Изменение численности основных национальных групп республик Прибалтики 1959-2011 гг. (1989=100%)



Отметим, что в последнюю декаду XX века темпы сокращения русского населения Эстонии были несколько выше, чем у их соотечественников в Латвии. Это, возможно, связано с тем, что эстонским негражданам, составлявшим тогда большинство этноса, в качестве основания для проживания был предложен лишь вид на жительство, как настоящим иностранцам. Латвия же для своих неграждан ввела особый статус. Впрочем, к 2011 году по темпам избавления от «нежелательного элемента» Латвия далеко обогнала Эстонию.

Лидирует же по темпам сокращения русского населения именно Литва, предоставившая гражданство всем ее постоянным на момент распада СССР жителям. Численность поляков Литвы, которых с 2001 года уже несколько больше, чем литовских русских, снижается гораздо медленнее. Но все равно их численность убывает быстрее, чем у литовцев. Возможно, это связано с тем, что в советский период часть представителей нерусских нацменьшинств в документах предпочитали указывать себя русскими.

1.8.5. Было бы несправедливым умолчать, что убывание нацменьшинств опережающими темпами характерно и для некоторых других бывших советских республик и стран постсоветской Восточной Европы (таблица 1.21)

Таблица 1.21

**Этнический состав населения некоторых стран
по данным переписей населения до и после распада СССР⁶³**

Белоруссия	1979	1989	1999	2009	1989/2009 %
Белорусы	7567955	7904623	8158900	7957252	-0,7
Русские	1134117	1342099	1141700	785084	41,5
Поляки	403169	417720	395700	294549	29,5
Украинцы	230985	291008	237000	158723	45,5
Все нацменьшинства	1964561	2247183	1886300	1546555	31,2
Все население	9532516	10151806	10045200	9503807	6,4
Украина	1979	1989	2001		1989/2001 %
Украинцы	36488951	37419053	37451693		-0,1
Русские	10471602	11355582	8334141		26,6
Белорусы	406098	440045	275763		37,3
Молдаване	293576	324525	258619		20,3
Все нацменьшинства	13120382	14032981	10964307		21,9
Все население	49609333	51452034	48416000		5,9
Армения	1979	1989	2001		1989/2001 %
Армяне	2724975	3083616	3145354		-2,0
Курды	50822	56127	40620		27,6
Русские	70336	51555	14660		71,6
Все нацменьшинства	312284	221160	67657		69,4
Все население	3037259	3304776	3213011		2,8
Румыния	1977	1992	2002	2011	1992/2011 %
Румыны	18999565	20408542	19409400	16869816	17,3
Венгры	1713928	1624959	1434377	1237746	23,8
Украинцы	55510	65764	61091	51703	21,4
Все нацменьшинства	2560345	2401493	2288781	2173120	9,5
Все население	21559910	22810035	21698181	19042936	16,5

Прежде всего следует обратить внимание на смену роста населения каждой страны его убылью в постсоветское время. Это касается и численности национальных меньшинств. Коренная нация сокращается быстрее, чем нацменьшинства в целом, только в Румынии. Хотя основные меньшинства – быстрее.

63

Данные заимствованы из статей Википедии по каждой стране. Общая численность нацменьшинств получена простым вычитанием численности основной нации из общей численности населения.

Во-вторых, в трех бывших республиках СССР в этот период имел место даже не-большой прирост коренной нации. Для Белоруссии⁶⁴ и Украины это связано, видимо, с легкостью смены национальности среди родственных народов (белорусов, русских и украинцев). Поляки Белоруссии, значительная часть которых является католиками, к такому виду ассимиляции оказались более устойчивыми.

В Латвии такая ассимиляция для взрослых существенно ограничена законодательством (см. п. 1.2.2).

Уникальна (как и все в этой стране) новейшая демографическая история России (таблица 1.22).

Таблица 1.22

Население России по трем последним переписям

Группа	Год	1989	2002	2010	Сокращение	
					Абс.	%
Все население		147021869	145166731	142856536	4165333	2,83
Русские		119865946	115889107	111016896	8849050	7,38
Не указавшие национальность в переписном листе		15513	1460751	5629429		
Русские корр.		119878595	117067103	115571111	4307484,1	3,59
Нацменьшинства		27143274	28099627,6	27285425	-142151,1	-0,52

Число лиц, не указавших свою национальность в последней переписи – почти 4% от состава населения. Это больше, чем численность второй после русских национальной группы (татары – 5 310 649) и это обстоятельство существенно влияет на результаты оценки прироста национальных групп. В Латвии, к примеру, при переписи 2011 года не указали свою национальность лишь 0,4%. То есть относительно вдесятеро меньше.

Поэтому предпоследняя строка таблицы представляет скорректированную численность русских исходя из предположения, что представители всех национальных групп одинаково склонны скрывать свою национальность. Но и при этой коррекции численность русских в России убывает, а численность нацменьшинств растет.

Зато радуется, что общее относительное сокращение населения в России меньше, чем во всех других взятых для сравнения странах (за исключением Армении, где данные взяты за более короткий период).

Для полноты ниже приведены данные по основным нацменьшинствам России, упорядоченные, в том числе по признаку отсутствия или наличия у соответствующих групп своего национального государства за пределами Российской Федерации (таблица 1.23).

Существенное сокращение численности лиц, идентифицирующих себя как белорусы и украинцы, вписывается в концепцию мягкой ассимиляции, описанную выше. Остальные особенности таблицы было бы правильным дать возможность объяснить российским демографам.

64 См. например статью Александра Золотницкого «Белоруссия мягко ассимилирует русских» от 13 ноября 2011 года на информационно-аналитическом портале «Империя»: <http://www.imperiya.by/authorsanalytics19-10973.html>

Таблица 1.23

**Численность некоторых национальных групп России
по данным переписей населения 1989 и 2010 года**

Группа	Год	1989	2010		Сокращение	
			Фактически	С коррекцией	Абс.	%
Все национальности		147021869	142856536		4165333	2,8
Русские		119865946	111016896	115571142	4294804	3,6
Татары		5522096	5310649	5528508	-6412	-0,1
Чуваши		1773645	1435872	1494776	278869	15,7
Башкиры		1345273	1584554	1649557	-304284	-22,6
Мордва		1072939	744237	774768	298171	27,8
Чеченцы		898999	1431360	1490079	-591080	-65,7
Удмурты		714833	552299	574956	139877	19,6
Марийцы		643698	547605	570069	73629	11,4
Аварцы		544016	912090	949507	-405491	-74,5
Буряты		417425	461389	480317	-62892	-15,1
Осетины		402275	528515	550196	-147921	-36,8
Украинцы		4362872	1927988	2007080	2355792	54,0
Белорусы		1206222	521443	542834	663388	55,0
Казахи		635865	647732	674304	-38439	-6,0
Армяне		532390	1182388	1230893	-698503	-131,2
Азербайджанцы		335889	603070	627810	-291921	-86,9

Глава 2.

ОДНОЯЗЫЧИЕ В ДВУЯЗЫЧНОЙ СТРАНЕ

2.1. Реальное двуязычие

2.1.1. Данные последних 6 переписей населения в отношении используемых в Латвии языков представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Языки в Латвии по данным переписей населения

Год	Всего	Родной язык			Владеющие языками			
					Все население		Латыши ¹⁾	Нелатыши
		Латышский	Русский	Другой	Латышский	Русский	Русский	Латышский
1959	2093458	1305025	656965	131468				
1970	2364127	1344596	848546	170985	1522583	1580620	608456	177987
1979	2502816	1343847	1007143	151826	1559256	1916432	783607	215409
1989	2666567	1385635	1122076	158856	1645049	2165925	912065	259414
2000	2377383	1383105	891451	102827	1878724	1930174		495619
2011	1876812	1164894	698757	13161				
Данные в %								
1959	100	62,34	31,38	6,28				
1970	100	56,87	35,89	7,23	64,40	66,86	46,23	17,4 ²⁾
1979	100	53,69	40,24	6,07	62,30	76,57	59,61	18,6
1989	100	51,96	42,08	5,96	61,69	81,23	67,50	20,3
2000	100	58,18	37,50	4,33	79,02	81,19		49,2
2011 ³⁾	100	62,07	37,23	0,70				

Примечания к таблице: 1) число латышей, для которых латышский язык является родным; 2) данные приводятся от числа нелатышей; 3) В переписи населения 2011 года жители отвечали на вопрос, какой язык они используют в семье. Данные даны от общего числа ответивших лиц.

2.1.2. Из таблицы 2.1 следует, что население Латвии к 1970 году испытывало проблемы языковой коммуникации: лишь 46% латышей знали русский язык, и около 17% представителей нацменьшинств – латышский.

Похожая ситуация имела место и в довоенной Латвии, о чем свидетельствуют фрагментарно представленные на сайте ЦСБ данные переписи населения 1925 года: 60% латышей знали только свой родной язык, а латышский язык знали только 15% великороссов, и тогда бывших второй по численности национальной группой Латвии.

Правда, по данным той же переписи 1925 года при 73,4% латышей в составе населения 83,63% жителей Латвии владели латышским языком. Если прибегнуть к простой арифметике, то выходит, что на долю тех 26,6% населения, которых следует отнести к нацменьшинствам, приходится 16,37% владеющих латышским языком из общего состава населения. Соответственно, уровень владения латышским языком среди самих нацменьшинств был 61,5%, что даже лучше приведенного выше показателя «коммуникабельности» среди латышей.

В 1930 году латышским языком владели 19% населяющих Латвию великороссов, 23% белорусов, 46% поляков, 62% евреев, 81% немцев, всего – 84% населения⁶⁵.

2.1.3. В советский период взаимодействие латышского и русского языка законодательно не регулировалось.

В школах с латышским языком преподавания обучение русскому языку осуществлялось на высоком уровне. Для этого в латышских школах был введен 11-й класс, а русские школьники обучались только 10 лет. Таким образом, были выделены средства и приняты организационные меры для того, чтобы обеспечить конкурентоспособность выпускников латышских школ не только в Латвии, но и на огромном пространстве СССР, дать им возможность занимать любые должности и получать дальнейшее образование в лучших вузах страны. Численность латышей, знающих русский язык, с 1970 по 1989 г. возросла в 1,5 раза, а их доля среди лиц, для которых латышский язык является родным, увеличилась с 46 до 67,5%.

В школах с русским языком обучения латышский язык был обязательным предметом. Но специальные меры, сравнимые с обучением русскому языку латышей, в этом случае не предпринимались. Тем не менее численность нелатышей, знающих латышский язык, за тот же период также выросла почти в 1,5 раза, хотя и составила к 1989 году лишь 20,3% среди всех представителей нацменьшинств. Доля населения, знающего латышский язык, даже незначительно уменьшилась – с 64 до 62%.

Насильственные меры, побуждающие население овладевать латышским языком, применяемые после 1991 года, оказались более эффективными. Но вряд ли способствовали интеграции общества.

2.1.4. Данные переписи 2000 года свидетельствуют, что знание языка соседа зависит не столько от усилий образовательных и карательных учреждений, сколько от соответствующей языковой среды. В Даугавпилсе, к примеру, где численность латышей составляет лишь 18%, латышским языком владели только 33,7% носителей русского языка, зато русским – 77,8% лиц, для которых он не являлся родным.

Среди административных единиц, где латышский язык знали хуже, чем в среднем по Латвии, находятся такие регионы преимущественного расселения национальных меньшинств, как Лиепая, Рига, Юрмала и Вентспилс, а также Даугавпилсский и Краславский районы Латгалии (сравните с таблицей 1.2). Доля знающих русский язык латышей и носителей других языков там также выше, чем в среднем по Латвии, а в Краславском районе достигает рекордного для Латвии значения в 86,9%.

И наоборот, в трех районах Курземе, где русскоязычные составляют ничтожное меньшинство, более 78% из них заявили, что знают латышский язык. О знании русского языка там заявили лишь 61-63% их латышскоязычных соседей.

2.1.5. Рост доли национальных меньшинств, владеющих латышским языком (22,3% в 1989 и 49,8% в 2000 году), имеет тенденцию к продолжению. Результаты четырех представительных опросов населения в период с 2008-2012 гг. по уровню владения языком представлены в таблице 2.2.

Опрос 2008 года проводил Балтийский институт социальных исследований⁶⁶, 2009 – Агентство государственного языка⁶⁷, 2011-2012 гг. – УДГМ⁶⁸ среди неграждан и претендентов на гражданство.

По данным исследования 2008 года, 57% опрошенных нелатышей заявили, что хорошо говорят по-латышски (47% – по данным сходного по методологии исследования в 2004 году).

Опросы неграждан показывают, что они владеют латышским языком на уровне, близком к таковому, демонстрируемому всеми нелатышами, за исключением высшей категории знания государственного языка. Уровень же знаний языка претендентами на гражданство значительно превосходит таковой для нацменьшинств в целом, среди которых достаточно и граждан по происхождению. Этот уровень примерно соответствует тому уровню, который на централизованных экзаменах демонстрируют выпускники школ нацменьшинств (см. ниже 3 последних столбца таблицы 2.9).

65 Latvijas kultūras statistika. 1918.-1937 (статистика латвийской культуры), Рига, 1938, стр. 103.

66 Valoda. Atskaite. 2008.gada marts-aprīlis (Язык. Отчет. Март-апрель 2008), таблица 3.1. 7: http://www.valoda.lv/downloadDoc_435/mid_510

67 Данные приводятся по сводке издания «Языковая ситуация в Латвии 2004–2010» Агентства государственного языка, рисунок 4-7. Доступно в Интернете по адресу: http://www.valoda.lv/downloadDoc_650/mid_510

68 Первый опрос проводился с июля по декабрь 2010 года среди 1128 неграждан и результаты его опубликованы в 2011 году на сайте УДГМ. Во втором опросе участвовали 1500 неграждан и 750 претендентов на гражданство. Время проведения не указано, а сообщение об опросе опубликовано агентством LETA 28 сентября 2012 года.

**Уровень знания латышского языка представителями нацменьшинств
по результатам опросов 2008-2012 гг. (% среди опрошенных)**

Опрос 2008	Категория знания языка	Высшая	Средняя	Низшая	Не знает/не прошел аттестацию
	Все респонденты		26,2	31,2	35,6
Граждане ЛР		33,7	38,4	25,8	2
Неграждане		16	21,3	48,9	13,8
Официальная аттестация		13,9	24,2	5,9	53,9
Опрос 2009	Уровень знания	Хорошо	Средне	Основные знания	Не знают
		48	27	16	8
Опросы УДГМ	Уровень знания	Свободно говорят, читают и пишут	Понимают на разговорном уровне или испытывают трудности с письмом	Используют простейшие фразы или знают несколько слов	Не знают
2011		12	43	38	7
2012	Все неграждане	17,5	39,8	39,5	3,2
	Претенденты на гражданство	30,4	64,3	5,3	0

Как будет показано ниже (п. 2.3), в юридически одноязычной стране жизненно важна не самооценка своих лингвистических способностей, а наличие соответствующего удостоверения. Поэтому в таблице помещен и ответ на вопрос, на какую категорию респондент прошел языковую аттестацию.

Все опросы свидетельствуют о существенно худшем знании латышского языка лицами старших возрастов. В тех опросах, в которых одновременно изучался уровень знания русского языка латышами, наблюдается обратная картина (таблица 2.3).

**Уровень знания латышского и русского языков
категориями населения различных возрастов
по данным опроса 2008 года (% от числа опрошенных)**

Предмет исследования	Возраст респондентов	Категория знания языка			
		Не знают	Низшая	Средняя	Высшая
Знание латышского языка представителями нацменьшинств	15 – 34	1,4	25,7	39,1	33,7
	35 – 49	8,0	37,9	35,2	19,0
	50 – 74	10,2	40,9	23,3	25,6
Знание русского языка латышами	15 – 34	8,4	37,7	29,0	24,8
	35 – 49	1,3	13,6	39,4	45,7
	50 – 74	2,5	19,4	30,6	47,5

Это заставляет предположить, что в будущем именно латышская часть общества будет испытывать трудности с интеграцией в латвийскую языковую среду, в том числе и на рынке труда.

Право латышей забыть русский язык нашло защитников среди представленного в Сейме и правительстве Нацобъединения. Результатом являются происходившие в 2011 и 2012 гг. бурные дебаты в Сейме по поводу законодательного запрета предпринимателям требовать при приеме на работу знания русского языка⁶⁹. В конце концов, 21 июня 2012 года в Закон «О труде» была внесена поправка, запрещающая в объявлениях о приеме на работу указывать

69 См., например, статью «Что принесут языковые поправки к Закону «О труде»» в газете «Телеграф» от 23 июля 2011 года (доступна в Интернете по адресу: <http://www.telegraf.lv/news/cto-prinesut-yazykovye-popravki-k-zakonu-o-trude>) или сообщение «Работодатели критикуют языковые поправки к Закону «О труде»» на портале MIXNEWS от 21 июня 2012 года (доступно в Интернете по адресу: <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-06-21/99006>)

требования знания иностранных языков, если необходимость знания языков не связана с исполнением конкретных обязанностей.

К счастью, среди латышей всех возрастов (по данным опроса 2009 года) свое знание русского языка как хорошее пока оценили 76% латышей, как среднее – 18%.

В обоих опросах УДГМ также выявлена сильная зависимость знания языка от возраста опрашиваемых. По результатам первого могли свободно говорить и читать по-латышски 72% лиц в возрасте 15-20 лет, Среди неграждан старше 60 лет этот показатель составлял лишь 11%. По результатам второго опроса доля неграждан, знающих лишь некоторые слова или вообще не понимающих по-латышски в возрастной группе 41 – 60 лет составляла половину, а среди лиц старше 60 лет – 62%.

2.1.6. К сожалению, перепись населения 2011 года проводилась уже по стандартам ЕС, и вопрос о самооценке знания одного из двух распространенных в стране языков в опросный лист включен не был⁷⁰. Сведения о том, насколько используемый в семье язык отвечает этнической принадлежности лица, из результатов переписи извлечь можно, но они, на момент написания этих строк, не опубликованы.

Зато из данных переписи можно извлечь региональное распределение частоты используемых в семьях языков⁷¹ и сравнить с долей меньшинств в составе населения соответствующего региона (см. таблицу 1.2).

Сопоставление (таблица 2.4) показывает, что в подавляющем большинстве регионов доля лиц, использующих в семье языки нацменьшинств близка к их доле в составе населения. Отношение этих величин представлено в последнем столбце таблицы.

Таблица 2.4

Сравнение доли нацменьшинств в составе населения регионов с долей лиц, использующих в семье преимущественно русский язык или другие языки нацменьшинств, по данным переписи населения 2011 года

Регион	Доля нелатышей в населении	Доля лиц, использующих языки меньшинств	Относительное использование языков меньшинств
Латвия	0,395	0,379	0,96
Рига	0,554	0,566	1,02
Юрмала	0,490	0,497	1,02
Лиепая	0,452	0,436	0,96
Вентспилс	0,438	0,437	1,00
Елгава	0,427	0,421	0,99
Даугавпилс	0,817	0,903	1,10
Резекне	0,544	0,621	1,14
Рижский регион	0,261	0,229	0,88
Видземский регион	0,144	0,088	0,61
Курземский регион	0,104	0,037	0,36
Земгальский регион	0,270	0,185	0,69
Латгальский регион	0,418	0,460	1,10

Таблица показывает также, что в регионах компактного проживания нацменьшинств значительная часть латышей в семьях используют преимущественно языки нацменьшинств. В регионах, где представительство нацменьшинств незначительно, картина обратная, а в целом по Латвии оба процесса практически компенсируют друг друга.

2.1.7. Процесс взаимной ассимиляции, а также ассимиляции нерусских национальных меньшинств можно исследовать лишь по данным более ранних переписей населения.

70 Перечень вопросов, задаваемых во время переписи, утвержден Правилами Кабинета министров номер 384 «Noteikumi par 2011.gada tautas skaitīšanas programmu» от 2 июня 2008 года. В исходном варианте Правил вопрос о знании других языков, кроме родного, содержался, но поправками от 3 сентября 2010 года был из Правил исключен.

71 Сайт ЦСБ, таблица TSG11-07. Данные по регионам даются без городов республиканского подчинения

Например, по результатам переписи 2000 года русский язык считали родным 3,5% этнических латышей, а латышский – 4,4% этнических русских. Среди других этносов в среднем язык этноса считают родным 24,7% опрошенных, латышский – 13,5%, русский – 58,8%, другие языки – 3,0%.

Сложившуюся картину называют результатом советской политики русификации: образование на латышском языке, финансируемое государством, неизменно гарантировалось на всех уровнях, однако все школы меньшинств, где обучение происходило не на русском языке, были ликвидированы.

В упомянутой выше (п. 1.5.3) программе Национального объединения⁷² предлагается не просто осуществлять латышизацию нелатышей, но и «дерусификацию русифицированных национальных меньшинств, в сотрудничестве с соответствующими государствами поддерживая образовательную и культурную работу белорусов, украинцев, поляков, евреев и других национальных меньшинств».

В перечне из 5 крупнейших нерусских национальных меньшинств совершенно неслучайно пропущены литовцы, 42% которых родным назвали латышский язык, 39% – литовский, и лишь 16% – русский. Среди же названных национальностей доля лиц, считающих русский язык родным, колеблется от 58% (у поляков) до 79% (у евреев). Как бы то ни было, дважды родной язык выбрать невозможно, и желание передать его своим детям представляется вполне естественным.

Использование языков нерусских меньшинств резко сократилось именно в период независимости (таблица 2.5).

Таблица 2.5

**Родной язык нерусских национальных меньшинств
(по данным переписей населения)**

Год	Всего	Абс.				%			
		Св. нац.	Рус.	Лат.	Др.	Св. нац.	Рус.	Лат.	Др.
2000	303437	74927	178466	40871	9173	24,69	58,81	13,47	3,02
1989	373295	152486	192051	24032	4726	40,85	51,45	6,44	1,27
1979	337247	147593	165196	21283	3175	43,76	48,98	6,31	0,94
1970	317723	166033	128192	20093	3405	52,26	40,35	6,32	1,07
1959	239129	125809	90004	20302	3014	52,61	37,64	8,49	1,26

Данные переписи 2011 года, показывающие, что в семьях Латвии практически используются лишь два языка, подтверждают факт наличия в стране двух лингвистических общин, имеющих место независимо от отрицательного отношения к этому факту правительства.

Интегрирующий фактор русского языка для нерусских меньшинств виден и исходя из численности школьников в зависимости от языка обучения (таблица 2.6)

Таблица 2.6

**Численность школьников, обучающихся на разных языках (2011/12 уч. год)⁷³
в сопоставлении с долей лиц школьного возраста
(перепись населения 2011 года)**

	Численность детей в возрасте от 6 до 19 лет	Доля нац. группы в составе населения	Численность школьников, обучающихся на соответствующем языке	Охват обучением детей соответствующего возраста
Всего	287724	100	206640	0,718
Латыши	209645	72,9	149913	0,715
Русские	59782	20,8	55000	0,92
Поляки	4124	1,4	1100	0,267
Белорусы	3236	1,1	118	0,036
Украинцы	2615	0,9	205	0,078
Все нацменьшинства	78079	27,1	56727	0,727

72 <http://www.tb.lv/page.php?pgID=1d7f7abc18fcb43975065399b0d1e48e&lang=est>

73 По числу обучаемых данные правительства из отчета «Latvijas Republikas otrais nacionālais ziņojums par Vispārējās konvencijas par nacionālo minoritāšu aizsardzību izpildi Latvijā – второй национальный отчет Латвийской Республики об исполнении в Латвии Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств», таблица 23

Из последнего столбца таблицы видно, что сохранение национальной идентичности путем возможности получения школьного образования на родном языке не обеспечено даже полякам, имеющим в Латвии, в отличие от других нацменьшинств, несколько школ.

Очевидно также, что подавляющая часть представителей национальных меньшинств, а также часть латышей отдают своих детей в русские школы. Низкая рождаемость представителей нацменьшинств отражена в факте, что при 39,5% нацменьшинств в составе населения среди детей школьного возраста их лишь 27,1%.

2.2. Политическое одноязычие

2.2.1. На протяжении почти 600 лет единственным официальным языком в Латвии (за исключением высших слоев «внешней» администрации, а также с поправкой на «польские времена» в Латгалии) являлся немецкий язык. Первые попытки его замены русским языком в делопроизводстве относятся к 1850 году⁷⁴. Указ Сената, обязывающий принимать все прошения, написанные не только на немецком, но и на русском и латышском языках, относится к 1883 году.⁷⁵ Эти непоследовательные попытки вытеснения немецкого языка так и не завершились к началу Первой мировой войны⁷⁶, зато успешно были реализованы сразу после достижения независимости (провозглашена 18 ноября 1918 года).

Впрочем, первым независимым языковым регулированием на территории Латвии следует считать декрет Исколата (Исполнительного комитета Совета рабочих, солдат и безземельных крестьян Латвии) от 4 января 1918 года об использовании латышского языка в латвийских учреждениях⁷⁷, в котором предписывалось использовать латышский язык во всех действиях, а остальные языки – где это необходимо. Остальные языки были названы поименно в декрете большевистского правительства будущего сталинского наркома юстиции Петра Стучки от 8 марта 1919 года. Согласно декрету в делопроизводство вводились три языка большинства населения – латышский, латгальский и русский⁷⁸.

После окончания гражданской войны использование языка национальных меньшинств на государственном уровне практиковалось достаточно широко. В Сейме Первой республики депутаты наряду с латышским языком имели право использовать немецкий и русский языки. Употребление языков в частной сфере было свободным, в учреждениях самоуправлений (включая больницы) и в министерствах от работников требовалось знание русского языка. Правительственные «Правила о государственном языке» от 18 февраля 1932 года резко изменили ситуацию: «Использование государственного языка обязательно в армии, на флоте и во всех прочих учреждениях и на предприятиях государства и самоуправлений, а также в сообщении отдельных граждан и юридических лиц с ними» (ст. 2). Однако в случаях, если в самоуправлении более 50 процентов жителей составляло конкретное национальное меньшинство – правила разрешали в общении с ними самоуправлению использовать немецкий или русский язык. Речи в этих самоуправлениях могли произноситься на русском и немецком, при необходимости обеспечивался перевод. В авторитарный период языковые требования ужесточились, но статус латышского языка не был закреплен в Конституции, ибо ее действие было приостановлено на неопределенный срок.

2.2.2. 6 июля 1993 года Сейм (парламент) Латвии восстановил действие Конституции (Сатверсме) Латвийской Республики⁷⁹, принятой в 1922 году. Никакого языкового регулирования Конституция не содержала.

Лишь после поправок от 15 октября 1998 года Конституция устанавливает, что государственным языком Латвии является латышский язык (ст. 4) и это положение можно изменить только народным референдумом (ст. 77). Правда, симметрии ради в принятом в тот же день новом разделе Конституции «Основные права человека» за лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, признаются права сохранять и развивать свой язык, этническую и культурную самобытность (ст. 114).

Поправки от 30 апреля 2002 года обогатили Конституцию еще двумя языковыми нормами: парламентарии перед вступлением в должность должны приносить клятву

74 Пухляк О., Борисов Д. Русские в Латвии. . . С.171.

75 Там же. С.176.

76 Пухляк О., Борисов Д. Русские в Латвии. . . С.198.

77 ISKOLĀTA DEKRĒTS PAR LATVIEŠU VALODAS LIETOŠĀNU LATVIJAS IESTĀDĒS: <http://www.vvk.lv/index.php?sadala=135&id=170>

78 LATVIJAS PADOMJU VALDĪBAS DEKRĒTS PAR OFICIĀLOS RAKSTOS LIETOJAMĀM VALODĀM: <http://www.vvk.lv/index.php?sadala=135&id=169>

79 Сайт Кабинета министров: <http://www.mk.gov.lv/ru/mk/darbibu-reqlamentejosie-dokumenti/satversme/>

«укреплять латышский язык как единственный государственный язык» (ст. 18), и он же является единственным рабочим языком Сейма (ст. 21). Не были забыты и избиратели, уже ранее имевшие право обращаться в государственные и местные учреждения и получать ответы по существу. В результате поправок они получили право получать ответы [только] на латышском языке (ст. 104).

Ну и наконец, поправками от 23 сентября 2004 года, которые после вступления Латвии в Европейский союз парламент был вынужден принять, чтобы допустить к местным выборам граждан ЕС, было заодно установлено, что латышский язык является рабочим языком самоуправлений (ст. 101).

Описанная шестилетняя эволюция Конституции в части укрепления статуса латышского языка, на наш взгляд, носит главным образом символический характер. Множество нормативных актов, принятых как ранее внесения в основной закон единственного государственного языка в двуязычной стране, так и после окончания своеобразной «языковой конституционной реформы», регулируют языковое законодательство с беспредельной разветвленностью и предельной жесткостью.

Интересно, что символизмом в этой области занялся еще «избранный» на базальтернативной основе Верховный Совет Латвийской ССР, введя положение о единственном государственном языке в «оккупационную» Конституцию. Соответствующие поправки были приняты единогласно 7 октября 1988 года, за день до начала учредительного съезда Народного фронта Латвии – политической организации, поначалу поддерживавшей «социалистическую перестройку», и уже через два с половиной года выведшей Латвию из состава СССР.

В день голосования в Верховном Совете в газете «Советская молодежь» было опубликовано письмо за 200 подписями, к которому приложил руку и автор этих строк⁸⁰. В письме содержалось требование признать статус государственного и за русским языком и решить этот вопрос на референдуме.

И через 24 года референдум таки состоялся: инициативная группа в составе трех неграждан Александра Гапоненко, Владимира Линдермана, Евгения Осипова и гражданина Латвии Эдуарда Сваткова начала сбор подписей под поправками в Конституции, предусматривающими упомянуть русский язык после латышского в статьях 4, 18, 101 и 104 Конституции и вычеркнуть из статьи 21 языковые ограничения в работе Сейма⁸¹.

По Закону «О народном голосовании и предложении законов»⁸² подготовка к референдуму до поправок, внесенных в ноябре 2012 года, включала два этапа⁸³:

- сбор под законопроектом 10 000 нотариально заверенных подписей граждан силами инициаторов в течение года;
- сбор 1/10 подписей избирателей (более 150 тысяч человек) в течение месяца на участках, организуемых уже государством.

Инициатива была выдвинута 4 марта 2011 года⁸⁴ как ответ на организованный Нацобъединением сбор подписей под поправками к Конституции, предусматривающими ликвидацию школьного образования на русском языке⁸⁵. Благодаря наличию контринициативы и мощной поддержке русской прессы первый этап сбора подписей был завершён уже к 19 апреля 2011 года⁸⁶. На втором этапе, проходившем с 1 по 30 ноября 2011 года, было собрано 183 046 подписей⁸⁷.

22 декабря 2011 года поправки были отклонены Сеймом при 60 голосах «против» и одном воздержавшемся. Фракция «Центр согласия», избранная преимущественно голосами нацменьшинств, демонстративно покинула зал и в голосовании не участвовала⁸⁸.

80 РУССКОМУ ЯЗЫКУ – ОФИЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС! Впервые это требование было провозглашено в Латвии ровно 20 лет назад. Сайт ШЗРШ: http://www.shtab.lv/main.php?w2=news&news_id=1642 В. Бузаев «Мы все равно поднимемся с колен». Газета «Вести Сегодня», 3 октября 2008 года

81 Текст законопроекта доступен на сайте ЦИК по адресу <http://web.cvk.lv/pub/public/30294.html>

82 Likums «Par tautas nobalsošanu, likumu ierosināšanu un Eiropas pilsoņu iniciatīvu», pieņemts 1994. gada 31. martā. Русский текст закона доступен на сайте ЦИК по адресу: <http://web.cvk.lv/pub/public/29039.html>

83 См. разъяснения на сайте ЦИК по адресу: http://www.cvk.lv/cvkserv/par_2008/Inf_rus.pdf

84 См., например, сообщение «Осипов и Линдерман соберут подписи для придания статуса русскому языку» от 4 марта 2011 года на портале ves.lv: <http://www.ves.lv/article/164107>

85 Второй этап соответствующего сбора подписей прошёл с 11 мая по 9 июня 2011 года, но было собрано лишь 120 433 подписи, что оказалось недостаточным для проведения референдума. См. информацию на сайте ЦИК по адресу: <http://web.cvk.lv/pub/public/29941.html>

86 См., например, сообщение «Осипов: за русский язык как второй государственный подписывались многие латыши» от 19 апреля 2011 года на портале ves.lv: <http://www.ves.lv/article/170014>

87 См. информацию на сайте ЦИК по адресу: <http://web.cvk.lv/pub/public/30191.html>

88 См. стенограмму Сейма на его официальном сайте по адресу: <http://www.saeima.lv/lv/transcripts/view/99>

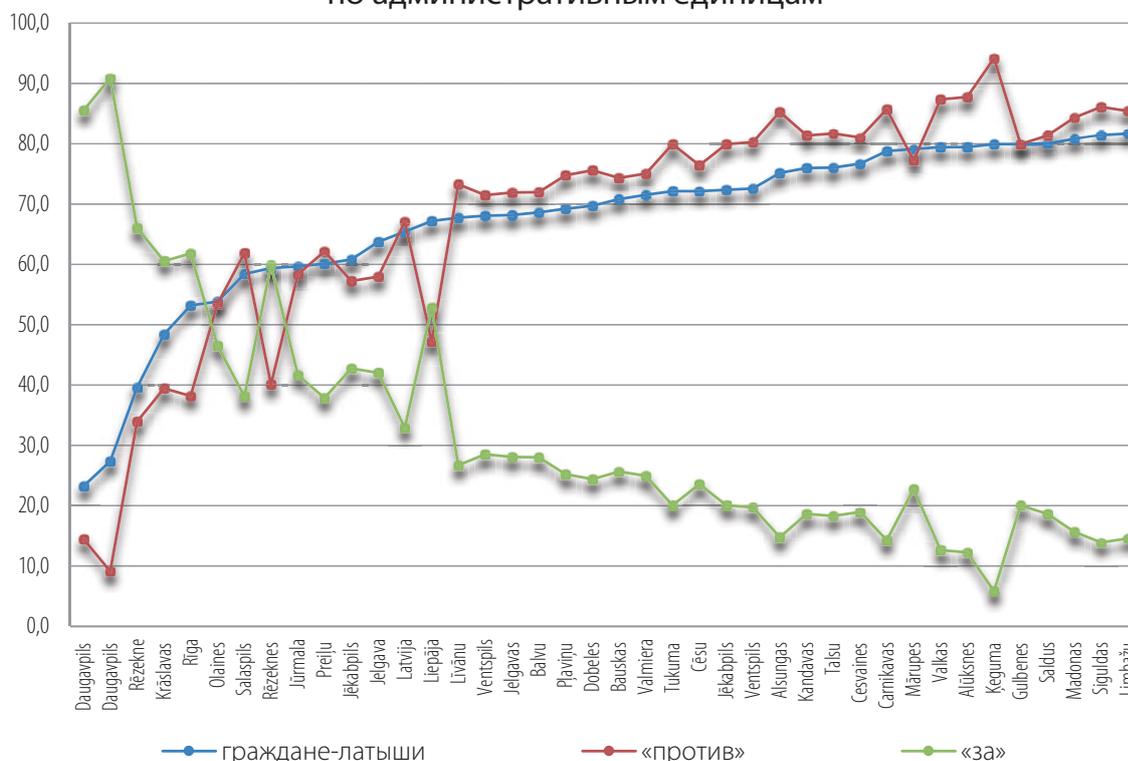
Сам референдум состоялся 18 февраля 2012 года, и его проведению предшествовала массированная агитация «за» и «против» со стороны, соответственно, русских и латышских СМИ. В агитации «против» участвовали также спецслужбы⁸⁹ и все высшие должностные лица страны⁹⁰. Как результат, степень участия в референдуме была очень высока (71% избирателей), а голосование было в значительной степени этническим (рисунок 2.1)⁹¹. Данные по 119 административным единицам упорядочены в порядке возрастания доли проживающих в них граждан-латышей.

«За» проголосовали 273 347 избирателей (24,88% участников), «против» – 821 722 (74,8%). Русский язык получил абсолютную поддержку в Латгалии (вместе с городами Даугавпилс и Резекне): 55,6% – за, 44% – против. Подавляющее большинство избирателей поддерживали русский язык в Даугавпилсе (85,2%) и прилегающем к России Зилупском крае (90,3%). Последнего результата не удалось бы добиться даже В.В. Путину в случае, если бы он решил провести такой референдум в России.

За русский язык высказались 273 тысячи граждан Латвии или 62% от всех избирателей – нелатышей. Интересно, что этнических русских среди избирателей только 295 тысяч, а взрослых натурализованных граждан – 138 тысяч⁹².

Рисунок 2.1

Результаты голосования на референдуме 18 февраля 2012 года по административным единицам



Если даже применить к этническим русским и к натурализованным гражданам коэффициент явки на референдум латышей (74%), то среди проголосовавших «за» этнических русских только 218 тысяч, а натурализованных граждан – 102 тысячи. Соответственно, среди поддержавших русский язык – не менее 55 тысяч представителей нерусских этнических меньшинств и

89 См. например, сообщение «ПБ: в Латвии распространяют подозрительные листовки. Delfi, LETA, 17.02.2012»: <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/pb-v-latvii-rasprostranyut-podozritelnye-listovki.d?id=42139862>

90 Например, президент Андрис Берзиньш заявил что «голосование за изменение статуса государственного языка одновременно будет голосованием против Латвии как государства» прямо в своем новогоднем обращении к народу: http://www.president.lv/pk/content/?cat_id=605&art_id=18949

91 Данные по этническому составу граждан – результат пересчета данных переписи населения 2011 года; по референдуму – с сайта ЦИК по адресу: <http://web.cvk.lv/pub/public/30288.html>

92 Здесь и ниже изложение статьи автора «Референдум без неграждан – лишь социологический опрос». Опубликовано на портале Delfi 20 февраля 2012 года по адресу: <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/vladimir-buzaev-referendum-bez-negrzhdan-lish-sociologicheskij-opros.d?id=42145360>

не менее 170 тысяч граждан по рождению. Даже если предположить, что все не вышедшие на референдум 222 тысячи граждан–нелатышей – это как раз не «потомки оккупантов», все равно получается, что доля выбравших активную позицию «за» среди граждан Первой республики и их потомков составляет не менее 43%.

Цифры не подтверждают внушаемое властями мнение о том, что официальной языковой политикой государства недовольны только плохо интегрированные русские шовинисты.

Конечно, во всех этих расчетах постулируется, что латыши не голосовали за русский язык, а русскоязычные не голосовали против. Но региональное распределение голосов (см. рисунок 2.1) подтверждает этот постулат, хотя, разумеется, несколько тысяч человек выбрали для голосования мотивацию, не совпадающую с этнической принадлежностью.

Власти проигнорировали ясно выраженное желание нацменьшинств повысить статус русского языка. Было отвергнуто даже скромное прошение самоуправлений Даугавпилса и Резекне разрешить им общаться с собственными избирателями, в том числе, и на языке, отличном от латышского⁹³.

Непосредственной реакцией на референдум стало ужесточение самого Закона «О референдумах» (см. п. 4.1.5).

2.2.3. За закреплением в Конституции Латвийской ССР латышского языка в статусе государственного 5 мая 1989 года последовало принятие Закона Латвийской ССР «О языках»⁹⁴. В законе наряду с гарантиями латышскому языку описывалась весьма широкая сфера применимости русского языка.

31 марта 1992 года, через 7 месяцев после достижения фактической независимости закон был радикально переделан⁹⁵ и стал чрезвычайно близок к современному виду, который ниже и описывается.

Обсуждение в 1999 году в Сейме проекта нового закона сопровождалось мощным давлением Запада: послы западных государств во главе с послом США несколько раз выступали с разъяснениями в ответственной комиссии Сейма. Нацменьшинства в свою очередь организовали несколько акций протеста, вплоть до несанкционированной демонстрации и двухсуточного бдения на асфальте у входа в президентский дворец⁹⁶. Президент возвратила законопроект в Сейм на доработку, и в окончательном виде он был принят 9 декабря 1999 года, став своеобразным «подарком» нацменьшинствам ко дню правозащитника (10 декабря). В результате этих демаршей значительная часть наиболее чувствительных для нацменьшинств вопросов была законом передана в ведение Кабинета министров, как правило, более вменяемого в отношении соблюдения прав меньшинств, чем Сейм.

Действующий Закон «О государственном языке»⁹⁷ вступил в силу 1 сентября 2000 года и действует в принятой 13 лет назад редакции. Он в полной мере воплощает ограничения для национальных меньшинств, записанные в ст. 4, 101 и 104 Конституции и ни в коей мере не гарантирует тех их прав, которые провозглашены в ст. 114.

Закон (ст. 5) предусматривает, что все языки, кроме латышского, являются «иностранными», не делая исключений для языков национальных меньшинств⁹⁸. Старообрядцы, проживающие на территории Латвии более 300 лет, выразили в 2012 году по этому поводу председателю Сейма свое официальное недоумение⁹⁹. Статус русского языка, как иностранного, был также оспорен в Конституционном суде обществом «Гражданство, Образование, Культура», но суд не принял иск к рассмотрению¹⁰⁰.

93 Мэр Резекне призывает правительство Латвии дать русскому языку статус регионального 19.02.2012 <http://www.interfax.ru/society/news.asp?id=231692>. Даугавпилс предлагает разрешить местной власти говорить с жителями по-русски 28.02.2012 <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/daugavpils-predlagaet-razreshit-mestnoj-vlasti-govorit-s-zhiteljami-po-russki.d?id=42166742>. Премьер: вопрос о русском языке в самоуправлениях не стоит. 19.02.2012 <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/premer-vopros-o-russkom-yazyke-v-samoupravleniyah-ne-stoit.d?id=42143904>.

94 Latvijas Padojmu Socialistiskās Republikas valodu likums: <http://www.liis.lv/latval/valoda/v9-6.htm>

95 Были опубликованы даже не поправки к закону, а весь закон в новой редакции. LR likums par grozījumiem un papildinājumiem LPSR Valodu likumā (закон ЛР об изменениях и дополнениях к закону ЛССР о языках): <http://www.vvk.lv/index.php?sadala=135&id=165&PHPSSES-SID=23e192a8824c2523970f151b6b1864ac>

96 Основные организаторы акций протеста: президент Русской общины Латвии Гарольд Астахов (1966-2009), лидер партии «Равноправие» Татьяна Жданок, сопредседатель ЛКПЧ Геннадий Котов.

97 Текст закона на английском языке доступен по адресу: http://www.minres.lv/NationalLegislation/Latvia/Latvia_Language_English.htm

98 Исключением является язык автохтонного ливского меньшинства численностью 180 человек (см. также сноску 4). Кроме этого в ст. 3 говорится о латгальском языке как о наречии латышского языка.

99 Староверы Латвии разочарованы: Сейм не понимает их тревогу за русский язык. Портал «Baznica.info», 6 июня 2012 года: <http://baznica.info/article/staroveri-latvii-razocharovany-seim-ne-pon>

100 ST nevērtēs krievu valodai noteikto svešvalodas statusu – Конституционный суд не будет рассматривать установленный для русского языка статус иностранного. Портал «TVNET», 29 марта 2012 года: http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/416372-st_nevertes_krievu_valodai_noteikto_svesvalodas_statusu

Закон признает право использовать любой язык в частной сфере (часть 3 ст. 2), однако допускает (часть 2 ст. 2) «пропорциональное» вмешательство государства в вопросы употребления языков в частной сфере, если это оправдано «законными интересами общества» (см. ниже п. 2.3.2).

Законодательство не гарантирует право использовать другие языки, кроме государственного языка, при устном общении с органами власти, а также прямо запрещает (ст. 10) использовать другие языки при письменном общении, не делая исключений для регионов со значительным или даже преобладающим нелатышским населением (см. ниже п. 2.2.4).

Закон не запрещает размещать надписи и другую информацию частного характера на языках меньшинств в общественных местах. Однако если информация касается законных интересов общества и адресована не конкретному лицу, то она должна быть доступна также и на государственном языке (часть 4 ст. 25). Если в информации, наряду с государственным языком, используется иностранный язык, то текст на государственном языке не должен быть менее заметным, меньшим по размеру или менее полным по содержанию, нежели текст на «иностранном языке». Похожие ограничения для других языков и гарантии только для государственного языка касаются маркировки производимых в Латвии и импортируемых товаров, инструкций по их использованию и т.п., например, для лекарств (см. ст. 25 и уже упомянутые Правила).

Наиболее болезненной для латышей является ст. 6 закона, определяющая, что лица, работающие в учреждениях и на предприятиях государства и самоуправлений, должны знать и использовать государственный язык. Лица, работающие в частных организациях и на предприятиях, должны знать и использовать государственный язык, если их деятельность затрагивает «законные интересы общества», или если они исполняют государственные функции. Соответствующие правила¹⁰¹ определяют уровень знания государственного языка, необходимый для таких лиц, и процедуру экзаменов для тех лиц, которые не получили образование на латышском языке и не сдавали централизованный экзамен по латышскому языку в школах для меньшинств.

Проблема языковых ограничений на рынке труда, равно как и ответственность за нарушение охарактеризованных выше норм, будут ниже рассмотрены отдельно (п.п. 2.3, 2.4).

Определенные проблемы более чем 40% населения страны создает и требование закона (ст. 19) о воспроизведении имен собственных исключительно в соответствии с традициями латышского языка, что касается и записей в паспорте или свидетельстве о рождении (см. ниже п. 2.2.5).

Закон устанавливает также, что судопроизводство происходит (ст. 13), а право на образование гарантируется (ст. 14) только на государственном языке, с отсылкой к специальным законодательным актам. Относительно радио и телетрансляций делается ссылка на Закон «О радио и телевидении» (ст. 16), и тут же (ст. 17) требуется озвучивание, дублирование или снабжение субтитрами на государственном языке публично демонстрируемых кино- и видеофильмов или их фрагментов.

Вопросы применения языков в судопроизводстве более подробно рассматриваются ниже в п. 2.2.6, на радио и телевидении – в п. 2.2.7.

2.2.4. Актуальность вопроса обращения лица в государственные и муниципальные учреждения на других языках, кроме латышского языка, несколько снижается вступившим в силу с 1 февраля 2004 года Законом «Об административном процессе»¹⁰². Часть 1 статьи 56 закона предписывает чиновнику записать устное заявление обратившегося лица и дать этому лицу на подпись. При этом устное заявление может быть произнесено и по-русски, а чиновник обязан изложить его письменно по-латышски. Правда, автору в личном опыте ни разу не приходилось сталкиваться с такой любезностью со стороны чиновников, на каком бы языке он к ним ни обращался.

Процесс обращения государственных органов к частному лицу также регламентируется чрезвычайно жестко. Информация, предоставляемая публично государственными и муниципальными учреждениями, органами судебной власти, государственными и муниципальными предприятиями, может быть только на государственном языке (часть 1 ст. 21).

101 07.07.2009. MK noteikumi Nr.733 «Noteikumi par valsts valodas zināšanu apjomu un valsts valodas prasmes pārbaudes kārtību profesionālo un amata pienākumu veikšanai, pastāvīgās uzturēšanās atļaujas saņemšanai un Eiropas Kopienas pastāvīgā iedzīvotāja statusa iegūšanai un valsts nodevu par valsts valodas prasmes pārbaudi» («LV», 110 (4096), 14.07.2009.) [stājas spēkā 01.09.2009.] – Правила КМ №733 от 07.07.2009 «Правила об объеме знания государственного языка и порядке проверки владения государственным языком для осуществления профессиональных и должностных обязанностей, получения постоянного вида на жительство и обретения статуса постоянного жителя европейского сообщества и государственной пошлины за проверку владения государственным языком»

102 Administrative Procedure Law. Текст закона доступен на сайте ЦГЯ: www.vvc.gov.lv

Изданными на основе части 5 ст. 21 Правилами Кабинета министров исключения предусмотрены для информации о международных мероприятиях, непредвиденных ситуациях, эпидемиях или опасных инфекционных болезнях и т.п. Использование других языков разрешено в информации и информационных материалах, распространяемых физическим и юридическим лицам по их просьбе¹⁰³.

Эти ограничения вступают в противоречие со здравым смыслом не только в Зилупском округе (см. результаты референдума в п. 2.2.2), где подавляющее большинство как населения, так и муниципальных работников – русские. Определенные проблемы испытывают и общегосударственные учреждения, тесно контактирующие с населением.

Например, ЦГЯ в 2006 году оштрафовал Госбюро по правам человека за то, что в приемной были открыто выложены буклеты на русском и английском языках. Дело дошло до обсуждения в правительстве и в специальном протоколе его заседания Госбюро дано указание разместить информацию (разумеется, на латышском) о том, что здесь при наличии просьбы посетителя доступны также разъясняющие материалы на языках меньшинств¹⁰⁴.

В 2009 году по заявлению члена ЛКПЧ Александра Кузьмина омбудсмен возбудил проверочное дело по соответствию этих ограничений Конституции. Омбудсмен пришел к выводу, что учреждениям, у которых основной функцией является соблюдение прав человека и способствование интеграции, например, самому бюро омбудсмана, министерству благосостояния, социальным службам самоуправлений следует присвоить право «давать информацию на иностранных языках» без наличия просьбы конкретного лица. Никаких шагов по либерализации законодательства сделано не было, зато автор обращения и сам омбудсмен подверглись жесткой критике¹⁰⁵.

Последний скандал в этой области случился в ноябре 2012 года, когда по настоянию ЦГЯ из вестибюля Управления государственной полиции были убраны буклеты на русском языке, информировавшие население об основах безопасности жилья, борьбе с наркоманией и о способах обжаловать действия полицейских¹⁰⁶.

Закон (ст. 18) предусматривает, что все названия местностей, названия улиц и другие топографические указатели должны быть только на государственном языке. Даже те названия местностей, которые в восточной Латвии исторически появились на русском или белорусском языке (например, Малиновка), на топографических указателях могут быть указаны только на латышском языке. Интересно, что такая практика частично заимствована от советского времени, когда названия местностей не переводились на русский язык, а просто дублировались кириллицей.

В 2012 году несколько активистов партии «За родной язык» (ЗАРЯ), созданной организаторами упомянутого в п. 2.2.2 референдума, вывесили на принадлежащих их домах таблички с двуязычными названиями улиц. Начатые против них административные процессы пока не завершены¹⁰⁷.

Положения закона об общении с местными органами власти и об образовании названий местностей исключительно на государственном языке даже в местах компактного проживания национальных меньшинств находятся в очевидном противоречии со статьями 10(2) и 11(3) Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств. Конвенция была ратифицирована Латвией в мае 2005 года через 9 лет после ее подписания в результате постоянного давления со стороны международных правозащитных организаций и организаций латвийских нацменьшинств. Статьи 3, 4 закона о ратификации Конвенции содержат, однако оговорки, что упомянутые выше нормы Конвенции действуют настолько, насколько не противоречат нормам Конституции и внутреннего права, т.е. не действуют вообще. Осенью 2010 года Латвийский комитет по правам человека подготовил иск в Конституционный суд относительно неправомочности этих оговорок, в поддержку которого к октябрю 2010 года было собрано 8000 подписей. Иск, однако, не был принят к рассмотрению.

103 15.02.2005. MK noteikumi Nr.130 «Noteikumi par valodu lietošanu informācijā» («LV», Nr.36, 02.03.2005) (Правила Кабинета министров «Правила об использовании языков в информации»)

104 «Tiesībsargs sliecas divvalodības virzienā» (Омбудсмен скользит в направлении двуязычия), 12 мая 2009 года, портал Apollo: <http://pakalpojumi.apollo.lv/zinas/tiesibsargs-sliecas-divvalodibas-virziena/417571>

105 там же.

106 «Soda par informēšanu būtiskos jautājumos arī svešvalodās», (наказывают за информацию по существенным вопросам также и на иностранных языках), 5 ноября 2012 года, портал Apollo: <http://www.apollo.lv/zinas/soda-par-informesanu-butiskos-jautajumos-ari-svesvalodas/538751>

107 См., например, «Лиепая. За двуязычную табличку оштрафовали по максимуму», 5 июня 2012 года, BNS, Delfi: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/liepaya-za-dvuyazychnuyu-tablichku-oshtrafovali-po-maksimumu.d?id=42410986>

2.2.5. Многолетние попытки оспорить конкретные случаи искажения имен и фамилий в латвийских судах вплоть до Конституционного и в ЕСПЧ¹⁰⁸ до сих пор были неудачными. И наконец, 28 октября 2010 года члены ЛКПЧ Алексей Димитров и Леонид Райхман выиграли – таки процесс в Комитете по правам человека ООН, признавшем произвольным вмешательством в частную жизнь присоединение, в соответствии с требованиями латышской орфографии, в конце фамилии Райхмана буквы «S»¹⁰⁹.

К сожалению, правительство не собирается исполнять решение Комитета по правам человека ООН и ЛКПЧ пытается привлечь к этому факту внимание самого комитета и мировой общественности¹¹⁰.

Хотя победа ЛКПЧ пока и не привела к устранению самого массового непропорционального вмешательства государства в частную жизнь 800 тысяч из 2 миллионов своих подданных, но степень идиотизма в родном государстве нам все же удалось уменьшить.

После принятия благоприятного для латвийских нацменьшинств решения ООН уже 17 ноября 2010 года в Сенате Верховного суда удалось выиграть дело об имени мальчика Отто, из которого латвийские власти упорно желали исключить одну из букв «т»¹¹¹.

Автору этих строк удалось частично восстановить свою подорванную безоглядным участием в политической жизни репутацию заботливого отца и выиграть (с помощью коллег по ЛКПЧ Алексея Димитрова и Александра Кузьмина) в апелляционной инстанции¹¹² иск против министерства юстиции по поводу отказа присвоить моей старшей дочери фамилию мужа. Дочка была согласна на латышизацию своей новой фамилии: мужской вариант – Введенский (Vvedenskis), женский – Введенская (Vvedenska). Но ответчик упорно желал исключить из фамилии одну из букв «V». Аргументы о том, что Введенский и Веденский – совсем разные фамилии¹¹³, а уже зарегистрированных в Регистре жителей лиц с фамилиями Vvedenskis и Vvedenska предостаточно, чиновниками и судом первой инстанции во внимание не принимались. За период почти трехлетнего судебного разбирательства дочка успела подарить мне двух очаровательных внуков, которые прямо в роддоме были зарегистрированы соответственно как Vvedenskis и Vvedenska. Правда, ей и внучке пришлось рыдать в приемной УДГМ, когда внучке отказывались выдавать загранпаспорт с «неправильной» фамилией.

В суде рассматривается и дело об имени мальчика из смешанной латышско-немецкой семьи Марка, которого латвийские чиновники с большевистской нетерпимостью перекрестили в Маркса¹¹⁴.

Юристу ЛКПЧ Алексею Димитрову в октябре 2012 года удалось выиграть дело против УДГМ, в результате чего в паспорта жителей Латвии кроме имени и фамилии разрешено вписывать (латиницей) еще и отчество¹¹⁵.

2.2.6. Отвечающее современному уровню внедрение латышского языка в судопроизводство произошло с принятием 27 апреля 1993 года поправок к Гражданско-процессуальному и Уголовно-процессуальному кодексам¹¹⁶.

Применение языков в судопроизводстве регулируется Законом «О судебной власти», а также отдельно уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным законами и Законом «Об административном процессе».

Часть первая ст. 21 Закона «О судебной власти» устанавливает, что судопроизводство происходит на латышском языке. До поправки от 3 апреля 2008 года норма предоставляла суду право допускать другой язык судопроизводства по соглашению сторон, адвокатов и прокурора. Часть 2 ст. 21 требует от суда обеспечить лицу, не владеющему латышским языком,

108 См., например, решения о приемлемости по делу 59727/00 «Татьяна Шишкина (Siskina) и Дмитрий Шишкин (Siskins) против Латвии» от 8 ноября 2001 года, по делу 71074/01 «Juta MENTZEN also known as MENCENA against Latvia» от 7 декабря 2004 года или по проигранному ЛКПЧ делу №71557/01, «Кухарец (Kuhareca) против Латвии» от 7 декабря 2004 года.

109 Комитет ООН по правам человека порекомендовал Латвии не менять транскрипцию нелатышских имен в документах. Портал ИА REGNUM от 1 декабря 2010 года: <http://regnum.ru/news/polit/1352226.html>

110 См., например, сообщение «Правозащитники: Латвия не выполнила постановление Комитета по правам человека ООН. Портал ИА REGNUM от 3 апреля 2011 года: <http://www.regnum.ru/news/polit/1517040.html>

111 Приговор по делу SKA – 890/2010

112 Приговор по делу A42686609 от 24 августа 2011 года

113 По состоянию на 2009 год в телефонном справочнике Москвы числились 286 номеров на фамилию «Введенский», 367 – на фамилию «Введенская» и только 10 на фамилию «Веденский», и еще 10 – на фамилию «Веденская»: <http://www.nomer.org/moskva/>

114 «Родители подали в суд из-за буквы «с» в окончании имени ребенка», портал TVNET, сообщение от 2 апреля 2012 года: http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/196670-roditeli_podali_v_sud_izza_bukvi_s_v_okonchanii_imeni_ribejenka

115 Приговор районного административного суда от 26 октября 2012 года по делу A420641610

116 27.04.1993. likums «Par grozījumiem un papildinājumiem Latvijas civilprocesa kodeksā, Latvijas kriminālprocesa kodeksā un Latvijas kriminālkodeksā» (Ziņotājs, 22/23, 10.06.1993.)

право знакомиться с материалами дела и участвовать в работе суда с помощью переводчика, а также гарантирует право выступать в суде на том языке, которым лицо владеет.

В принципе ст. 6 Закона «О государственном языке» вместе с соответствующими правительственными правилами не только требует владения государственным языком от значительной части представителей национальных меньшинств, но и предусматривает документирование степени этого владения. Если верить результатам опроса, приведенным в последней строчке таблицы 2.2., то 44% русских носят в кармане удостоверение о знании государственного языка, и формально права на предоставление переводчика не имеют. Но лишь 14% русских знают язык на высшую категорию, что теоретически позволяет им полноценно участвовать в судебном процессе.

К счастью, на практике суд предлагает переводчика любому лицу с нелатышской, хотя и латышизированной (см. п. 2.2.5) фамилией. Исключением являются процессы, в которых рассматриваются наказания за недостаточное (но все же имеющееся!) знание латышского языка, в которых у нелатышей возникают проблемы.

Гражданско-процессуальный закон (ст. 13) устанавливает, что процесс проходит на государственном языке. Документы на иностранных языках подаются сторонами с приложенным заверенным переводом на государственный язык. Участникам дела (за исключением представителей юридических лиц), которые не владеют государственным языком, суд гарантирует помощь переводчика. По просьбе участника дела и с согласия других участников суд вправе проводить отдельные процессуальные действия на других языках, но их протоколы должны быть составлены на государственном языке. Такие же нормы содержит и Закон «Об административном процессе» (ст. 110), однако суд вправе предоставить переводчика и представителю юридического лица.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает, что процесс ведется на государственном языке. Участник процесса, не владеющий государственным языком, вправе использовать язык, которым он владеет, и имеет право на бесплатного переводчика. Все документы, которые должны быть переданы такому лицу, должны быть переведены на язык, который оно понимает. Некоторые процессуальные действия (например, допрос) могут быть проведены на другом языке без участия переводчика, но их протоколы и другие документы должны быть переведены на государственный язык. В соответствии с Законом «О государственном языке» все документы должны быть переданы в суд или прокуратуру с переводом на государственный язык, за исключением жалоб, если их перевод не является необходимым для процесса.

Данные об этническом составе лиц, отбывающих наказание в тюрьмах (таблица 2.7), стали публично доступными благодаря обязанности правительства отчитываться об исполнении Рамочной конвенции защиты прав национальных меньшинств¹¹⁷.

Таблица 2.7

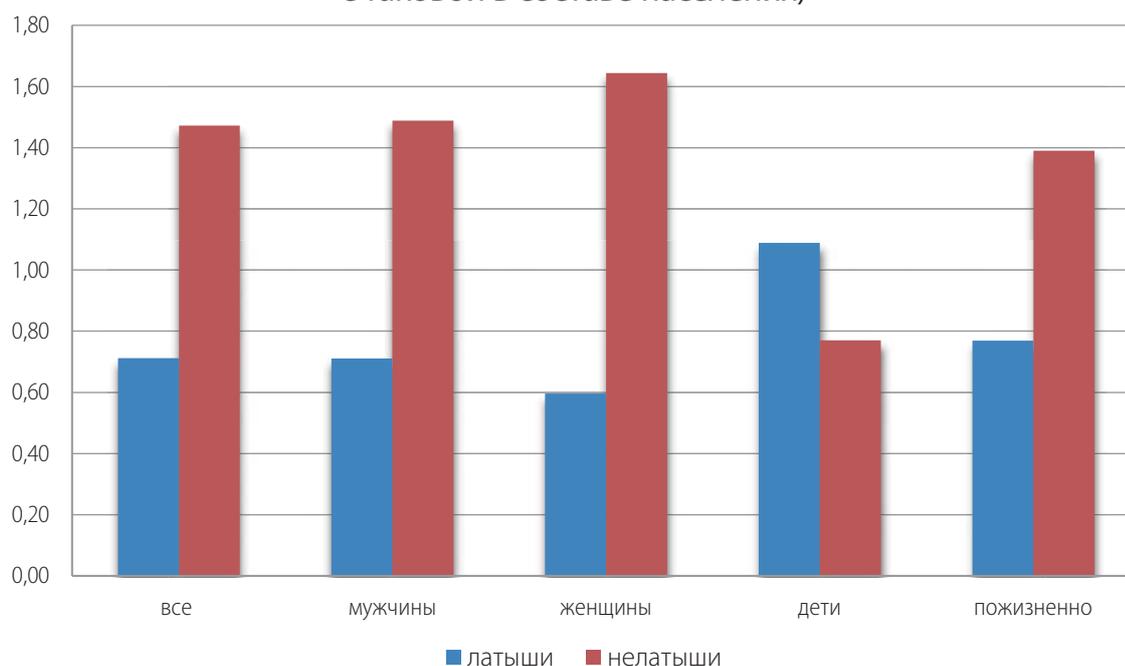
**Численность представителей различных этнических групп
в местах заключения Латвии на 18 июня 2012 года**

	Мужчина	Женщина	Несовершеннолетние		Пожизненное заключение		Всего
			Мальчик	Девочка	Арестованные	Осужденные	
Латыши	2308	161	22	0	2	26	2519
Армяне	4	1	0	0	0	1	6
Белорусы	143	15	0	0	1	0	159
Цыгане	172	59	3	1	0	3	238
Евреи	8	0	0	0	0	0	8
Грузины	4	0	0	0	0	0	4
Эстонцы	7	0	0	0	0	0	7
Русские	2216	171	1	1	2	19	2410
Литовцы	83	8	0	0	2	1	94
Поляки	80	9	0	0	0	0	89
Украинцы	94	12	0	0	0	1	107
Другие	60	3	0	0	0	0	63
Всего национальных меньшинств	2871	278	4	2	5	25	3185

Пересчет данных таблицы с учетом относительного распределения мужчин, женщин и детей в возрасте от 14 до 17 лет среди латышей и нелатышей (см. рисунок 1.7) показывает непропорционально большое представительство нацменьшинств (за исключением детей) среди заключенных по сравнению с их долей в составе населения (рисунок 2.2).

Рисунок 2.2

Удельная доля латышей и нелатышей среди различных категорий заключенных по состоянию на 18 июня 2012 года (1 = совпадение доли среди категории заключенных с таковой в составе населения)



Данные, на наш взгляд, свидетельствуют не о природных преступных склонностях русских, а являются одним из интегрирующих показателей их неравноправия.

В 2007 году омбудсмен заявил, что получает много жалоб о дискриминации из мест заключения в связи с тем, что государственные органы отказываются принимать заявления и жалобы от заключенных, не написанные на государственном языке¹¹⁸. Омбудсмен отметил, что в рамках действующего законодательства возможны два решения: как финансируемые государством должности переводчиков в местах заключения, так и курсы латышского языка для заключенных.

На ходатайство о предоставлении обеспечиваемой государством юридической помощи распространяются общие нормы о подаче заявлений в государственные органы – ходатайство по определенному образцу должно быть составлено на государственном языке. На бесплатную юридическую помощь могут претендовать лица преимущественно из различных групп риска, в которых можно ожидать значительно худшего знания латышского языка, чем среди населения в целом.

2.2.7. Уже Закон «О радио и телевидении»¹¹⁹ от 6 мая 1992 года устанавливал (ст. 22), что первые программы государственного радио и телевидения вещают на латышском языке, а на вторых программах до 20% вещания должны идти на языках меньшинств. Последующий Закон «О радио и телевидении» от 24 августа 1995 года в исходной редакции содержал ограничение (часть 5 ст. 19) для частных вещающих организаций на язык вещания: не более 30% «иностранный язык» (после поправок от 29 октября 1998 года – не более 25%). Эти ограничения были безуспешно оспорены в Конституционном суде одним из бизнесменов, и успешно – депутатами фракции ЗаПЧЕЛ¹²⁰.

118 Tiesībsarga 2007.gada pārskats (Отчет омбудсмана за 2007 год), с 39

119 06.05.1992. likums «Par radio un televīziju» (Ziņotājs, 22/23, 04.06.1992.)

120 Законодательство о средствах массовой информации, вопросы национальных меньшинств и их значение для ситуации в Латвии. Леонид Райхман, Латвийский комитет по правам человека. Рига, 2003: http://www.zapchel.lv/i/doc/medmaza_taut_ru.pdf

12 июля 2010 года принят новый Закон «Об электронных СМИ», одной из целей которого является (п. 4 части 2 ст. 2) «осуществление общественной интеграции на основе латышского языка, исполняя требования Закона «О государственном языке», в полном объеме способствовать осуществлению конституционных функций латышского языка как государственного языка Латвии, особенно заботясь, чтобы он служил общим средством общения всех жителей Латвии, обеспечивая его сохранение и использование, назначая отвечающий общественным интересам порядок, каким образом находящиеся в юрисдикции Латвии электронные СМИ используют государственный язык в вещании, одновременно предусматривая права использовать в электронных СМИ языки нацменьшинств и другие языки».

Несмотря на эту появившуюся при рассмотрении законопроекта во втором чтении грозную и бессвязную цель, наиболее отвечающие ей конкретные предложения были отклонены, равно как и поданное к третьему чтению предложение автора вычеркнуть из законопроекта эти бессмертные строки. Автор свое предложение обосновывал тем, что новый проект общественной интеграции с 2008 года безуспешно рассматривался в правительстве, и одним из его вариантов была интеграция общества вовсе не «на основе латышского языка», а на принципе мультикультурализма.

В закон (ст. 32) вернулись квоты передач на латышском языке, ранее признанные Конституционным судом не соответствующими Конституции, если они применяются для частных СМИ. Причем квоты введены под предлогом обеспечения преимущественной трансляции «европейских аудиовизуальных работ», т.е. передач, произведенных в ЕС и к ним приравненных. Эти «работы» должны занимать не менее 51% недельного эфирного времени, за исключением новостей, спортивных репортажей и рекламы, причем не менее 40% из них должны быть на латышском языке. Кроме того, уже без всякой связи с «работами» от «национальных и региональных СМИ» требуется обеспечить не менее 65% продукции (с теми же исключениями), транслируемой не менее 65% эфирного времени, на государственном языке. Причем передачи на иностранных языках, если они сдублированы или озвучены на государственном языке, также включаются в эту квоту.

Фактические данные о вещании на латышском языке и языках меньшинств (см. ниже п. 3.3.3) оснований для гипертрофированной заботы о сохранении латышского языка не дают.

2.3. Языковые аттестации

2.3.1. Для внедрения принятых 31 марта 1992 года радикальных поправок к Закону «О языках» (см. п. 2.2.3.) был установлен месячный (вступили в силу 5 мая) переходный период. Уже 25 мая 1992 года было принято постановление Совета министров ЛР номер 189 «О положении об аттестации на знание государственного языка и порядке прохождения аттестации»¹²¹.

Согласно этому документу аттестации подлежали те работники государственных учреждений, в чьи профессиональные обязанности входило общение с жителями или осуществление делопроизводства, т.е. практически все. Следует отметить, что подавляющее большинство учреждений (включая промышленные предприятия) были тогда государственными. Правительство СССР успело, правда, передать все находящиеся в Латвии предприятия союзного подчинения в собственность трудовых коллективов, но независимое латвийское правительство незамедлительно снова их национализировало.

Аттестации не подлежали лица (независимо от национальности, как специально отмечено в тексте), получившие образование на государственном языке. То есть на практике аттестация была обязательна почти исключительно для представителей нацменьшинств, причем для их подавляющего большинства.

Документом устанавливались три ступени знания государственного языка, а список соответствующих должностей и специальностей надлежало утверждать отдельным министерствам и местным самоуправлениям районного и городского уровня. Составлять же списки поручалось каждому отдельному предприятию.

На каждом предприятии и в каждом самоуправлении создавались свои аттестационные комиссии, работа которых обеспечивалась их основателями. В частности, комиссиям самоуправлений доверялось аттестовать работников небольших (до 50 работающих) предприятий. В целом за процессом наблюдала Главная аттестационная комиссия из 9 человек, утверждаемая Советом министров.

Аттестацию надлежало закончить до 31 декабря 1992 года.

Одновременно вводилась ответственность за нарушение языкового законодатель-

ства (см. ниже п. 2.4). Здесь упомянем лишь Постановление Президиума Верховного совета ЛР от 20 августа 1992 года с говорящим само за себя названием: «О реализации Закона «О языках» в отношении необходимости разрывать трудовой договор»¹²².

По утверждению Сармиты Элерте, министра культуры (именно Министерство культуры отвечает за интеграцию общества) в период полномочий 10-го Сейма (2 ноября 2010 – 16 октября 2011), языковую аттестацию в 90-х гг. прошлого века выдержали 440 тысяч человек¹²³.

По данным государственной программы развития латышского языка¹²⁴ языковая аттестация началась в мае 1992 года, и ее первый этап продлился до 15 декабря 1992 года. За этот период были аттестованы 153 тысячи человек.

Но 108 институций (преимущественно промышленные предприятия и бывшие предприятия союзного подчинения, а также управы вузов и общеобразовательных школ) просили продлить срок аттестации. В результате аттестация до 2000 года проходила по принятым в 1992-1993 гг. условиям. И ее выдержали 515 тысяч человек вместо планируемых в 1989 году (!) 300 тысяч человек.

Следует отметить, что по данным переписи населения 1989 года в народном хозяйстве были заняты 737 852 нелатыша, т.е. аттестация была практически поголовной.

2.3.2. После принятия ныне действующего Закона «О государственном языке» на его основе летом 2000 года были разработаны правительственные Правила №296¹²⁵, определяющие единый порядок аттестации и единый список языковых требований. Правила вступили в силу вместе с Законом «О государственном языке» и, с различными изменениями, просуществовали 10 лет, после чего были заменены вступившими в силу с 1 сентября 2009 года Правилами №733¹²⁶, регулируемыми языковую ситуацию по настоящий момент. Особенности языковых правил подробнее описаны ниже в п. 2.3.3 применительно к действующим Правилам №733, а здесь рассматриваются преимущественно относительно эскалации вмешательства государства в сферу частного предпринимательства.

Государственные лингвисты при разработке Правил №296 ознакомились, видимо, с методами спектрального анализа, и расщепили каждый из трех уровней знания языка на два подуровня (см. ниже п. 2.3.3.). Это дало основание представителям ЛКПЧ, две недели пикетировавшим здание правительства в период обсуждения проекта правил, установить у входа в Кабинет министров макет морской мины в натуральную величину с 6 взрывателями. Политическое объединение ЗаПЧЕЛ объявило с 1 сентября 2000 года кампанию гражданского неповиновения языковым новациям. Разработка проекта правил сопровождалась также обменом текстов в интерактивном режиме с тогдашним комиссаром ОБСЕ по правам человека ван дер Стулом.

В результате список из порядка 3000 должностей и профессий, для которых было установлено требование знания государственного языка (приложение 1 к правилам), касался исключительно работников государственных учреждений и предприятий. Последних стало гораздо меньше, чем во времена повальной языковой аттестации 90-х годов.

После того как протесты утихли, а интерес международной общественности к латвийской языковой ситуации пропал, появилось приложение 2 к правилам, содержащее список подлежащих аттестации должностей и профессий работников уже частной сферы. Это приложение содержало на момент появления (21 ноября 2000 года) список из 34 позиций (профессий или групп профессий), включающий 316 профессий. 19 декабря 2006 года (после шестилетней паузы!) Кабинет министров расширил список до 48 позиций, включающих 348 профессий.

Наконец после внесенных 27 июля 2008 года правительством слывущего либералом Ивара Годманиса (20 декабря 2007 – 12 марта 2009) очередных поправок к Правилам №296, приложение 2 по длине стало составлять около 1/3 приложения 1. Проект поправок обсуждался совместно с представителями конфедерации работодателей и ассоциации свободных профсоюзов. Организации нацменьшинств приглашены не были, а представителей нацменьшинств практически нет как в правительстве, так и в руководстве обеих привлеченных орга-

122 LR Augstākās Padomes 1992.g. 20.augusta Lēmums «Par Valodu likuma realizēšanu attiecībā uz nepieciešamību lauzt darba līgumu»

123 Egils Līcītis. «Ēlerte: nāksies pieņemt mūsu kultūras vērtības un vēstures izpratni» (Элерте: придется принять наши культурные ценности и понимание истории), газета «Latvijas avīze» за 23 марта 2011 года.

124 Latviešu valodas attīstības valsts programma. Projekts. 1.variānts. Valsts valodas komisija (Госпрограмма развития латышского языка. Проект. Первый вариант), Rīga, 2002: <http://www.vvk.lv/index.php?sadala=1&id=352>

125 Noteikumi par profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamo valsts valodas zināšanu apjomu un valodas prasmes pārbaudes kārtību (Правила об объеме знания государственного языка, необходимом для исполнения профессиональных и должностных обязанностей и порядке проверок владения языком) – Правила 296 от 2 августа 2000 года.

126 См. сноску 101

низаций. Профсоюзы против новшеств не возражали, а работодатели устроили им обструкцию. В результате в правилах появился переходный период: языковые требования для низшего уровня знания языка вводились с 01.02.2009, среднего – 01.08.2009, и высшего – с 01.01.2010.

На уровне парламента против поправок к правилам энергично возражала фракция ЗаПЧЕЛ, внесшая в период с 18 сентября 2008 по 21 мая 2009 года правительству Годманиса и сменившему его правительству Домбровскиса 6 депутатских вопросов¹²⁷. Единственным аргументом оппозиции, к которому прислушалось правительство, стал тот, что при имеющейся производительности аттестационных комиссий на экзаменацию 53 000 лиц, подпадающих, по нашим оценкам, под изменения, потребуется около 15 лет¹²⁸. К тому времени лица, желающие пройти аттестацию, уже ожидали своей очереди по несколько месяцев.

В конце концов поправки к Правилам №296 в силу так и не вступили, а унаследовавшие от них оба приложения (в настоящий момент в общественной сфере предъявляются требования к 3611 должностям и профессиям, в частной – к 1195) Правила №733 ввели более щадящий переходный период: для низшего уровня знания языка – с 01.09.2010, среднего – 01.03.2011, высшего – 01.09.2011.

2.3.3. В настоящее время необходимость прохождения языковой аттестации для подавляющего большинства латышей следует из статьи 6 Закона «О государственном языке» и изданных на ее основе Правил Кабинета министров №733 (см. выше п.п. 2.3.1-2.3.2).

Правила устанавливают, что объем знаний латышского языка разделен на три уровня, а каждый уровень – на две ступени. В совокупности это составляет 6 категорий, которые, в порядке возрастания объема знаний, располагаются следующим образом: A1, A2, B1, B2, C1, C2.

Уровень A1, к примеру, требует от лица уметь общаться фразами и короткими предложениями, общаться на простые ежедневные темы, минимально используя профессиональную лексику, читать и понимать короткие и простые тексты (например, объявления, рекламу, сообщения), уметь написать личные данные (например, имя, фамилию, адрес, образование, занятость), воспринимать и понимать ясно и в медленном темпе проговоренные тексты небольшого объема и элементарной структуры на знакомую тематику.

Уровень C2 требует от лица возможности полностью свободного общения, развернуто дискутировать на любую тему, вести разговор в соответствии с ситуацией, варьировать средства выражения языка, воспринимать подтекст и нюансы значений, и т.п.

Проверку осуществляет государственный центр содержания образования при МОН, образуя соответствующую комиссию по установленным критериям в отношении филологического образования членов комиссии. Проверки проводятся в Риге, Даугавпилсе, Резекне, Лиепае и Вентспилсе – крупнейших городах страны, где проживают 63% всех латышей.

Проверка включает письменную (от 60 до 90 минут в зависимости от ступени, на которую лицо претендует) и устную (15 минут) части, в пределах которых проверяются способности к пониманию устной речи, чтению, письму и разговору.

В случае неудачи ранее присвоенный уровень знаний языка не аннулируется, но и новый, ниже запрошенного перед проверкой, не присваивается. Повторная проверка возможна не ранее чем через три месяца. Государственная пошлина за проверку – 10 латов.

В случае удачной проверки лицу выдается удостоверение установленного образца, прозванное в народе «аплиецибой» по его латышскому названию. Существует гуманная система приравнивания старых образцов «аплиециб» (массовые проверки начались с 1992 года!) к новым, с учетом того, что до начала нынешнего века было только три уровня знания языка, не разбиваемых на ступени. Удостоверения, выданные до 1 февраля 2001 года, не годятся для проверок на получение постоянного вида на жительства или соискание статуса постоянного жителя ЕС.

В случае утраты «аплиецибы» новую проверку выдерживать не надо, и по письменной просьбе лица выдается ее дубликат.

Проверке не подлежат лица, получившие основное, среднее или высшее образование по аккредитованным программам на латышском языке. Не подлежат проверке также лица, получившие образование по аккредитованным программам для национальных меньшинств. Но им по результатам централизованного экзамена по государственному языку после 9-го и 12-го класса присваивается одна из категорий F, E, D, C, B, A, соответствующая одной из категорий от A1 до C2 для их родителей.

Результаты языковых проверок для взрослых и детей в нынешнем веке можно найти на сайте Центра экзаменов и содержания образования¹²⁹, и они сведены нами в следующие таблицы.

127 Вопросы номер 74, 83, 142, 145, 160, 165

128 Соответствующие расчеты приведены в приложении к адресованному премьеру Валдису Домбровскису вопросу 160 от 14 мая 2009 года

129 <http://www.isec.gov.lv/>

Таблица 2.8

Результаты языковых проверок для взрослых

Слева направо: число лиц, сдавших проверки на указанные категории; число выдержавших и не выдержавших проверки, доля лиц, не выдержавших проверки и доля лиц, сдавших экзамен на соответствующий уровень.

Сверху вниз: данные на соответствующий год, суммарные данные об абсолютном и относительном количестве претендентов за 11 лет.

	A1	A2	B1	B2	C1	C2	+	-	всего	- %	A%	B%	C%
2011	820	1109	1415	979	672	452	5447	1119	6566	17,0	29,4	36,5	17,1
2010	1638	2266	1998	1402	862	744	8910	1735	10645	16,3	36,7	31,9	15,1
2009	912	746	1124	438	638	286	4144	1180	5324	22,2	31,1	29,3	17,4
2008	860	521	1140	269	622	194	3606	1498	5104	29,3	27,1	27,6	16,0
2007	768	371	752	111	526	145	2673	1153	3826	30,1	29,8	22,6	17,5
2006	1031	415	1017	148	576	147	3334	1663	4997	33,3	28,9	23,3	14,5
2005	1379	1556	1240	620	483	183	5461	965	6426	15,0	45,7	28,9	10,4
2004	1658	2290	1447	1024	514	269	7202	499	7701	6,5	51,3	32,1	10,2
2003	2371	2577	1960	1242	783	476	9409	701	10110	6,9	48,9	31,7	12,5
2002	3119	1947	2064	1059	749	436	9374	677	10051	6,7	50,4	31,1	11,8
2001	3253	1718	3204	1645	2084	556	12460	793	13253	6,0	37,5	36,6	19,9
Всего	17809	15516	17361	8937	8509	3888	72020	11983	84003	13,7	41,2	30,7	14,5
Ср.	21,2	18,5	20,7	10,6	10,1	4,6	85,7	14,3	100				

Таблица 2.9

Результаты экзаменов по государственному языку выпускников основных и средних школ национальных меньшинств (%)

12 кл	F	E	D	C	B	A	FE	DC	BA
2012*	2,81	29,55	43,30	18,06	5,78	0,5	32,36	61,36	6,28
2011*	2,00	15,60	25,70	32,51	20,75	3,43	17,61	58,21	24,19
2011	3,09	17,48	26,31	31,21	18,84	3,07	20,57	57,52	21,91
2010	2,46	14,87	23,26	27,8	27,7	3,87	17,3	51,08	31,59
2009	2,73	15,53	23,46	29,2	25,8	3,3	18,3	52,66	29,08
2008	2,54	12,37	26,19	34	22,5	2,44	14,9	60,19	24,9
2007	3,68	9,47	29,34	31	22,3	4,23	13,2	60,33	26,51
2006	1,83	11,61	24,92	29,3	26,7	5,56	13,4	54,26	32,29
2005	2,72	13,81	24,31	30,4	24,7	4,12	16,5	54,69	28,77
2004	3,17	10,55	26,33	33,4	23	3,59	13,7	59,72	26,56
Ср.*	2,78	13,21	25,52	30,79	23,94	3,77	15,98	56,31	27,70
9 кл	F	E	D	C	B	A	FE	DC	BA
2012	3,51	22,75	33,76	31,13	7,95	0,9	26,26	64,89	8,85
2011	3,9	13,88	27,33	38,63	12,92	3,34	17,78	65,96	16,26
2010	8,42	16,05	32,03	30,8	9,35	3,39	24,5	62,79	12,74
2009	3,24	13,84	33,04	33,4	13,9	2,55	17,1	66,46	16,46
2008	0,96	12,25	30,71	35,4	17,7	2,94	13,2	66,12	20,68
2007	1,51	14,89	29,57	35,4	14,9	3,71	16,4	64,98	18,62
2006	1,35	10,4	32,77	39,9	14,1	1,56	11,8	72,63	15,61
2005	2,21	9,26	25,55	37,3	23,3	2,4	11,5	62,88	25,65
2004	1,56	14,73	35,58	32,2	14,1	1,9	16,3	67,76	15,95
Ср.	2,96	14,23	31,15	34,91	14,25	2,52	17,20	66,05	16,76

* - Средние данные по 12-м классам приведены без учета результатов экзамена 2012 года.

В номинации взрослых обращаем внимание читателей на пятикратный рост доли лиц, не могущих выдержать проверки в период 2006-2008 гг. по сравнению с периодом 2001-2004 гг. В 2010 году отмечается двукратный рост числа аттестуемых. Это связано с постепенным вступлением в силу Правил Кабинета министров от 7 июля 2009 года (Правила №733) о языковых аттестациях, резко увеличивших число должностей и профессий в частной сфере, для которых необходимы языковые удостоверения (см. п. 2.3.2.). 2010-й отмечен также рекордом XXI века по абсолютной численности лиц, не выдержавших экзамен на выбранную ими категорию.

Впрочем, Министерство юстиции в специальном докладе Кабинету министров об исполнении Правил №733 считает, что прирост числа аттестуемых в 2010 году (и, по мнению министерства, в 2011 году), связан вовсе не с применением Правил №733 к занятым лицам, а с ростом числа безработных¹³⁰.

Отметим, что пропорциональности здесь не соблюдается. В июне 2009 и июне 2011 года, по сравнению с июнем 2010 года, безработных было меньше, соответственно, на 27 и 26%. Число же аттестуемых за 2009 и 2011 гг. было, соответственно, на 50 и 38% меньше, чем в 2010 году.

Министерство не смогло назвать, сколько человек было оштрафовано подчиненным ему ЦГЯ (см. ниже п. 2.3.4) в связи с существенным расширением приложения 2, назвав лишь общие цифры наказанных за неиспользование языка при исполнении обязанностей: 429 в 2010 и 596 – в 2011-м. И заявило, что численность оштрафованных лиц составляет только 0,1% от всего русскоязычного населения

Сами нелатыши оценивают языковые требования на рынке труда чрезвычайно законопослушно. По результатам опроса, проведенного в конце 2006 – начале 2007 года¹³¹ к 19% работников языковые требования не предъявлялись, 71% рассматривали их как отвечающие реальным обязанностям, 1% – как недостаточные, и только 9% считали чрезмерными. При этом последний вариант ответа выбрали 10,4% опрошенных латышей и только 6,4% нелатышей. Видимо, нелатыши вслед за визитом интервьюера ожидали визита языкового инспектора.

Среди выпускников средних школ практически не видно благотворного влияния облатышивания системы образования. Доля выпускников, сдавших экзамен на высшую категорию, возросла в 2010 году с 3,6 до 3,9%, а на обе высшие – с 26,6 до 31,6% по сравнению с «до-реформенным» 2004 годом (т.е. до внедрения обязательности преподавания в средней школе не менее 60% учебных часов на латышском языке).

К 2010/11 учебному году требования экзамена по государственному языку для старшеклассников были существенно приближены к тем, которые выдвигались к их латышским сверстникам¹³². Именно на экзамене 2011 года был достигнут самый худший в XXI веке результат по двум высшим категориям знания языка.

28 мая 2012 года старшеклассники впервые сдавали экзамен по тем же требованиям, что и их латышские сверстники (см. также п. 3.1.5). К сожалению, именно за этот период отдельные результаты экзаменов выпускников латышских школ и школ нацменьшинств не опубликованы.

Косвенные оценки показывают, что результаты экзамена по латышскому языку привели к резкому падению составляемого по результатам централизованных экзаменов неофициального рейтинга русских школ по сравнению с латышскими¹³³.

Для проверки этого вывода автору пришлось самостоятельно сравнить полные результаты экзаменов по всем школам за 2011 и 2012 гг.¹³⁴. Были отобраны те средние школы, выпускники которых в 2011 году сдавали экзамен по государственному языку (код LV2), а в 2012 – по латышскому языку и литературе (код VLL). Двухпоточные школы выделялись и отбраковывались по тому признаку, что количество выпускников, экзаменуемых по коду VLL, резко превышало таковое по коду LV2. Итого в файле 2011 года осталось 103 школы с 3845 выпускниками, 2012 – 99 школ с 3201 экзаменуемым (4 русские школы за год успели закрыть). Результаты экзаменов приведены в строках 2011* и 2012* таблицы 2.9. Небольшие отличия данных из строк 2011 и 2011* позволяют считать, что данные из строки 2011* являются представительной выборкой из полных материалов 2011 года.

130 Precizētais informatīvais ziņojums par Ministru kabineta 2000.gada 22.augusta noteikumu Nr.296 «Noteikumi par profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamo valsts valodas zināšanu apjomu un valodas prasmes pārbaudes kārtību» normu piemērošanas gaitu un rezultātiem (Уточненное информационное сообщение о ходе и результатах применения языковых Правил 296), 5 июля 2012 года.

131 Pētījums «Latvijas un tas reģionu darba tirgus specifiskās problēmas» (2007) Jelgava, LLU.

132 Согласно публикации Балтийского института социальных исследований «Переход на единый экзамен по государственному языку», подготовленной по заказу МОН в декабре 2009 года «в последние два года, как в латышских, так и в школах нацменьшинств едина первая и вторая часть экзамена: проверка знаний и письмо»:

133 http://izm.izm.gov.lv/upload_file/Registri_statistika/IZM-petijums-pareja-uz-vienotu-latv-val-eksamenu.pdf «Единый экзамен по латышскому снизил показатели всех русских школ», Юлия Александрова, газета «Вести Сегодня» от 2 ноября 2012 года: <http://www.vesti.lv/article/226525>

134 «Опять двойка», Юлия Александрова, газета «Вести Сегодня» от 10 декабря 2012 года: <http://vesti.lv/society/theme/education/72671-dvojka.html>

Соответственно, в 2012 году по сравнению с 2011 годом доля учащихся, сдавших экзамены на высшую категорию, упала в 7 раз, на две высшие категории – вчетверо, а на две низшие – увеличилась почти вдвое.

К счастью, начиная с 2012 года выпускники школ нацменьшинств Правилами №733 приравниваются к выпускникам латышских школ, т.е. языковые требования на рынке труда в зависимости от результатов экзамена к ним больше не предъявляются. Хотя опыт знакомства с работой ЦГЯ (см. ниже п. 2.4.4) заставляет предположить, что языковой проверке многие из них еще подвергнутся.

В 2010 году наблюдался катастрофический (в 9 раз!) рост по сравнению с 2008 годом доли выпускников основной школы, сдавших язык на самую худшую из возможных категорий. В 2012 году минимальна за все время (почти втрое ниже средней за 9 лет) доля выпускников, сдавших экзамен на самую высшую категорию. Зато максимальна доля учеников, сдавших экзамены на предпоследнюю по уровню знаний категорию «Е», дающую крайне незначительный доступ к ряду должностей и профессий.

Средний уровень обладания «аплиецибами» среди не окончивших латышскую школу безработных за период с июня 2009 по июнь 2012 гг.¹³⁵ показывает, что среди лиц, не окончивших латышскую школу, 12,4% имеют удостоверение знания языка на категорию С, 33,8% – В, 25,9% – А, 27,9% – не имеют удостоверения вообще.

Официальная оценка знаний латышского языка для пяти категорий населения сведена в следующую таблицу

Таблица 2.10

Официально удостоверенная категория знания латышского языка лицами, не окончившими латышскую школу (%)

Уровень знаний Группа населения	0	Низшая	Нулевая и низшая	Средняя	Высшая	Средняя и высшая
Опрос 2008	53,9	5,9	59,8	24,2	13,9	38,1
Аттестуемые XXI в.	13,7	41,2	54,9	30,7	14,5	45,2
Безработные	27,9	25,9	53,8	33,8	12,4	46,2
Выпускники средних школ	0	16,0	16,0	56,3	27,7	84,0
Выпускники основных школ	0	17,2	17,2	60,1	16,7	76,8

Среди всех групп населения, за исключением выпускников средних школ, доля лиц с высшей категорией знаний крайне мала. Среди взрослых аттестуемых доля лиц с хорошим (высшая и средняя категории) и плохим знанием латышского языка практически совпадает. Близки эти доли и среди безработных, хотя и можно было ожидать совершенно различных последствий для групп с хорошим и плохим знанием языка на рынке труда. Большинство же нынешних выпускников русских школ вооружены подкрепленным официальным документом знанием латышского языка гораздо основательнее, чем их родители.

2.3.4. Количественная характеристика должностей и профессий, для занятия которых согласно Правилам №733 (см. также п. 2.3.2) требуется языковая аттестация, приведена в таблице 2.11. Туда же мы поместили также и данные о доле различных категорий нелатышей, имеющих удостоверения знания государственного языка, суммируя соответствующие цифры от высшей категории к низшей.

Конечно, для занятия ряда должностей из категорий В и С, кроме знания латышского языка, нужны и другие навыки, в том числе и высшее образование по соответствующей специальности, которое можно теоретически получить в латвийском частном вузе или за границей и на русском языке. Тем не менее, вывод о том, что 9% престижнейших профессий (уровень С2) в общественном секторе доступен лишь 4% выпускников русских школ и той же доле нелатышей, проходивших языковую аттестацию в XXI веке, звучит удручающе. Равно как и вывод о том, что 74% профессий в общественной и 31% в частной сфере (начиная с категории В1 и выше) недоступны для половины взрослых нелатышей и 16% выпускников средних школ национальных меньшинств.

Языковые требования к лицам, претендующим на получение гражданства Латвии путем натурализации, неявно предъявляются на уровне В1, о чем будет сказано ниже. Этим тре-

**Число должностей и профессий, занимаемых нелатышами
только при предоставлении «аплиецибы», и доля нелатышей (%),
имеющих право эти должности занять**

Категория	A1	A2	B1	B2	C1	C2	Всего
Общественный сектор	113	810	293	427	1640	328	3611
Частный сектор	7	56	115	378	637	2	1195
Все нелатыши, по данным опроса 2008 г.	44,0		38,1		13,9		
Безработные	72,1		46,2		12,4		
Проходившие аттестацию в 2001-2011 гг.	85,7	64,5	46,0	25,3	14,7	4,6	
Выпускники средних школ меньшинств 2004-2011 гг.	100	97,2	84,0	58,5	27,7	3,8	
Выпускники основных школ меньшинств 2004-2012 гг.	100	97,1	83,8	51,7	16,8	2,3	

бованиям, по разным оценкам (см. таблицы 2.8, 2.9) не удовлетворяют от 54 до 60% взрослых представителей национальных меньшинств, и 16-17% выпускников средней или основной школы. Соответствующие правила натурализации до 2006 года предусматривали освобождение от языкового экзамена при натурализации выпускников школ нацменьшинств, сдавших централизованный экзамен на уровне от А до D, чему удовлетворяли около 84% от их числа. С тех пор, однако, от проверки освобождены лишь лица, сдавшие экзамен в интервале требований от А до С, т.е. лишь 58% выпускников средней и 52% выпускников основной школы. Остальным желающим натурализоваться выпускникам придется сдавать языковой экзамен дважды.

2.4. Языковая инквизиция

2.4.1. Освободившись «от оков оккупации», молодое независимое государство сразу же взялось за ликвидацию ее «последствий». Для реализации вступившего в силу с 5 мая 1992 года нового языкового законодательства (см. п.п. 2.2.3, 2.3.1) понадобилось включить в него карательные меры и создать соответствующий надзорный орган.

Уже 1 июля 1992 года были приняты и незамедлительно вступили в силу поправки к Кодексу об административных правонарушениях¹³⁶. Кодекс пополнился 12 новыми статьями (201²⁶-201³⁸), предусматривающими денежные штрафы за все мыслимые нарушения в сфере использования государственного языка. Поправками от 20 апреля 1993 года Кодекс пополнился еще и статьей 41¹, устанавливающей ответственность для работодателя за прием на работу лица без соответствующего языкового удостоверения.

Июньские (2001) поправки к Кодексу привели его в состояние, соответствующее современному, хотя не только содержание, но даже ряд номеров его «карательных» статей не изменились. В Кодексе упомянуто 14 различных видов языковых нарушений (например, прием на работу лица, не владеющего государственным языком в необходимом объеме; неиспользование государственного языка в необходимом объеме; отсутствие перевода на мероприятиях и т.д.). Штраф за них составляет до 500 латов (примерно 714 евро) для физических лиц, до 5000 латов для юридических лиц, а также до 10-15 суток административного ареста для лиц, сдающих экзамен на удостоверение о владении государственным языком за настоящего экзаменуемого. За повторное в течение года схожее нарушение следует уголовное наказание согласно статье 281¹ Уголовного закона, которое может выражаться в лишении свободы на срок до двух или до пяти лет. Помимо прочего, одним из нарушений оказывается «явное неуважение к государственному языку» (статья 201³⁶, штраф до 250 латов (357 евро)).

С января 2009 года было введено наказание для работодателей, которые не определили необходимый уровень владения государственным языком для своих работников, если эти работники общаются с потребителями или работают с документами¹³⁷. Тогда же от нуля до 25 латов был повышен нижний предел штрафа за самое массовое нарушение – неиспользование государственного языка в необходимом объеме.

Последнее повышение языковых штрафов (вчетверо для самого массового нарушения – недостаточного использования государственного языка при исполнении должностных

136 01.07.1992. likums «Par papildinājumiem Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksā valsts valodas jautājumos» – Закон «О дополнениях к Латвийскому кодексу об административных правонарушениях в вопросах государственного языка». (Ziņotājs, 29, 30.07.1992. [stājas spēkā 01.07.1992.]).

137 Grozījumi Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksā («LV», №2, 07.01.2009)

обязанностей и в 25 раз для нарушивших Закон «О языке» радио и телекомпаний) произошло после принятия 16 июня 2011 года очередных поправок к Кодексу. Редчайший случай, когда Сейм принял подобный законопроект единогласно¹³⁸.

2.4.2. Создание Центра государственного языка (ЦГЯ) – общегосударственной надзорной институции за соблюдением языкового законодательства – предусматривалось новой редакцией закона о языках 1992 года (ст. 21). Непосредственно в рамках Кодекса за исполнением его карающих статей следили языковые инспекции. Постановлением Президиума Верховного Совета ЛР от 13 февраля 1992 года была образована комиссия государственного языка, которую возглавил бывший учитель географии, будущий отец «школьной реформы» и бессменный депутат парламента вот уже восьмого созыва Дзинтарс Абикис. Среди членов комиссии следует отметить также Дзинтру Хиршу – первого директора ЦГЯ, и Эйжению Алдермане – в будущем долготелетнего директора Управления натурализации, а ныне – председателя комитета по образованию, культуре и спорту Рижской думы.

На настоящий момент за исполнением языковых статей Кодекса надзирает непосредственно ЦГЯ, а языковые инспекторы являются его штатными сотрудниками.

После очередного трехкратного увеличения бюджета (связанного, правда, с присоединением безобидного центра терминологии без увеличений ассигнований собственно на работу языковых инспекторов) у ЦГЯ появился свой сайт¹³⁹, из которого, в основном, и почерпнута приведенная ниже информация.

С 2000 по 2011 гг. Центром было возбуждено 7 534 административных дела, из которых делопроизводство было прекращено лишь по 49 делам и еще 30 первоначальных постановлений было отменено.

По тематике лидирует статья 201²⁶ по неиспользованию государственного языка в необходимом объеме, по которой штрафуются частные лица: продавцы, шоферы, учителя и т.д. – 70,1% всех дел. Повторное нарушение, когда санкции, в соответствии с редакцией статьи после 2006 года, существенно увеличиваются, зафиксировано 60 раз.

На втором месте – штрафы за неправильную маркировку товаров – вместе с повторами 20,7% случаев. На третьем – неправильно оформленные вывески, всего лишь 3,7 %.

Ни разу не были зафиксированы такие виды нарушений, как не заключение договоров на латышском языке и отказ рассматривать поданные на латышском языке заявления. А вот по статье «проявление неуважения к государственному языку» в 2010 году появилась «первая ласточка» – тележурналист Андрей Мамыкин, не обеспечивший перевод в прямом эфире выступления министра сообщений¹⁴⁰. Всего таких нарушений уже три.

Достаточно редким выглядит и необеспечение перевода на государственный язык выступлений на международных (12) и внутренних (4) публичных мероприятиях.

К международным инцидентам, видимо, относится штраф, наложенный на Центр русской культуры города Резекне за приглашение в декабре 2011 года Деда Мороза из Великого Устюга, вещавшего перед местными русскими детьми исключительно по-русски¹⁴¹. Ироническая публикация о возможном создании в ЦГЯ сказочного отдела¹⁴² побудила руководителя языковых инспекторов Антона Курситиса обратиться в полицию безопасности. Во фразе «Иван – дурак, это не безобидный Дед Мороз. Он безопасен только пока лежит на печи, а если его оттуда заставят слезть то, не исключают политологи, у ЦГЯ начнутся серьезные неприятности. Ведь этот разудалый русский парень известен тем, что в дураках оставляет не себя, а своих оппонентов. Даже если они представляют серьезную государственную структуру. Причем все и всегда заканчивается стандартно: половину госструктуры он обычно забирает себе – причем вместе с дочкой ее руководителя. Готов ли глава ЦГЯ пойти на такой риск?» и в комментариях в Интернете он усмотрел угрозу похищения своей дочери¹⁴³.

138 См., например, Владимир Бузаев «Почему «Центр согласия» поддержал ужесточение языковых штрафов?», портал «Regnum», 23 июня 2011 года. Адрес в Интернете: <http://www.regnum.ru/news/1418484.html>

139 www.vvc.gov.lv

140 Центр госязыка оштрафовал Мамыкина. Сообщение на портале rus.delfi от 26.11.2010: <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/centr-gosyazyka-oshtrafoval-mamykina.d?id=35401380>

141 Инспекция по госязыку оштрафовала Деда Мороза. Портал «MIXNEWS», 31 декабря 2011 года: <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2011-12-30/85242>

142 Вадим Радионов: Иван-дурак против Центра госязыка. Портал «MIXNEWS», 3 января 2012 года: <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/opinions/2012-01-03/1327?comment=true&replyTo=194405>

143 «Draudēts nolaupt VVC pārstāvja meitu; Kursītis vērsies policijā – Получив угрозы похитить его дочь. Курситис обратился в полицию». Портал «Diena.lv», 8 февраля 2012 года

К внутренним проблемам можно отнести возбуждение 15 октября 2012 года административного дела по пресс-конференции латвийской сборной по футболу, на которой футболисты и тренеры также предпочли русский язык.

72-я русская рижская средняя школа, коллектив которой мэр Риги Нил Ушаков приветствовал исключительно по-русски, отделалась устным предупреждением¹⁴⁴. Но эти дела 2012 года в статистику еще не вошли.

Активность ЦГЯ, отражаемая в ежегодных отчетах, сведена в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Основные показатели работы Центра государственного языка

Год	Бюджет тыс. латов ¹⁴⁵	Число инспекторов	Число жалоб	Число проверок	Число возбужд. дел	Сумма штрафов (в латах)
2011	493,2	17	-	4775	1062	-
2010	480,9	-	815	3940	812	21000
2009	680,9	19	875	4720	835	19800
2008	290,7	19	810	5400	903	19250
2007	203,1	20	579	3803	721	12320
2006	109,8	15	483	2011	553	8760
2005	91,9	15	-	1976	620	-
2004	86,7	-	-	1931	406*	-

* – среднее за 2000-2004 гг.

Рост бюджетных ассигнований с 2004 по 2008 гг. – в 3,2 раза, числа проверок – в 2,8 раза. В советское время так росли индустриальные показатели. Снижение показателей работы в 2009 году связано, видимо, с тем, что, несмотря на увеличение бюджета в 2009 году, ассигнования на проверки были выделены в объеме лишь 201 тыс. латов, хотя число инспекторов и осталось прежним. За три года почти вдвое выросло число жалоб на неправильно употребляющих латышский язык соседей, что не свидетельствует об укреплении интеграции общества.

В 2011 – 2012 году ЦГЯ явно переживает второй ренессанс. За первую половину 2012 года получено 555 жалоб, проведено 2782 проверки и рассмотрены дела по 1154 административным правонарушениям, административно наказаны 599 человека (за весь 2011 год – 492). Руководители ЦГЯ объясняют это влиянием на общество подготовительных процедур и самого референдума 18 февраля 2012 года по присвоению русскому языку статуса государственного¹⁴⁶.

Если бюджет ЦГЯ имел тенденцию к росту, то в финансировании программы поддержки обучения латышскому языку отмечена противоположная тенденция: 2006 – 771, 2007 – 725, 2008 – 485 тысяч латов. Динамика отношения финансирования интегрирующих и принудительных мер, соответственно: 2006 – 7:1; 2007 – 3,6:1; 2008 – 1,7:1. С 2009 года государственная программа обучения взрослых латышскому языку вообще ликвидирована. Зато, после того как в правящей коалиции в Рижской думе впервые стали преобладать депутаты от нацменьшинств, муниципалитет организовал летом 2012 года свои бесплатные языковые курсы¹⁴⁷. 1668 вакансий, предусмотренных на курсах, были заполнены за два дня.

2.4.3. Периодически ЦГЯ, вопреки Конституции, предоставлялись возможности контролировать законодательную власть. Это связано с предъявлением языковых требований вначале к кандидатам в депутаты Сейма и самоуправлений (1994 – 2000 гг.), а потом только к самим депутатам (с 1 сентября 2009 года).

Языковые требования к кандидатам в депутаты самоуправлений появились в первых же в независимой республике вариантах Закона «О выборах в самоуправления» от 13 янва-

144 Латвийский Центр госязыка отчитался о количестве наложенных штрафов. ИА «Регнум», 29 октября 2012 года: <http://www.regnum.ru/news/1587284.html>

145 Фактическое исполнение по годовым отчетам

146 Латвийский Центр госязыка усилил борьбу против тех, кто не использует латышский. ИА «Регнум»: <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/latvia/1553668.html>

147 «Vietas bezmaksas latviešu valodas kursos Rīgā «izķertās» divu dienu laikā» – места на бесплатных курсах латышского языка были расхвачены в течение двух дней. Portāls «kasjauns.lv», 18. jūnijs 2012: <http://www.kasjauns.lv/lv/zinas/84918/vietas-bezmaksas-latviesu-valodas-kursos-riga-izker-tas-divu-dienu-laika>

ря 1994 года (ст. 9) и парламента от 25 мая 1995 года (ст. 5). В обоих случаях от кандидата в депутаты требовалось знание языка на высшую (третью) категорию, которое он подтверждал представленным в ЦИК языковым удостоверением. При этом по результатам проведенной ЦГЯ проверки ЦИК обязан был вычеркнуть из списков кандидата, чьи знания языка (по мнению ЦГЯ) не соответствовали предъявленному удостоверению.

Соответственно, перед муниципальными выборами 1997 года из рижского списка кандидатов от партии «Равноправие» была вычеркнута директор только что ликвидированной 9-й Рижской школы Антонина Игнатане. Из списка объединения ЗаПЧЕЛ на парламентских выборах 1998 года была вычеркнута предпринимательница из Даугавпилса Ингрида Подколзина.

Дело учительницы было обжаловано в Комитет по правам человека ООН¹⁴⁸, а предпринимательницы – в ЕСПЧ¹⁴⁹. В обоих случаях заявительниц представляла член ЛКПЧ Татьяна Жданок, и выиграла.

Интересно, что Татьяна сама была кандидаткой на обоих этих выборах, став депутатом Рижской думы. Но в 1999 году ее лишили мандата под предлогом имеющих в тех же статьях Закона «О выборах» политического ограничения «для членов КПСС, работающих в партии после 13 января 1991 года¹⁵⁰». Из списка 1998 года ей пришлось отозвать свою кандидатуру самой, потому что коллеги по объединению решили, что наличие в списке ее кандидатуры может повлечь отказ в регистрации всего списка. Свое личное дело она проиграла в Большой палате ЕСПЧ¹⁵¹ после того, как Латвия подала апелляцию на первоначальный положительный приговор. То есть оказалась единственной официально признанной в ответе за все «преступления» коммунизма. Ну и за его победы – тоже.

В обоих выигранных делах международные институты не стали рассматривать сами ограничения в Законах «О выборах». Им хватило лишь факта, что мнение коллегиальной инстанции, выдавшей кандидаткам удостоверения о знании языка на высшую категорию по специально регламентированной процедуре (см. п. 2.3.3) было опровергнуто мнением инспектора ЦГЯ (см., соответственно, пункт 7.4 Мнения и пункт 36 Приговора). Тем не менее Сейм, озабоченный исполнением критериев при принятии страны в ЕС и НАТО, поправками от 9 мая 2002 года вычеркнул языковые ограничения для кандидатов в депутаты из обоих законов. Одновременно, к удовлетворению широких масс населения, у ЦГЯ было отнято право аннулировать по результатам языковых проверок уже имеющиеся языковые удостоверения.

После того как упомянутые структуры признали Латвию «своей», языковые требования уже не к кандидатам, а к избранным депутатам самоуправлений (на уровне С1) и Сейма (на высшем уровне С2) были восстановлены Правилами Кабинета министров №733 (см. п. 2.3). Правила были приняты 7 июля 2009 года, через месяц после муниципальных выборов 6 июня 2009 года, и вступили в силу уже с 1 сентября 2009 года. ЦГЯ уже осенью учинил тотальную проверку депутатов из числа представителей нацменьшинств во всех крупных городах¹⁵². Множество из них были оштрафованы по статье 201²⁶ Кодекса «за недостаточное использование государственного языка при исполнении своих обязанностей». При этом инспектора ЦГЯ, как правило, возбуждали административные дела на основании анонимных доносов, нимало не заботились выявлением фактов «неиспользования языка», а просто учиняли депутатам проверку знаний языка по той же схеме, которая ранее вызвала недоумение мировых правозащитных институций в делах Игнатане и Подколзиной.

Сейму такая инициатива вверенного ему правительства понравилась, и он ввел специальную процедуру лишения депутатских мандатов вначале для депутатов самоуправлений (поправки к Закону «О статусе депутата» от 23 сентября 2010 года) а потом и Сейма (поправки к Регламенту Сейма от 19 января 2012 года). При этом в обоих случаях в качестве экспертов выступают инспекторы ЦГЯ, в отношении лишения мандата депутата самоуправления инициатором выступает ЦГЯ, а законодателя – 20 его коллег.

148 Мнение Комитета по правам человека ООН от 31 июля 2001 года №CCPR/C/72/D/884/1999 о жалобе №884/1999,

149 «Ингрида Подколзина против Латвии» (заявление №46726/99), приговор от 9 апреля 2002 года.

150 Период с 13 января 1991 года по август 1991 (когда КПСС была запрещена голосованием в парламенте) из бурной истории КПСС выбран в связи с тем, что в начале периода Компартия Латвии (региональное отделение КПСС), проигравшая выборы в Верховный совет, публично заявила о взятии власти, не сделав, правда, для этого никаких конкретных шагов. К тому времени латышская часть руководства КПСС из партии вышла, и вакансии заполнялись рядовыми коммунистами. Депутат Верховного Совета и преподавательница математики в Латвийском университете Татьяна Жданок, в частности, была избрана в ревизионную комиссию КПЛ.

151 «Татьяна Жданок против Латвии» (заявление №58278/00), окончательный приговор от 16 марта 2006 года.

152 См., например, статью «Pašvaldības deputātus soda par valsts valodas nezināšanu» (депутатов самоуправлений штрафуют за незнание государственного языка), на портале «TVNET» от 27 ноября 2009 года: http://www.tvnet.lv/zinas/regionos/280661-pasvaldibas_deputatus_soda_par_valsts_valodas_nezinasanu

В свою очередь, депутата самоуправления лишают мандата приговором окружного суда (переходными правилами к закону установлено, что эта норма будет применяться только к депутатам следующего созыва), а депутата Сейма – простым голосованием, но после проверки в Центре экзаменов и содержания образования по защищающей права экзаменуемого процедуре, описанной в п. 2.3.3.

ЛКПЧ при участии юриста Елизаветы Кривцовой¹⁵³ провел двух оштрафованных в ноябре 2009 года депутатов самоуправлений, Наталью Чехову (Екабпилс) и Валерия Кравцова (Лиепая) через все общие судебные инстанции. Это позволило нам 13 ноября 2012 года подать от их имени иск в Конституционный суд о несоответствии языковых ограничений для депутатов самоуправлений внутреннему законодательству и международным обязательствам Латвии. 13 декабря 2012 года суд возбудил по иску дело, и к 13 февраля 2013 года правительство должно представить суду свои пояснения.

В частности, моя подопечная Наталья была оштрафована за речь в комитете своей думы о выделении финансирования русским культурным организациям города. При этом ее речь была прекрасно понята коллегами (финансирование таки выделено) и корреспондентом местной латышской газеты¹⁵⁴. В недоумении осталась лишь присутствующая на заседании инспектор ЦГЯ, не нашедшая в речи ничего, кроме грамматических ошибок. Чехова, кстати, была проверена на основании двух анонимных телефонных доносов, из которых нельзя судить, общались ли пострадавшие «избиратели» с депутатом вообще, но зато четко указана ее «неправильная» партийная принадлежность – ЗаПЧЕЛ.

В жалобе доказано, что парламент не делегировал правительству право вводить языковые требования к депутатам. Более того, языковое законодательство не менялось уже 12 лет, и, с учетом того, что депутаты в аннотации к проекту языковых правил вообще не упомянуты, остается лишь гадать, почему требования к ним были введены именно в конце, а не в начале этого срока. Да еще сразу после муниципальных выборов, по результатам которых представители нацменьшинств составляют большинство в правящих коалициях дум Лудзы, Резекне и самой столицы – Риги. В результате принятия 3 января 2012 года поправок к Правилам №733 языковые требования к депутатам самоуправлений без всяких разъяснений из безразмерного приложения 1 были удалены, а требования к депутатам Сейма – остались. После гневного письма президента страны Сейму, переадресованного ответственному министерству, «ошибка» была исправлена. Поправками к Правилам №733 от 23 октября 2012 года языковые требования к депутатам самоуправлений были восстановлены.

Пикантность ситуации состоит еще и в том, что в соответствии с Регламентом ЕС номер 1994/80/ЕК от 19 декабря 1994 года, после вступления Латвии в ЕС, в качестве кандидатов в муниципальных выборах в Латвии могут участвовать и граждане других стран ЕС с цензом оседлости в полгода. Один из них, гражданин Дании, был выбран в муниципалитет Лиепая, общался с коллегами через переводчика, тоже был оштрафован, и его апелляционная жалоба будет рассмотрена в январе 2013 года.

Регламент требует от иностранцев из ЕС равных с местными гражданами условий участия в выборах. О языке там почти не слова, что свидетельствует о том, что в других странах ЕС языковые требования к депутатам не предъявляются. Лишь Бельгия попросила для себя право устанавливать более высокий избирательный ценз для иностранцев, мотивируя это, в частности, тем, что в стране используются три государственных языка.

Член ЛКПЧ Алексей Димитров, давший по содержанию иска множество конструктивных замечаний, отыскал и бельгийский Закон «О самоуправлениях»¹⁵⁵, который предъявлял требования владеть местным языком на приемлемом уровне не только к чиновникам, но и к депутатам самоуправлений. При этом на обе категории лиц распространяется презумпция знания языка. Но чиновника путем весьма сложной процедуры можно этой презумпции лишиться, а вот лицо, получившее мандат непосредственно от населения, – нет!

Впрочем, подумаем лучше о соотечественниках. В соответствии с опросом населения 2008 года удостоверения о знании латышского языка на высшую категорию имеют лишь 21% граждан – нелатышей. Соответственно, предъявление языковых требований к депутатам сразу ставит под вопрос пассивное избирательное право для 79% представителей национальных меньшинств, признанных гражданами Латвии. Не следует забывать и о том, что лишь 59%

153 Елизавета участвовала вместе с нами еще и в защите тех 35 смельчаков, которые 16 марта 2005 года, выстроившись в цепочку у памятника Свободе, преградили шествие санкционированному маршу в честь латышского легиона СС.

154 Описание эпизода можно найти в статье Н. Севидовой «Как у вас с произношением?» в газете «Вести Сегодня» за 30 ноября 2009 года: <http://www.ves.lv/article/103310>

155 Nouvelle loi communale (Новый Закон «О самоуправлениях» от 24 июня 1988 года), ст. 72.bis.

представителей нацменьшинств имеют гражданство Латвии. Таким образом, ограничение пассивного избирательного права на местном уровне распространяется на 88% $(1 - 0,21 \cdot 0,59) \cdot 100$ представителей национальных меньшинств, или на 35% всего населения страны. Знаковая цифра для страны ЕС второго десятилетия XXI века.

Отсутствие в Латвии всеобщего избирательного права даже на местном уровне привело к резко заниженной численности принадлежащих к нацменьшинствам депутатов самоуправлений даже по сравнению с долей нацменьшинств среди граждан (таблица 2.13¹⁵⁶).

Таблица 2.13

**Доля латышей, нелатышей и этнических русских
среди кандидатов в депутаты, избранных депутатов
и в составе населения на четырех последних местных выборах (%)**

Год		Латыши	Нелатыши	Русские	Граждане-нелатыши
1997	Кандидаты	94,0	6,0	3,3	
	Население	56,2	43,8	31,0	22,3
2001	Кандидаты	92,1	7,9	4,6	
	Депутаты	92,4	7,6	4,4	
	Население	57,9	42,1	29,4	23,2
2005	Кандидаты	80,2	19,8	5,1	
	Депутаты	82,6	17,4	4,3	
	Население	58,8	41,2	28,6	25,4
2009	Кандидаты	72,0	20,8	4,0	
	Депутаты	79,7	20,3	3,2	
	Население	59,4	40,6	27,9	27,2

Вышесказанное ни в коем случае не рекомендую интерпретировать как защиту прав депутата не знать латышский язык. Это – защита прав избирателей самим, без посредничества «компетентных органов», решать, какими качествами должен обладать их избранник.

Нацобъединение, в свою очередь, внесло поправки, предусматривающие восстановление языковых требований к кандидатам в депутаты, причем сразу на высшую категорию знания языка (С2), в оба Закона «О выборах», открытые для подачи предложений по техническим причинам (законопроекты 230/Lp11, 232/Lp11). 22 ноября 2012 года Сеймом они были отклонены. «За» голосовало от 12 до 19 депутатов – из самого Нацобъединения и находящейся в оппозиции фракции Союза зеленых и крестьян. Депутаты от правящей коалиции преимущественно голосовали «против».

2.4.4. Обращение к судебной статистике подтверждает информацию ЦГЯ о крайне редком обжаловании действий языковых инспекторов. Судебные дела по самой «популярной» языковой статье Кодекса 201²⁶ – неиспользование при исполнении – эксклюзивны. Кроме уже упомянутых в п. 2.4.3. дел трех депутатов нам известны еще шесть – по три для работников общественного и частного сектора. Причем в четырех случаях в процессах на стороне жертв ЦГЯ участвовал ЛКПЧ.

Интерес ЦГЯ к учительнице русского языка в русской школе (требуемый уровень знаний языка – категория С1), дело которой автор этих строк довел до стадии написания апелляционной жалобы, был с высокой степенью вероятности связан с тем, что она была депутатом Юрмальской городской думы. Окончательный приговор Сената Верховного суда (приговор SKA – 26/2008 от 7 февраля 2008 года) насколько мне известно, обжалован в ЕСПЧ.

Дело начальника отдела МВД (требуемый уровень знаний языка – категория С2) Сенат отказался рассматривать, и оно закончилось на стадии приговора Окружного административного суда (приговор по делу A42571706 от 23 ноября 2009 года). Истец предполагал, что уровнем знания языка его начальство заинтересовалось после его докладной о нерациональном использовании казенных средств. По результатам проведенной ЦГЯ проверки он был уволен с работы.

¹⁵⁶ Абсолютные данные по кандидатам в депутаты и депутатам – данные ЦСБ, таблица PR10. Остальные данные – см. главы 1,3. Ряд кандидатов в депутаты и депутатов не указали своей национальности. Поэтому доля нелатышей среди них рассчитана простым вычитанием лиц, указавших национальность «латыш» из общего числа депутатов. т.е. теоретически является даже заниженной. Такой «стеснительностью» претендентов и избранных депутатов объясняется, в частности, чрезвычайно малая доля лиц, признавших, что они русские.

Личный состав МВД в силу наличия там еще с советских времен значительного числа представителей нацменьшинств, служит объектом пристального внимания ЦГЯ. В июле 2008 года по инициативе МВД в связи с нехваткой работников были смягчены требования для рядовых полицейских и пожарных-спасателей (с С1 до В2) и пограничников (с С2 до С1), несмотря на возражения Министерства юстиции. Сплошная языковая проверка работников полиции в начале 2010 года выявила 220 полицейских (3% от общей численности), не отвечающих заданным критериям, которым было приказано выучить язык до 1 октября. В указанные сроки с заданием справились 53 работника, 86 сотрудников продолжают обучение, а еще 48 уволены или переведены на другие должности¹⁵⁷. Еще 30 человек планировалось уволить в середине 2011 года¹⁵⁸.

До 1 октября 2006 года ст. 28 Закона «О полиции» требовала от полицейского «уметь общаться с лицами на том языке, который преимущественно используют в соответствующем регионе или на рабочем участке». После происшедшего в 2011 скандала, когда полицейский, отказавшийся общаться с лицом, сообщившим ему по-русски о возможном правонарушении, был дисциплинарно наказан, возникла короткая дискуссия между начальником государственной полиции Интом Кюзисом¹⁵⁹ и парламентарием от Нацобъединения Имантом Парадниексом¹⁶⁰ о необходимости знания полицейским русского языка и о недопустимости предъявления к нему такого требования.

Медсестра тюремной больницы (требуемый уровень знаний языка – категория С1) боролась с ЦГЯ только до проигрыша дела в первой судебной инстанции (приговор по делу А42512309 от 8 июля 2010 года). Ее дело следует рассматривать в контексте с основным языком тюремного контингента (см. таблицу 2.7. в п. 2.2.6).

Все судебные дела по языковым штрафам в частной сфере были инициированы с помощью ЛКПЧ.

Начальник разделочного цеха супермаркета (требуемый уровень знаний языка – категория В1) был подвергнут языковой проверке в период затяжного трудового спора с начальством, который он совместно с профсоюзом начал выигрывать. Видимо, его администрации и принадлежит авторство языкового доноса. По крайней мере, ранее, за 7 лет работы, никто языковых претензий к нему не предъявлял.

Интересен тот факт, что он принадлежит к лицам, освобожденным от языковой аттестации в связи с перенесенным инфарктом (см. п. 2.3.3). В период обжалования наложенного ЦГЯ штрафа он стал вдовцом и один воспитывал 10-летнюю (на тот период) дочь. С работы был вынужден уволиться.

Автору этих строк удалось выиграть суд первой инстанции (приговор по делу А142061710 от 19 октября 2011 года), но ЦГЯ подал апелляцию, которая пока не рассмотрена.

Предпринимательница, единственный владелец и член правления своей фирмы (требуемый уровень знаний языка – категория С1, введен с 1 сентября 2011 года) была проверена вместе со всеми четырьмя работниками своего магазина, и ни к одному из них, непосредственно контактирующих с покупателями, претензий у инспекторов ЦГЯ не возникло. Поводом для проверки послужили анонимные доносы, предположительно поступившие со стороны конкурентов. Дело (номер 142284111) ожидает рассмотрения в суде первой инстанции.

Дело продавщицы в магазине компьютерной техники (требуемый уровень знаний языка – категория В1) суд поначалу отказался принять к рассмотрению, но апелляционная инстанция по поданной нами частной жалобе этот запрет отменила (постановление по делу 104 АА_г80_т2т31 от 5 сентября 2012 года).

Общим для подавляющего большинства этих дел (включая и дела трех депутатов, описанные в п. 2.4.3) является тот факт, что инспектора ЦГЯ не стремились обнаружить конкретные эпизоды, когда и при каких обстоятельствах государственный язык использовался нарушителями не в должном объеме, а тем более, какой ущерб был нанесен этим исполнению их обязанностей или обществу.

157 Из-за незнания латышского 48 полицейских уволены или переведены на другую работу, Портал «rus.delfi» от 11 октября 2010 г.: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/iz-za-neznaniya-latyshskogo-48-policejskih-uvoleny-ili-perevedeny-na-dругuyu-rabotu.d?id=34561279>

158 Katastrofāli trūkst policistu. Darbinieki pamet iekšlietu sistēmu – Катастрофически не хватает полицейских. Работники покидают систему внутренних дел. Портал «kasjauns.lv», 7 июня 2011 года: <http://www.kasjauns.lv/lv/zinas/49768/katastrofali-trukst-policistu-darbinieki-pamet-iekšlietu-sistem>

159 «VP priekšnieks: Policistiem jāzina krievu valoda – Начальник госполиции: полицейским надо знать русский язык», портал «tvnet», 21 августа 2011: http://www.tvnet.lv/zinas/viedokli/388934-vp_prieksnieks_policistiem_jazina_krievu_valoda

160 «Parādnieks: obligāta krievu valodas zināšanu prasība policistiem nav pieļaujama – Парадниекс: требование к полицейскому об обязательном знании русского языка неприемлемо», портал «apollo», 22 августа 2011: <http://www.apollo.lv/zinas/paradnieks-obligata-krievu-valodas-zinasanu-prasiba-policistiem-nav-pielaujama/491070>

Пострадавшие были просто подвергнуты проверке знаний государственного языка в соответствии с критериями, предусмотренными Правилами №733 (см. п. 2.3.3), но без предусмотренных правилами гарантий (детально регламентируемая процедура проверки, коллегиальное принятие решений, отбор проверяющих специалистов, заранее известное время проверки). Эта замена выявления конкретного факта нарушения проверкой знания языка не случайна. Она прямо вытекает из инструкции языковому инспектору, размещенной на сайте ЦГЯ¹⁶¹. В этой инструкции нет информации, как расследовать конкретную ситуацию конфликта в области применения языка, а просто при определении размера штрафа оценивается в латах разница между требуемым и констатируемым уровнем знания языка.

Именно эта практика ЦГЯ, вызвавшая недоумение зарубежных экспертов, и явилась базой для принятия решений Комитета по правам человека ООН и ЕСПЧ, признавших несоразмерными языковые ограничения для кандидатов в депутаты (см. выше п. 2.4.3).

161 Vadlinijas par administratīvā soda sankciju piemērošanas principiem par Valsts valodas likuma prasību pārkāpumiem. Apstiprinātas 2011.g. 8. augustā ar Valsts valodas centra direktoru – Основные направления принципов применения административных штрафов за нарушение требования Закона «О государственном языке». Утверждены директором ЦГЯ 8 августа 2011 года.

Глава 3.

КУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

3.1. Законодательство в области образования

3.1.1. Краеугольным камнем латвийского законодательства, изрядно деформирующим правовое поле, является доктрина непрерывности Латвийской Республики. Как считает, например Инета Зиемеде¹⁶², ныне представляющая Латвию в судебном корпусе ЕСПЧ, «восстанавливая независимость Латвийского государства, декларация «О восстановлении независимости Латвийской Республики», установила, что включение Латвийской Республики в Советский Союз в 1940 году было незаконным с точки зрения международного права. Поэтому Латвийская Республика продолжала существовать как субъект международного права *de jure* весь период оккупации... Продолжение государства означает, что такие его основные элементы, как территория, жители и политическая система, продолжают... Латвия сравнительно последовательно осуществила этот принцип. Таким образом, установленные Конституцией политическая и правовая системы восстановлены в ее деятельности».

Эта уклончивая фраза «сравнительно последовательно» характеризует удобную практику, когда из законодательства Первой (довоенной) республики выборочно заимствуется «то, что нравится», а «неудобные» элементы оставляются за бортом.

В частности, не были восстановлены ключевые для нацменьшинств права получения образования на языке семьи, изложенные в принятом Народным советом уже 8 декабря 1919 года, до утверждения Конституции, Законе «Об учебных заведениях Латвии»¹⁶³.

Статьи 39-41 закона устанавливали следующее:

39. Во всех обязательных школах следует преподавать на языке семьи школьников.

40. Языком семьи школьников признается тот, который указывают родители ребенка, записывая его в школу и на котором он способен свободно выражать свои мысли.

41. Государственные и коммунальные учреждения содержат для каждой народности столько обязательных школ, сколько требуется для образования их детей, руководствуясь условиями настоящего закона.

Примечание: У национальных меньшинств, граждан Латвии, есть право требовать открытия особого класса, если в нем набирается, по крайней мере, 30 школьников, учащихся под руководством одного учителя. Дети, для которых из-за их малого числа не устроена ни школа, ни класс на языке их семьи, могут учиться или частным образом, или, в виде исключения – в школах с другим языком обучения.

Одновременно был принят Закон «Об устройстве школ нацменьшинств», предусматривающий за нацменьшинствами право автономии в создании школ и руководстве ими. При министерстве образования был создан департамент нацменьшинств, в котором, как отделы, функционировали школьные управления различных национальностей. Правом на создание своих школ воспользовались русское, немецкое, еврейское, литовское, белорусское, польское и эстонское нацменьшинства¹⁶⁴.

162 Latvijas valsts nepārtrauktība un mūsdienu politiskā realitāte (Непрерывность латвийского государства и современная политическая реальность), Ineta Ziemele, Ph. D. Cand., starptautisko tiesību maģistre. Газета «Diena», 24 сентября 1997 года: <http://www.diena.lv/arhivs/latvijas-valsts-nepartraukti-ba-un-musdienu-politiska-realitate-10017245>

163 См. раздел «Основные документы по деятельности Штаба защиты русских школ» на сайте ЗаПЧЕЛ: http://www.pctvl.lv/?lang=ru&mode=party&-submode=history&page_id=7451

164 Minoritāšu skolas – par un pret (Школы нацменьшинств – за и против). Ervins Jākobsons, 13 июня 2011 года. Портал «Laikmeta zīmes»: <http://www.laikmetazimes.lv/2011/06/13/minoritasu-skolas-par-un-pret/>

Закон предусматривал, в том числе, что из денежных средств, отведенных государством и общественными учреждениями, школам меньшинств должна предоставляться часть, соответствующая их проценту в населении страны. Согласно закону при Министерстве образования предусматривалось создание национальных отделов, начальники которых представляли бы свою национальность не только в вопросах образования, но и культуры, обладая правом сношения со всеми департаментами Министерства образования и участия в заседаниях Кабинета министров с правом совещательного голоса по вопросам, касающимся культурной жизни представляемого ими меньшинства. Начальники национальных отделов утверждались Кабинетом министров, но право выдвижения кандидатур на эту должность было закреплено за национальным представительством, т.е. за депутатами от национальных меньшинств¹⁶⁵.

Преподавание в основных и средних школах нацменьшинств велось на языках этих меньшинств, за исключением истории и географии Латвии, которые с пятого класса преподавались на латышском языке. В еврейских, польских и немецких школах русский язык изучался как первый иностранный. В учебных планах латышских школ на 1927/28 г. было предусмотрено изучение латыни, немецкого, английского, французского и русского языков. При этом на изучение русского языка отводилось три часа в неделю, остальных – четыре¹⁶⁶.

В период авторитарной диктатуры Карлиса Улманиса (1934-1940) был принят новый Закон «О народном образовании», ликвидировавший школьную автономию. В соответствии с инструкцией о распределении учащихся по национальностям только латышские школы были открыты для детей всех национальностей. Ребенок из смешанной семьи, если один из родителей был латышом, обязан был учиться в латышской школе. Ребенок из семьи нацменьшинств имел право на посещение школы нацменьшинства «если он на языке этой национальности мог свободно излагать свои мысли». В противном случае он должен был учиться в латышской школе¹⁶⁷.

Изучение латышского языка в школах нацменьшинств должно было начинаться с первого класса¹⁶⁸.

Число учебных заведений нацменьшинств и число учащихся в них в период авторитарной диктатуры стало резко сокращаться (см. подробнее в п. 3.2). В уцелевших к 1941 году школах нацменьшинств преподавание продолжалось и в период немецкой оккупации¹⁶⁹. В советский период они, однако, были ликвидированы «в течение нескольких лет»¹⁷⁰. Остались параллельно существующие две системы образования, от дошкольного до высшего – на латышском и русском языках (см. также п. 2.1.3). Правда, по некоторым специальностям в латвийских вузах, преимущественно военного характера, образование можно было получить только на русском, а гуманитарного характера – только на латышском языке.

3.1.2. Победивший на парламентских выборах в марте 1990 года Народный фронт Латвии в своей действовавшей тогда программе заявлял о том, что «поддерживает право нацменьшинств на всестороннее среднее образование на языке матери, а также способствует открытию национальных школ и их дальнейшему развитию»¹⁷¹.

Закон «Об образовании» Латвийской Республики был принят 19 июня 1991 года, за два месяца до достижения фактической независимости. Закон не содержал норм, ущемляющих права национальных меньшинств на получение школьного образования¹⁷². Постановление Верховного Совета ЛР о вступлении закона в силу предусматривало введение в силу нормы об обязательном экзамене по латышскому языку для выпускников средних школ с 1993/94 учебного года. К тому же времени относилось и введение следующих требований для студентов вузов, финансируемых из бюджета: начиная со второго курса основной язык обучения – латышский, требования осваивать занятия на трех языках и право на углубленное изучение языков на первом курсе.

165 Татьяна Фейгмане «Русские в довоенной Латвии». Рига: Балтийский русский институт, 2000. – 384 с. Глава III. Правовые аспекты положения русской школы в Латвии: <http://www.russkije.lv/ru/pub/read/russians-in-the-first-latvian-republic/feigmane-chapt3-2.html>

166 Par izglītību, skolotājiem un viņu darbu Latvijā 20. – 30. gados (Об образовании, учителях и их работе в Латвии в 20-30 годы). Guntars Aušēks, «Latvijas avīze», 23 сентября 2011 года: http://la.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=327780&Itemid=177

167 Татьяна Фейгмане «Русские в довоенной Латвии»...

168 Par izglītību, skolotājiem un viņu darbu Latvijā 20. – 30. gados...

169 Русская школа в период немецкой оккупации. Сайт «russkije.lv»: <http://www.russkije.lv/ru/lib/read/russian-graduates-1944.html>

170 Latvijas vēsture. 20.gadsimts (История Латвии. XX век). Jumava, 2005, 444 стр., стр. 358

171 Программа НФЛ, принятая на 2 съезде НФЛ 7-8 октября 1989 года, п. 8.4., «Latvijas Tautas frontes 2. kongress. Programma. Statūti. Rezolūcijas» – Rīga, Latvijas Tautas frontes izdevniecība, 1990.

172 Эволюция закона прослежена автором по документам: Latvijas Republikas izglītības likums (Zinotājs, 31, 15.08.1991.); 19.06.1991. AP lēmums «Par Latvijas Republikas Izglītības likuma spēkā stāšanās kārtību»; Grozījumi Latvijas Republikas Izglītības likuma («LV», 123 (406), 17.08.1995.): <http://www.likumi.lv/>

В конце 1980-х – начале 1990-х годов, помимо русских школ, появились школы и классы с финансируемым государством образованием на иврите, польском, украинском, эстонском, цыганском, литовском, белорусском языках.

В 1989 году при управлении школ МОН был создан отдел школ нацменьшинств. Руководил им Яков Гдальевич Плинер, будущий доктор педагогики, депутат Рижской думы и Сейма (трех созывов) и нынешний сопредседатель партии ЗаПЧЕЛ.

В отделе было три инспектора. Один из них курировал школы с русским языком обучения. Второй обеспечивал в русских школах качественное обучение латышскому языку. Третий инспектор руководил процессом создания и функционированием школ других национальных меньшинств.

Занимался отдел и подготовкой международных договоров в области образования. Одним из них стало подписанное от Латвии тогдашним министром иностранных дел, будущим депутатом Сейма (пять созывов), председателем Партии народного согласия и сопредседателем политического объединения ЗаПЧЕЛ Янисом Юркансом в 1992 году соглашение с Польшей (см. также п. 3.1.12).

Было подготовлено и даже подписано в Москве в 1992 году тогдашним министром образования Андрисом Пиебалгсом (ныне – еврокомиссар) подобное соглашение на уровне министров и с Россией, к сожалению, не получившее должного развития.

В 1993 году отдел был ликвидирован, и система школьного самоуправления времен Первой Латвийской Республики (см. п. 3.1.1) так и не была восстановлена даже в урезанном виде.

Да и свобода выбора языка обучения длилась недолго. В 1995 году в Закон «Об образовании» была введена норма о том, что, как минимум, два предмета должно преподаваться на латышском языке в основной школе и три – в средней.

В 1997 году по инициативе министра образования М. Гринблатса была принята норма об обязательном владении учителями школ нацменьшинств латышским языком на высшую категорию. В 1998 году по инициативе министра образования Ю. Целминьша было запрещено использовать в учебном процессе литературу, изданную в других странах, в том числе этнического происхождения нацменьшинств. В 2000 году этот запрет был отменен¹⁷³.

Проект нового Закона «Об образовании», предусматривающий полный перевод среднего образования национальных меньшинств на латышский язык, рассматривался в Сейме с 1996 года. В результате массовых протестов, организованных партией «Равноправие» и национально-культурными общественными организациями, в ходе которых было собрано 80 000 подписей против законопроекта, он так и не был принят¹⁷⁴.

3.1.3. Действующий Закон «Об образовании» от 29 октября 1998 года¹⁷⁵ в переданной в Сейм правительством первоначальной редакции уже не содержал прямого требования ликвидации государственно финансируемого среднего образования на русском и др. языках национальных меньшинств. Печально знаменитый пункт 9 Переходных правил закона, в котором было записано, что с 1 сентября 2004 года образование в финансируемых государством средних школах осуществляется ТОЛЬКО на латышском языке, появился ТОЛЬКО при рассмотрении закона в третьем чтении. В этот же предпоследний день работы уже переизбранного 6-го Сейма те же депутаты с той же внутренней мотивацией приняли декларацию о латышских легионерах во Второй мировой войне¹⁷⁶, в которой разъяснялось, что бойцы двух латышских дивизий СС, в общем-то, боролись за правое дело.

В мае 2003 года правительство, понимая, что осуществить полный переход преподавания в средней школе на латышский язык «малой кровью» не получится, передало в Сейм поправки к закону, предусматривающие переход к поныне существующей пропорции 60:40. Ко второму чтению в январе 2004 года депутаты изменили пропорцию к 90:10, но вынуждены были вернуться к ее исходному состоянию. Эта законодательная активность сопровождалась массовыми протестами русскоязычного населения, хроника которых сохранена автором для истории¹⁷⁷.

173 Валерий Бухвалов, Яков Плинер. Реформа школ нацменьшинств в Латвии: анализ, оценка, перспективы. Рига, 2008: <http://www.zapchel.lv/i/doc/EkspRef.pdf>

174 Владимир Бузаев. На языке ультиматумов или компромиссов?. 2 августа 2004 г. Официальный сайт Штаба защиты русских школ: <http://www.shtab.lv/main.php?w2=pressa&id=506>

175 В исходной редакции доступен на русском языке по адресу: <http://www.latreia.riga.lv/cen/obrlatv/zakobr.html>

176 <http://www.politika.lv/temas/9084/>

177 Хроника акций в защиту образования на родном языке, проведенных по инициативе организаций и лиц, входящих в Штаб защиты русских школ. Содержит упоминания о 198 акциях в защиту образования на родном языке. Учтено 110 уличных акций, из которых 39 сопровождалась задержанием их участников и (или) составлением пояснений и административных протоколов.
Часть 1: http://www.pctvl.lv/index.php?lang=ru&mode=party&submode=history&page_id=2107
Часть 2: http://www.zapchel.lv/index.php?lang=ru&mode=party&submode=history&page_id=2236

В процессе рассмотрения в Сейме поправок к Закону «Об образовании» удалось исправить наиболее варварскую часть 2 ст. 56. В исходном состоянии норма устанавливала, что «ребенок-сирота и оставшийся без опеки родителей ребенок получает образование на государственном языке». В нынешней редакции статьи установлено, что ребенок может продолжать обучение и на том языке, на котором обучение начато.

Часть 2 ст. 59, в исходном состоянии (приобретенном как раз в день принятия декларации о легионерах) предусматривала, что государство и самоуправления могут финансировать только те частные заведения, в которых обучение осуществляется на государственном языке. Это ограничение было отменено приговором Конституционного суда от 14 сентября 2005 года по иску, внесенному по инициативе депутатов ЗаПЧЕЛ.

3.1.4. В частных основных и средних учебных заведениях язык осуществления аккредитованных Министерством образования программ определяет учредитель. Но для получения основного и среднего образования необходимо изучать государственный язык и сдать соответствующий централизованный экзамен.

Несмотря на то, что как частные школы, так и школы, основанные самоуправлениями или государством, которые осуществляют программы образования для этнических меньшинств, являются неотъемлемой частью общей образовательной системы, да и преподавание в последних ведется в значительной степени на латышском языке, выпускники таких школ неравноправны с выпускниками латышских школ.

В соответствии с Законом «О гражданстве» (часть 13 ст. 2) только не имеющие гражданства выпускники основной или средней школы с обучением на латышском языке считаются гражданами ЛР в порядке регистрации, а остальным необходимо натурализоваться, проходя соответствующие проверки. Факт получения среднего образования в Латвии является основанием для выдачи иностранцу постоянного вида на жительство, но лишь в случае, если образование получено на латышском языке (п. 5 части 1 ст. 24 Закона «Об иммиграции»).

Лица, обученные в рамках программ образования для нацменьшинств, пожизненно неравноправны с выпускниками латышских школ и на рынке труда, о чем подробнее сказано в п. 2.3.

3.1.5. Ряд аспектов использования языков в школьном образовании регулируется Правилами Кабинета министров. Именно Правилами определяются стандарты образования, язык составления заданий и ответов на них на экзаменах, а с 2012 года и на школьных олимпиадах.

Правила о стандартах образования в средней школе с 2004 года устанавливают, что на латышском языке преподаются не менее 5 предметов¹⁷⁸. К тому же Правилами предусмотрено стереть реально существующее различие между латышскими и русскими детьми, заставив последних изучать латышский язык не как иностранный (как это делалось и в довоенной Латвии), а как родной. Для этого в Правилах (см. п. 31) предусматривается, начиная с 2008/2009 года в 10-х классах и вплоть до 2010/2011 г. в 12-х классах школ нацменьшинств перевести обучение латышскому языку и литературе на программу, по которой обучаются латышские школьники. Печальные результаты первого единого экзамена по общим требованиям приведены в п. 2.3.3.

Учащийся может выбрать в качестве языка сдачи экзамена по предмету, не имеющему отношения к языкознанию, латышский язык или язык, на котором обучался предмету¹⁷⁹.

Школьники 6-го и 9-го классов могут выбрать еще и язык, на котором им будут сформулированы вопросы: латышский или русский¹⁸⁰. Редчайший случай, когда русский язык в нормативном акте назван по имени, хотя и с целью ограничить права польских или украинских школьников запросить вопросы на своем родном языке, используемом при изучении предмета.

Для старшеклассника задания на экзаменах формулируются на латышском языке, независимо от того, на каком языке школьник соответствующему предмету обучался.

Правительство в отчете об исполнении Рамочной конвенции сообщает, что в школах нацменьшинств в период с 2007 по 2009 год 60% учеников выбирали в качестве языка ответа на экзамене латышский язык, в 2010 году эта доля составила 72%¹⁸¹.

Продвинутые в области языкознания министры выбор языка вопросов и ответов на олимпиадах с 2012 года поставили в зависимость от уровня олимпиады: на школьных олимпиа-

178 Действующие Правила 715 от 2 сентября 2008 года «Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības mācību priekšmetu standartiem», п. 7.

179 Правила Кабинета министров 334 от 6 апреля 2010 года: «Noteikumi par valsts pārbaudījumu norises kārtību – Правила о порядке осуществления государственных проверок», п. 17.

180 Там же, п. 18.

181 «Latvijas Republikas otrais nacionālais ziņojums par Vispārējās konvencijas par nacionālo minoritāšu aizsardzību izpildi Latvijā», рисунк1

дах выбор языка свободен как в вопросах, так и в ответах, зато на районных и республиканских – все только по-латышски. Правда, на районных олимпиадах комиссия может разрешить участникам из числа нацменьшинств пользоваться словарем¹⁸². Видимо, правительство уверено, что без такого рода ограничений латышские школьники не могут конкурировать с русскими.

Особенно удивительными выглядят эти Правила применительно к организации районных олимпиад в Зилупском округе, где по данным переписи 2011 года из 399 лиц в возрасте от 10 до 19 лет 313 человек используют в семье русский язык, и лишь 42 – латышский.

3.1.6. В рамках подготовки к вступлению в силу п. 9 Переходных правил к Закону «Об образовании» в 2000 и 2001 году произошел выбор образцов программ в основных школах национальных меньшинств (с 1-го по 9-й класс).

Основные школы могут сами разработать или выбрать программы образования для этнических меньшинств. Министерство образования предлагает выбор из 4 образцов¹⁸³ (таблица 3.1), три из которых являются заведомо ассимиляторскими. При этом во всех 4 образцах преподавание жизненно необходимого выпускникам латышского языка объединено с преподаванием латышской литературы и им вместе отведено 4 часа в неделю для 1-6 классов (18% от максимальной загрузки для 1-х классов), и 5 часов в неделю для 7-9 классов (15% от максимальной нагрузки 9-х классов).

Таблица 3.1

Доля родного и государственного языка
в программах образования для этнических меньшинств (%)

Образец	Класс	Латышский	Билингвально	Родной
I	1	40,9	36,4	22,7
	9	70,6	14,7	14,7
II	1	18,2	54,5	27,3
	9	52,9	20,6	26,5
III	1	27,3	13,6	59,1
	9	73,5	0	26,5
IV	1	18,2	0	81,8
	9	50,0	35,3	14,7

Характеристику этих программ и выбор их школами можно, как это ни странно, найти в аннотации к документу, который был призван отменить свободу выбора программ – к проекту Правил Кабинета министров, утвержденных правительством 27 декабря 2011 года¹⁸⁴.

Программа 1 предназначена для учащихся, имеющих основы знания языка и его использования и живущих в латышской языковой среде. Вторая и третья программы ориентированы на детей, не живущих в латышской языковой среде, но «семьи которых желают интегрировать своих детей в латвийское общество¹⁸⁵». При этом вторая программа рекомендуется для детей, уже имеющих знание латышского языка, а третья – для не имеющих. Ну а четвертая модель – это для нежелающих интегрироваться.

Далее в аннотации отмечено, что первую модель выбрали 5% школ, вторую 41,6%, третью 31,4%, четвертую – только 5,6%.

Некоторые школы (13,5%) осмелились выбрать собственную модель. Вот на них-то и были нацелены правила, устанавливающие, что в основной школе (начиная с первого класса!) не менее 40% учебных часов проводились бы на латышском языке или билингвально.

182 Правила Кабинета министров №384 от 5 июня 2012 года «Mācību priekšmetu olimpiāžu organizēšanas noteikumi – Правила организации олимпиад по учебным предметам», п.п. 14, 17, 24.

183 Pamatizglītības mazākumtautību izglītības programmas paraugs/ 1.pielikums Izglītības un zinātnes ministrijas 2009.gada 13.maija rīkojumam №209 – образец программы основного образования нацменьшинств. Приложение 1 к распоряжению Министерства образования и науки от 13 мая 2009 года: <http://izm.izm.gov.lv/nozares-politika/izglitiba/vispareja-izglitiba/7933.html>

184 Noteikumi par mācību priekšmetiem, kuri apgūstami valsts valodā mazākumtautību izglītības programmās (Правила об учебных предметах, которые изучаются на латышском языке в программах образования нацменьшинств). Проект ТА 2370: <http://www.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40220450&mode=mk&date=2011-12-27>

185 В этой связи уместно еще раз напомнить о том, что в «латвийском обществе» по данным переписи населения 2011 года 37% населения в семьях говорят на русском языке. В столице эта доля составляет 57%, а во втором по величине городе Даугавпилсе – 90%. При этом следует еще вспомнить законодательство Первой республики, описанное в п. 3.1.1.

Карательные меры против вольнодумствующих школ вступили в силу уже с 1 января 2012 года в виде Правил №1006, но жизнь этого документа продолжалась недолго. Правила утратили силу 18 апреля 2012 года, ибо из Закона «Об образовании» была вычеркнута норма, позволяющая Кабинету министров такие вещи делать. А этому «вычеркиванию» предшествовало составленное ЛКПЧ и принятое 31 января 2012 года Советом общественных организаций Латвии письмо президенту министров. В нем, в частности, было упомянуто, что во всех рекомендациях международных институций, касающихся образования, выражались тревога «процентовой», введенной в средней школе (см. п. 3.1.3) и удовлетворение тем, что в основной школе выбор моделей образования свободный¹⁸⁶.

3.1.7. Кроме базового в своей области Закона «Об образовании» вопросы получения образования регулируются множеством специальных законодательных актов:

- об общем образовании (1999);
- о профессиональном образовании (1999);
- о высшей школе (1995);
- о научной деятельности (2005);
- о поддержке безработных и ищущих работу (2002).

Языковое регулирование в соответствующих специальных отраслях, как правило, определяется в базовом Законе «Об образовании».

3.1.8. В соответствии с частью 1 ст. 9 Закона «Об образовании» и п. 9.1 Переходных правил высшее образование в вузах, учредителями которых является государство или самоуправления, осуществляется на латышском языке. Часть 31 ст. 9 закона разрешает таким вузам использовать официальные языки ЕС в рамках программ для иностранцев или программ международного сотрудничества. Использование официальных языков ЕС также допускается в рамках других программ в объеме до 20%. Вузы могут использовать и другие языки в рамках программ по изучению языков и культуры с разрешения лицензионной комиссии.

В частных вузах язык обучения определяет учредитель.

Периодически возникает дискуссия о том, чтобы допустить преподавание в вузах и на русском языке, хотя бы для иностранных студентов. Причем этого требуют как раз государственные вузы, испытывающие жесткую конкуренцию за привлечение студента со стороны частных вузов. Но каждый раз такие инициативы отклоняются под предлогом того, что тогда будет трудно отказать обучаться по таким программам и местным латвийцам.

Правительство попробовало решить задачу «от противного», внеся в 9-й Сейм 10 июля 2008 года¹⁸⁷ новый Закон «О высшем образовании». Закон предусматривал применять охарактеризованные выше языковые ограничения и к тем частным вузам, которые получают частичное финансирование из бюджета, но рассмотрение законопроекта завершено не было.

Зато Сейм «модернизировал» Закон «О научной деятельности», отменив право защиты диссертаций на родном (читай – русском) языке даже с согласия соответствующего ученого совета, и сгоряча даже распространив этот запрет на работы по лингвистике, но затем великодушно передумав¹⁸⁸.

3.1.9. Согласно части 6 статьи 9 Закона «Об образовании» повышение квалификации и переквалификация за счет бюджета государства и самоуправлений должны проходить на государственном языке. Закон не регламентирует язык повышения квалификации и переквалификации за счет частных лиц.

Интересно, что переквалификация безработных осуществляется исключительно за счет фондов ЕС, т.е. без вложения средств госбюджета, но осуществляется исключительно на латышском языке. Последние данные за сентябрь 2012 года¹⁸⁹ свидетельствуют, что из 108 322 официально зарегистрированных безработных лишь 55,8% окончили латышскую школу, еще 5% имеют удостоверение о высшей категории знания языка, 15,5% – о средней, 12,1% – о низшей, 11,6% – не имеют удостоверения вообще (см. также п. 2.3). Если предположить, что только люди, окончившие латышскую школу, а также нелатыши, имеющие высшую категорию знания языка,

186 сравните, например, п.п. 138, 199 и п.136 отзыва о Латвии, принятого Консультативным комитетом по Рамочной конвенции еще 9 октября 2008 года, и публикация которого была задержана правительством Латвии до 30 марта 2011 года: http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities/3_fcnmdocs/PDF_1st_OP_Latvia_en.pdf

187 Законопроект №794/Lp9

188 Закон «О научной деятельности» с поправками от 4 марта и 29 апреля 2010 года.

189 <http://www.nva.gov.lv/index.php?cid=6&mid=404&txt=413&t=stat>

могут полноценно осваивать курсы переквалификации, то получается, что для 39% слушателей (в том числе для 89% обучающихся на курсах нелатышей) курсы проходят впустую. Если к потенциально успешным слушателям присоединить еще и лиц, имеющих среднюю категорию знания, то речь идет о 24% всех слушателей и 54% безработных из числа нацменьшинств.

В Даугавпилском филиале агентства курсы не в состоянии полноценно воспринимать 44% всех слушателей, и также 54% от числа нацменьшинств. А среди лиц, пришедших на биржу труда прямо из тюрьмы – 48% и 84%. Куда отправятся после прослушивания таких курсов представители этой категории слушателей, догадаться не трудно (см. также таблицу 2.7 в п. 2.2.6).

Тем не менее многочисленные законодательные предложения фракции ЗаПЧЕЛ¹⁹⁰ о проведении курсов для безработных и на русском языке в целом по стране или хотя бы в местах, где безработные–нелатыши составляют большинство, были отклонены.

Зато было принято предложение той же фракции об обучении безработных латышскому языку за государственный счет¹⁹¹. 31 января 2012 года в очереди на бесплатные курсы государственного языка записались 9 484 безработных, хотя планируется обучить только 4525 человек. В 2011 году на 120–часовые курсы записались 4551 человек. Более 80% из них удается сдать экзамен на выбранную языковую категорию¹⁹².

Хорошим подспорьем усилиям государства являются бесплатные курсы латышского языка, организованные Рижской думой, в которой депутаты от нацменьшинств составляют большинство в правящей коалиции. Летом 2012 года 1668 вакансий были заполнены за два дня¹⁹³.

3.1.10. Если государство пытается ликвидировать образование на русском языке «сверху вниз», то Нацобъединение в своей программе предусматривает «встречный процесс»: постепенный полный переход образования на латышский язык, начиная с детского сада. Эту идею неожиданно поддержали депутаты Рижской думы от правящей партии «Единство», находящиеся в столичном самоуправлении в оппозиции¹⁹⁴. И хотя до законодательных предложений дело не дошло, идея до сих пор обсуждается в Сейме и правительстве.

Мнение ОБСЕ по этому поводу следующее¹⁹⁵: «Первые годы обучения имеют решающее значение для развития ребенка. Согласно исследованиям в области образования, родной язык ребенка является идеальным средством обучения в дошкольный период и в детском саду. Государства должны по мере возможности создавать условия, позволяющие родителям иметь такой выбор».

3.1.11. Законодательство Латвии не гарантирует создание или сохранение учебного заведения, осуществляющего программы для меньшинств. Выбор программы принадлежит учредителю (т.е. муниципалитету в отношении большинства школ). Количественные критерии долгое время определялись Правилами о минимальном и максимальном количестве учащихся в классах общеобразовательных учебных заведений, группах дошкольных учебных заведений, специальных учебных заведениях и классах социальной и педагогической коррекции государства и самоуправлений¹⁹⁶.

Для школы этнических меньшинств проблемой часто становилось наличие минимального числа учеников. Никаких исключений для такой школы не предусмотрено: если указанные критерии не соблюдаются, то ее можно ликвидировать, даже если школа является единственной в обширном регионе. 12 марта 2009 года Сейм отверг предложение фракции ЗаПЧЕЛ добавить в Закон «Об общем образовании» гарантии того, что в случае реорганизации или ликвидации школы учащемуся будет дана возможность продолжить обучение по той же образовательной программе, в том числе и программе обучения на языках нацменьшинств¹⁹⁷.

190 См. предложения к законопроектам 168Lp9, 781Lp9, 1413Lp9, 1577Lp9, внесенные в период с 29 марта 2007 по 11 марта 2010 года

191 Законопроект 168Lp9 от 29 марта 2007 года

192 Uz NVA latviešu valodas kursiem gaida 9484 bezdarbnieki (курсов латышского языка государственного агентства занятости ожидают 9484 безработных). Портал «TVNET», 1 марта 2012 года: http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/412870-uz_nva_latviesu_valodas_kursiem_gaida_9484_bezdarbnieki

193 «Vietas bezmaksas latviešu valodas kursos Rīgā «izķertās» divu dienu laikā» (Места на бесплатных курсах латышского языка в Риге расхватывали за два дня). Портал «kasjauns.lv», 18 июня 2012 года: <http://www.kasjauns.lv/lv/zinas/84918/vietas-bezmaksas-latviesu-valodas-kursos-riga-izkertas-divu-dienu-laika>

194 «Единство»: все детские сады должны быть латышскими 23.02.2012 <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/edinstvo-vse-detskie-sady-dolzny-byt-latyskimi.d?id=42155652>

195 Гагские рекомендации о правах национальных меньшинств на образование. Октябрь 1996, п. 11. Адрес в Интернете: <http://www.osce.org/ru/hcnm/32190?download=true>

196 27.09.2005. MK noteikumi Nr.735 «Noteikumi par minimālo un maksimālo izglītojamo skaitu valsts un pašvaldību vispārējās izglītības iestādes klasēs, pirmsskolas izglītības iestādes grupās, speciālās izglītības iestādes un sociālās un pedagoģiskās korekcijas klasēs» («LV», №157, 04.10.2005)

197 Законопроект №1133/Lp9

В июне 2009 года, в пик поразившего экономику кризиса, правительство решило избавиться от ответственности за сокращение школ, переложив ее на муниципалитеты. Для этого из Закона «Об общем образовании» был исключен п. 14 статьи 4, относящий вопрос о минимальной заполняемости классов к компетенции Кабинета министров, и одновременно было резко уменьшено финансирование образования.

Таким образом, все юридические препятствия для сохранения школ нацменьшинств с малым числом учеников были с самоуправлений сняты. Как они этим воспользовались, см. ниже в п. 3.2.8.

3.1.12. В последнее время происходит экспорт «школьной контрреволюции» в соседние Эстонию и Литву.

В Эстонии вводится «реформа» средней школы по латвийскому образцу 2004 года: переход гимназической ступени (с 10–го по 12–й класс) на эстонский язык обучения начался в сентябре 2011 года и должен в полном объеме (не менее 60% учебных часов – на эстонском языке) завершиться к 2013 году. Различие состоит в том, что русские школы Эстонии могут получить разрешение продолжать преподавать на русском языке. 6 нарвских и 11 таллинских гимназий прошения подали, но правительство удовлетворило их только для двух вечерних школ. Остальные судятся, причем суды первой инстанции уже проиграли, а поданные апелляции еще не рассмотрены¹⁹⁸.

Литовское руководство пока решилось только на первый этап латвийской школьной реформы – ввело в школах нацменьшинств три обязательных предмета с преподаванием на литовском языке, как у нас было сделано еще в 1993 году (см. п.3.1.5). Это вызвало бурные демонстрации протеста, инициаторами и участниками которых были преимущественно польские преподаватели и учащиеся¹⁹⁹.

МИД Польши среагировал на происходящее очень резко, вплоть до отзыва посла «для консультаций»²⁰⁰. И у Польши было на это право, ибо между Польшей и Литвой существует соглашение, гарантирующее свободное функционирование и государственную поддержку литовских школ на территории Польши и наоборот.

Есть такое соглашение у Польши и с Латвией²⁰¹. Но на ситуацию со школами нацменьшинств в Латвии, несравненно более тяжелую, Польша никак не реагирует, демонстрируя и в отношении своих соотечественников характерную для стран ЕС политику двойных стандартов.

3.2. Статистика и исторические сведения в области образования

3.2.1. Старейшим учебным заведением Латвии является Рижская государственная 1-я гимназия²⁰². Школа была учреждена в 1211 году при Домском соборе по инициативе епископа Альберта, основавшего десятью годами ранее и саму Ригу. Преподавание в ней велось на латыни²⁰³.

Светский характер школе был придан решением Рижского самоуправления, подписанным шведским королем Густавом Адольфом II 18 апреля 1631 года. Образовавшаяся Рижская академическая гимназия была трехлетним учебным заведением, в котором доучивались выпускники прежней Домской школы после пятилетнего обучения²⁰⁴.

В 1804 году школу понизили в статусе до Рижской первой уездной школы (были еще одна уездная школа и одна гимназия, остальные – с начальным образованием). В 1861 году школе возвращен статус гимназии. С 1890 года русский язык обучения в школе стал вытеснять немецкий, а с 1906/1907 учебного года в школе, как необязательный предмет, преподавался и латышский язык. С 1919 года преподавание в школе ведется на латышском языке, и в ней начи-

198 Николай Кабанов «Секреты «Эстонского чуда». Они в контроле власти над силовыми структурами и СМИ». Газета «Вести Сегодня», №191 от 28 ноября 2012 года: <http://www.vesti.lv/article/227516>

199 «Сейм Литвы принял закон, который литуанизирует школы нацменьшинств». ИА «Регнум», 17 марта 2011 года: www.regnum.ru/news/1384793.html

200 «МИД Польши: Решения властей Литвы ведут к насильственной ассимиляции поляков». ИА «Регнум», 17 марта 2011 года: <http://www.regnum.ru/news/1387092.html>

201 LATVIJAS REPUBLIKAS VALDĪBAS UN POLIJAS REPUBLIKAS VALDĪBAS LĪGUMS PAR SADARBĪBU KULTŪRĀ UN IZGLĪTĪBĀ – договор правительств Латвийской Республики и Польской Республики о сотрудничестве в области образования и культуры от 29 марта 2006 года, ст.5. Более ранний договор со схожим названием и формулировками был заключен еще 1 июля 1992 года.

202 Сведения о школе, которую в 1967 году закончил и автор этих строк, излагаются преимущественно по книне «Atvērtās durvis: Rīgas pirmā ģimnāzija portretos un notikumos – Открытые двери: Рижская первая гимназия в портретах и событиях». Anita Mellupe, Rīga: Liktenstāsti, 2009, 319 стр., стр. 8–11, 17.

203 «Latviešu skolu izveidošanās un attīstība feodālisma posmā – Образование и развитие латышских школ в эпоху феодализма». Arvīds Salmiņš, LUV, Rīga, 1980, 111 стр, стр. 7.

204 «Zinātne un augstskolu sākotne Latvijā – Начало науки и высшей школы в Латвии». Jānis Stradiņš, LZA, 2009, 639 стр., стр. 140.

нают учиться также девочки. С 60-х по 80-е годы в школе был также и русский поток, и проводилось углубленное изучение физики и математики.

Интереснейшие сведения о судьбе школы в орденские, польские, шведские и русские времена можно найти и в книге Альфреда Стариса «Школы и образование в Риге: с древних времен до 1944 года»²⁰⁵.

В частности, с 1793 по 1796 гг. куратором школы был известнейший балтиец всех времен и народов генерал-фельдмаршал Барклай-де-Толли. В 1823 году в школе было 117 учащихся. В 1867 году для школы было выстроено здание на бульваре Наследника (ныне – бульвар Райниса) 8, где она находится и сегодня. В 1874 году школа стала называться Рижской городской гимназией, и в 1882 году в ней было 616 школьников. Школу окончил всемирно известный химик, лауреат Нобелевской премии 1909 года, Вильгельм Оствальд. 4 года в ней учился выдающийся латышский поэт Янис Райнис.

Первая русская школа – народное Екатерининское училище – стала функционировать в Риге по указу императрицы Екатерины II с 7 февраля 1789 года²⁰⁶, т.е. почти через 80 лет после взятия Риги войсками фельдмаршала Бориса Шереметева. В 1839 году была открыта низшая школа в Якобштадте (ныне – Екабпилс), а в 1841-м – в Митаве (ныне – Елгава). В 1868 году в Риге были учреждены женская Ломоносовская и мужская Александровская гимназии. В 1877 году в Риге открылось Рижское реальное училище имени Петра I, а в 1879 году – женская гимназия в Динабурге (ныне – Даугавпилс)²⁰⁷.

3.2.2. В 1913 году на территории будущей Латвии функционировало 2038 учебных заведений со 170 тысячами учащихся. 70% из них составляли волостные школы, находящиеся в ведении местных самоуправлений. Обучение в них было бесплатным. Аналогичные школы при городских самоуправлениях называли «элементарными», и за их посещение взималась плата. В городах и на селе существовали 87 министерских, т.е. основанных министерством образования, школ.²⁰⁸ Кроме того, имелось еще множество церковно-приходских школ (*baznīcu draudzes skolās*), как православной, так и лютеранской и католической церквей.

Обучение в волостных школах теоретически продолжалось 3-5 лет, но заканчивали его лишь 14,7% от общего числа школьников²⁰⁹.

В церковно-приходских школах не православных конфессий обучение (в 1874 году) проходило целиком на немецком языке²¹⁰.

В 1804 году все элементарные школы Риги были переведены на немецкий язык обучения²¹¹. В 1884 году в Риге были только две начальные школы с латышским языком обучения²¹². В 1894 году в элементарных школах Риги 50% учащихся были латышами, 32% – немцами, 18% представителями других национальностей. По переписи населения 1897 года эти национальные группы составляли, соответственно, 42%, 26% и 32%²¹³.

Онемечивание латышей сменилось русификацией. Временными дополнительными правилами об управлении начальными школами Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губерний от 17 мая 1887 года в приходских школах уже на первом году, а в волостных – на третьем году обучение должно было вестись на русском языке²¹⁴.

В 1907/08 учебном году в первых классах волостных и министерских школ русский язык преподавался 10 часов в неделю, родной (латышский) – 6²¹⁵.

Ныне в основных школах нацменьшинств по всем образцам программ в первом классе соотношение часов латышского и родного языков 4:5, а в девятом, как в «мрачные времена царизма» – 5:3²¹⁶. По крайней мере, ясно, какую модель образования нынешнее Латвийское

205 «Skolas un izglītība Rīgā: no sendienām līdz 1944.gadam». Alfrēds Staris. «Lielvārds», 2000, 208 стр.

206 Александр Гурин, «Первые русские школы». Сайт «russkie.lv»: <http://www.russkije.lv/ru/journalism/read/pervye-russkie-shkoly/>

207 «Русские в Латвии со средневековья до конца XIX века». О. Н. Пухляк, Д.А. Борисов. Рига, 2003, 200 стр., стр. 193

208 *Latvijas vēsture. 20.gadsimts*, стр. 83

209 «Skolas un izglītība Latvijā (1900-1920)». Alfrēds Staris, Rīga, RaKa, 2000, 155 стр., стр. 15.

210 «Latviešu skola kapitālisma intensīvas attīstības un proletariāta veidošanas laikā – Латышская школа во времена интенсивного развития капитализма и формирования пролетариата». Arvids Salmiņš, LVU, Rīga, 1982, 115 стр., стр. 26.

211 «Skolas un izglītība Rīgā: no sendienām līdz 1944.gadam», стр. 62

212 «Русские в Латвии со средневековья до конца XIX века», стр. 197

213 «Skolas un izglītība Rīgā: no sendienām līdz 1944.gadam», стр. 84

214 Там же, стр. 198

215 «Skolas un izglītība Latvijā (1900-1920)», стр. 26

216 *Pamatizglītības mazākumtautību izglītības programmas paraugs*

государство взяло за образец. И на избранном пути есть еще большие резервы. Например, с 1864 года в Латгалии, бывшей тогда частью Витебской губернии, произошел принудительный переход с латиницы на кириллицу²¹⁷.

Несмотря на упомянутые проблемы, уровень грамотности в Латвии был заметно выше, чем по Российской империи в целом (21% населения по данным переписи 1897 года, 30 – 38% по различным оценкам в 1914-1917 гг.). Умели читать в Видземской части Латвии – 95%, в Курземской – 88%, в Латгалии – 50% населения²¹⁸.

В 1910 году в Латвии работали 98 средних школ разного типа, и одна школа приходилась на 26 000 жителей. В Германии этот показатель был 42 600, во Франции – 43 000, а по России в целом – 84 000. В 1913 году в Латвии работало 45 реальных, коммерческих и торговых школ с 10 199 воспитанниками. 13 ремесленных школ с 2 757 воспитанниками, 10 субсидируемых государством морских школ²¹⁹.

Рижский политехнический институт, основанный в 1862 году как политехническое училище, был единственным высшим учебным заведением на территории Латвии. С 1896 года обучение в нем стало вестись не на немецком, а на русском языке. На начало 1914/15 учебного года в нем было 2100 студентов. Институт до войны успел подготовить 4300 специалистов, и был эвакуирован вглубь России (Москву, Ярославль и Харьков)²²⁰.

Студенты РПИ принадлежали к самым различным конфессиям и общественным слоям, а, следовательно, и национальным группам (таблица 3.2).

Таблица 3.2

Студенты РПИ по конфессиям и социальному происхождению в 1903/04 учебном году²²¹

Конфессиональная принадлежность	Число	%	Социальное происхождение	Число	%
Православные	395	23,9	Помещики или чиновники	476	28,9
Армянские католики ²²²	36	2,2	Духовенство	34	2,0
Римские католики	247	15,0	Почетные граждане или купцы 1 гильдии	111	6,7
Лютеране	781	47,3	Горожане или ремесленники	647	39,2
Иудеи	153	9,3	Крестьяне	324	19,7
Реформаты	16	1,0	Казаки	9	0,5
Мусульмане	7	0,4	Иностранцы	49	3,0
Другие	15	0,8			
Всего	1650	100	Всего	1650	100

Большинство студентов РПИ были выходцами из балтийских (54%) и польских (25%) губерний. Удельный вес латышей среди студентов возрос с 5% до 17% (период в источнике не указан)²²³.

3.2.3. В 1938/39 учебном году в Латвии функционировали 2 135 учебных заведений с 273 773 учащимися. Из них 1 895 были народными школами с 229 825 учащимися (84% всех учащихся), 111 – ПТУ (*Zemākās arodskolas*) с 9 793 учащимися, 114 – средними школами с 25 225 учащимися, 12 – высшими профессиональными школами и институтами с 1 165 учащимися, 3 – академическими высшими школами с 7 765 учащимися²²⁴.

Если число учебных заведений по сравнению с 1913 годом осталось почти неизменным, то общее число учащихся возросло в 1,6 раза при уменьшении численности населения на 30%.

217 «Latviešu skola kapitālisma intensīvas attīstības un proletariāta veidošanas laikā», стр. 56.

218 Latvijas vēsture. 20.gadsimts, стр. 82-83.

219 Там же, стр. 84-85

220 «Высшая школа в Советской Латвии». Зигфрид Аустерс, 1985. стр. 11-13.

221 «Skolas un izglītība Latvijā (1900-1920)», стр. 53

222 Армения – первая страна, принявшая в 301 году христианство как государственную религию. Они, вопреки источнику, православные, хотя церковь и возглавляет Католикос (с 354 года).

223 Latvijas vēsture. 20.gadsimts, стр. 86

224 Здесь и далее используются данные ЦСБ, раздел «статистика 20-х – 30-х годов», подраздел «образование»: <http://www.csb.gov.lv/dati/izglitiba-tema-32315.html>

Три академических вуза – это, прежде всего, Латвийский университет, созданный еще декретом большевистского правительства П. Стучки от 8 февраля 1919 года с одновременной ликвидацией Рижского политехнического института, восстановленного только в 1958 году, когда в стране вновь появилась реальная потребность в инженерных знаниях²²⁵.

В университете среди 11 факультетов были факультет инженерных знаний и механический факультет. В 1938/39 учебном году при 7 281 студентах было выпущено лишь 246 специалистов, в том числе 22 – с обоих упомянутых факультетов.

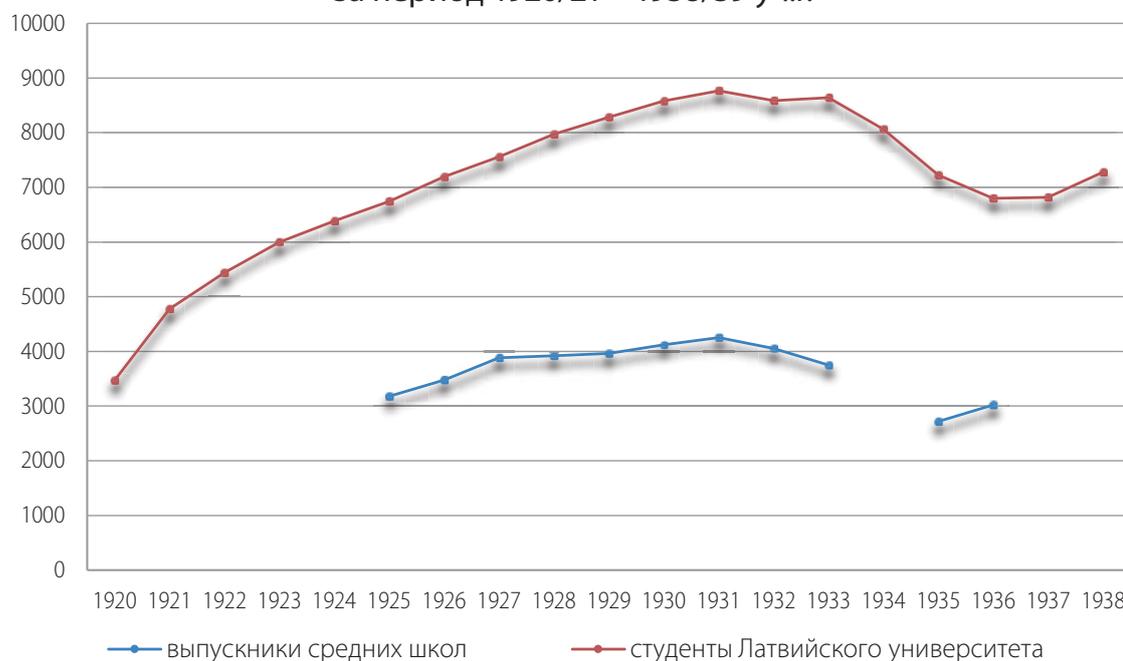
Остальные два академических вуза – это Академия художеств и Консерватория, в которых в 1938/39 уч. году обучались соответственно 200 и 284 студента.

К числу остальных 12 институтов, относятся, видимо, Французский институт, Институт английского языка, Институт домоводства. В июле 1939 года была также создана Елгавская сельскохозяйственная академия²²⁶.

В динамике данные по числу выпускников всех видов средних школ и числу учащихся в Латвийском университете выглядят следующим образом (рисунок 3.1)

Рисунок 3.1

Некоторые данные о числе учащихся в Латвии за период 1920/21 – 1938/39 уч.г.



На графике видно негативное влияние на состояние образования мирового экономического кризиса, достигшего в Латвии пика в 1932 году и последовавшего за ним авторитарного переворота 1934 года.

Законодательство (см. п. 3.1.1) благоприятствовало созданию школ нацменьшинств. В 1931/32 уч. г. число народных школ достигло максимума – 2083. Из них 246 были русскими, 96 – еврейскими, 88 – немецкими, 36 – польскими, 27 – белорусскими, 13 – литовскими, 4 – эстонскими, 59 – смешанными. 27,3% учеников народных школ получали образование на языках нацменьшинств, в том числе 11,8% – в русских школах²²⁷.

Как и сегодня, самым крупным нацменьшинством были русские (таблица 3.3).

Основная масса русских была сосредоточена в Латгалии (более 70%) и в Риге (15%). В 20–30-е гг. в области основного образования были достигнуты известные успехи. В частности, если в 1922/23 учебном году обучалось в народных школах 13 095 русских учащихся, то в 1936/37 – 32 397, причем непосредственно в русских народных школах лишь 18 641²²⁸.

225 «Высшая школа в Советской Латвии», стр. 13, 29. Нынешняя историография (Latvijas vēsture. 20.gadsimts, стр. 197) относит открытие университета к 28 сентября 1919 года, когда Рига уже находилась под контролем буржуазного правительства

226 «Высшая школа в Советской Латвии», стр. 16-18.

227 Latvijas kultūras statistika. 1918.-1937, стр.15

228 Фейгмане Т.Д. «Русская школа в Латвии:1920-1940 гг.». Журнал «Даугава», 1993, №3: <http://www.russkije.lv/ru/pub/read/t-feigmane-rus-school/>

Таблица 3.3

**Национальный состав населения Латвийской Республики
по данным переписей 1920 и 1935 годов**

Категория	Год	1920			1935		
		Абс.	% от нас.	% от нацм.	Абс.	% от нас.	% от нацм.
Все население		1596131	100		1950502	100	
Латыши		1161404	72,8		1472612	75,5	
Великороссы		124746	7,8	28,7	206499	10,6	43,2
Евреи		79644	5,0	18,3	93479	4,8	19,6
Белорусы		75630	4,7	17,4	26867	1,4	5,6
Немцы		58113	3,6	13,4	62144	3,2	13,0
Поляки		54567	3,4	12,6	48949	2,5	10,2
Литовцы		25588	1,6	5,9	22913	1,2	4,8
Эстонцы		8769	0,5	2,0	7014	0,4	1,5

Народные школы различались и по качеству образования. В 1936/37 уч.г. из 1500 латышских школ 653 были неполными основными (4 класса), 674 – полными (6 классов). Среди еврейских школ соответствующее соотношение 62,3,47; немецких – 72,19,33, русских – 166,120,35.

Существующая система образования не смогла полностью ликвидировать неграмотность в Латгалии: в 1920 году умели читать 50,1%, в 1935 – 72,9% населения старше 10 лет²²⁹.

В 1933/34 учебном году работали 236 основных школ и 12 средних школ с обучением на русском языке²³⁰. Динамика изменения числа русских средних школ и учащихся в них представлена в таблице 3.4

Таблица 3.4

**Численность русских средних школ и русских учащихся
в средних школах²³¹**

Год	Число школ	Число школьников	Число русских школьников в русских школах		Число русских школьников во всех средних школах	
			Абс.	%	Абс.	%
1920	23	2728	464	17		
1921	25	2923	582	19,9		
1922	34	3978	947	23,8	1003	
1923	28	3812	938	24,6	1020	4,7
1924	22	3061	924	30,2	1051	4,9
1925	11	1869	927	49,6	113	5,3
1926	13	1987	1152	58	1318	6,1
1927	14	1958	1163	59,4	1365	6,2
1928	14	1679	1111	66,2	1326	6
1929	14	1605	1173	73,1	1417	6,6
1930	14	1512	1158	76,6	1393	6,6
1931	15	1431	1135	79,3	1387	7
1932	14	1421	1158	81,5	1405	7,5
1933	12	1287	1060	82,4	1368	7,3
1934	11	983	880	89,5	1200	6,7
1935	7	754	697	92,4	1245	6
1936	3	556	517	93	1132	5,2

229 Данные ЦСБ, раздел «статистика 20-х – 30-х годов», подраздел «образование»

230 Apine I., Volkovs V. Latvijas krievu identitāte: vēsturisks un socioloģisks apcerējums. с. 42.

231 Фейгмане Т.Д. «Русская школа в Латвии: 1920-1940 гг.»...

В середине 20-х гг. после длительной дискуссии, развернувшейся между Русским и Еврейским отделами Министерства образования, часть школ была передана в ведение Еврейского отдела или Общего департамента.

Доля русских школьников в средних школах примерно вдвое меньше численности русских в составе населения. По данным «Русского ежегодника на 1938 год», на тысячу русских граждан Латвии приходилось только 7 учащихся, продолжавших образование после основной школы, у латышей же эта цифра составляла – 18, у поляков – 12, у немцев – 29, у евреев – 30²³².

Сведения о вовлечении в образовательный процесс четырех крупнейших национальных групп представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5

**Доля четырех крупнейших национальных групп
среди учащихся образовательных учреждений различных типов (%)²³³**

Данные преимущественно на 1936/37 уч.г. По доле в составе населения данные переписи 1935 года. По выпускникам университета – данные всех выпусков с 1919/20 по 1936/37

Категория	Латыши	Русские	Евреи	Немцы
В составе населения	75,5	10,6	4,8	3,2
В народных школах	72,4	14,0	5,1	2,9
В ПТУ	70,8	5,2	10,4	9,2
В средних школах	82,7	2,5	6,9	5,4
В институтах и высших профессиональных училищах	64,0	6,4	6,6	20,0
Среди студентов университета	85,2	2,8	6,8	4,1
Среди выпускников университета	76,8	2,2	12,8	6,7

Различие доли учеников в народных школах с долей в составе населения связано, видимо, с уровнем рождаемости среди представителей соответствующей группы. В остальных случаях это различие характеризует образовательный уровень группы.

Изменения в законодательстве после авторитарного переворота 1934 года привели к резкому сокращению числа средних школ нацменьшинств – с 49 в 1933/34 до 25 в 1936/37 уч.г. Из 12 русских школ остались 3. Более половины русских гимназистов были вынуждены учиться в латышских школах (см. таблицу 3.4).

Уцелевшие школы национальных меньшинств функционировали и в период немецкой оккупации. В конце 1941 года в Риге работали 15 русских основных школ, 3 белорусские и одна литовская, в 1943-м – восстановила работу польская основная школа. В 1942/43 уч.г. в Латвии функционировали две русские гимназии. Работа немецких и еврейских школ не возобновилась в связи с тем, что потенциальный контингент учащихся в первом случае был репатриирован, а во втором – почти поголовно уничтожен²³⁴.

При нынешней демократии русские школы, в которых обучение в значительной степени переведено на латышский язык, трудно назвать русскими. Да они так и не называются, а именуются школами, осуществляющими программы образования нацменьшинств.

3.2.4. СССР оставил в наследство независимой Латвии развитую систему образования всех уровней на двух языках (см. также п.п. 2.1.3 и 3.1.1).

На 1 сентября 1990 года в Латвии функционировали 1123 дошкольных учреждения (ДДУ) со 111,5 тысячами воспитанников²³⁵. Интерполяция данных переписи населения 1989 года показывает, что детей в возрасте от 2 до 6 лет насчитывалось около 200 тысяч. Наиболее ранние данные о языке обучения в ДДУ имеются на 1992 год²³⁶, когда количество ДДУ уже успело сократиться до 750, а число их воспитанников – до 65,4 тысячи. Среди воспитанников ДДУ

232 Там же

233 Latvijas kultūras statistika. 1918.-1937, стр.27, 43, 47, 59, 65,75

234 «Skolas un izglītība Latvijā (1900-1920)», стр. 167-168.

235 ЦСБ, таблица IZG03

236 ЦСБ, таблица IZG05

доля детей с латышским языком обучения была 53,2%. По данным переписи населения 1989 года доля латышских детей в возрасте 2-6 лет была чуть выше – 54,4%. К 1992 году появились уже ДДУ для польских детей (103 воспитанника) и представителей других нацменьшинств (34).

В 1991/92 учебном году в Латвии работали 986 школ с 338 210 школьниками. Из них 585 латышских, 219 русских, 178 двухпоточных, и 4 только что появившихся школы других нацменьшинств с 208 учениками. На латышском языке обучались 54,2% учащихся²³⁷. Численность детей в возрасте от 7 до 16 лет по данным переписи 1989 года – 360 тысяч, в том числе латышских детей – 54,1%.

Официальная статистика насчитывает на 1991/92 учебный год 947 дневных школ, в том числе 379 средних, 445 основных, 69 начальных и 54 спецшколы для проблемных детей²³⁸.

В 1946-1975 гг. было построено (включая восстановленные) 412 новых зданий школ на 220 тысяч учащихся²³⁹. С 1981 по 1990 гг. было построено еще 59 школьных зданий на 65,7 тысячи мест. На 1990 год по доле учащихся, вынужденных учиться во вторую или третью смену, лучший показатель имела Эстония (11,7%), второй – Латвия (13,7%) при 23,2% для СССР в целом²⁴⁰.

В 80-х годах произошел фактический переход к обязательному среднему образованию. В 1982 году 56,3% выпускников 8-го класса продолжали учебу в средней общеобразовательной школе и еще 26,4% – в средних профессиональных школах²⁴¹.

В 1990 году в Латвии работали 143 ПТУ с 67 409 учащимися.

Из действовавших на территории Латвии до 1940 года вузов сохранились четыре наиболее значимых – университет, консерватория, Академия художеств и Елгавская сельскохозяйственная академия. Кроме восстановленного в 1958 году Рижского политехнического института к ним до 1960 года прибавились еще Даугавпилсский и Лиепайский пединституты, институт физкультуры, Рижский медицинский институт и Рижский институт инженеров гражданской авиации. С 1960 по 1980 гг. численность студентов в них возросла с 21,6 до 47,2 тысячи человек. За период с 1961 по 1985 гг. было выпущено 127 106 специалистов, в том числе 37% по инженерным специальностям²⁴².

К элементам системы латвийского высшего образования следует также причислить Рижское высшее военно-политическое Краснознаменное училище им. Маршала Советского Союза С.С. Бирюзова (в Риге – с 1945), Даугавпилсское высшее авиационное радиотехническое училище (1947) и Рижское высшее военное авиационное инженерное училище имени Якова Алксниса (в Риге – с 1953 года)²⁴³.

6 февраля 1946 года, через неполные 9 месяцев после капитуляции гитлеровцев и 19-й латышской дивизии СС в Курземском котле, была основана латвийская Академия наук. К 1987 году функционировали 13 академических научно-исследовательских институтов, а всего НИИ (только в Риге) было около 60. В них работало более 8 000 научных сотрудников, из которых 43% имели ученую степень²⁴⁴.

Для второй половины XX века характерен стремительный рост образовательного уровня населения (таблица 3.6).

Из таблицы видно, что значительная часть прироста образовательного уровня населения достигнута за счет приезда специалистов (см. также таблицу 1.9 п. 1.4 и данные об образовании русских в довоенной Латвии из п. 3.2.3). Это касается и моих родителей, всю жизнь, начиная с 1946 года, отработавших преимущественно на Рижском вагоностроительном заводе. Их рассказы о состоянии местной промышленности, в создании которой заново они участвовали, прочно отложились в моей памяти.

В частности, феномен импорта специалистов подтверждается высоким образовательным уровнем украинцев, подавляющее большинство которых поселились в Латвии в советское время. Что касается евреев, бывших и до войны самой высокообразованной частью населения Латвии (см. последнюю строчку п. 3.2.3), то после Холокоста из этой третьей по численности национальной группы (см. таблицу 3.3) выжили только 6 000 человек²⁴⁵.

237 Данные на 1990 и 1991 гг. убраны с сайтов ЦСБ и МОН, но сохранились в книге «Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии», стр. 67

238 ЦСБ, таблица IZG08

239 Энциклопедия «Советская Латвия», Рига. 1985, 815 стр., стр. 515.

240 Народное хозяйство СССР в 1990 году. Статистический ежегодник. Москва, «Финансы и статистика», 1991

241 Latvijas vēsture. 20.gadsimts, стр. 359

242 «Высшая школа в Советской Латвии»

243 Портал «Русские Латвии»: <http://www.russkije.lv/ru/lib/read/the-high-military-political-school.html>

244 Энциклопедия «Рига», 1989, 878 стр., стр. 107.

245 Latvijas vēsture. 20.gadsimts, стр. 250

**Образовательный уровень населения Латвийской ССР в целом
и отдельных национальностей по данным 4 переписей населения
(на тысячу человек возраста от 15 лет и старше)**

		1959	1970	1979	1989
Все население	Высшее	27	50	80	115
	Среднее специальное	77	115	155	191
	Общее среднее	81	129	203	298
	Основное и ниже	815	706	562	396
Латыши	Высшее	20	41	64	96
	Среднее специальное	73	108	143	184
	Общее среднее	73	113	177	279
	Основное и ниже	834	738	616	441
Русские	Высшее		62	102	143
	Среднее специальное		131	176	201
	Общее среднее		157	236	320
	Основное и ниже		650	486	336
Украинцы	Высшее		93	139	163
	Среднее специальное		180	226	249
	Общее среднее		201	297	367
	Основное и ниже		526	338	221
Евреи	Высшее		223	331	407
	Среднее специальное		203	204	215
	Общее среднее		228	234	213
	Основное и ниже		346	231	165

К сожалению, часть данных переписей дана для населения в возрасте от 10 лет и старше. Эти данные пересчитаны автором по неполной исходной информации на возраст от 15 лет и старше, и результат пересчета выделен курсивом. Кроме того, следуя статистической традиции уже XXI века, под средним специальным образованием понимается также и незаконченное высшее, а раздел «основное и ниже» включает неполное среднее, начальное образование, а также не имеющих начального образования и не указавших образование лиц.

Эффективность местной системы образования тоже была достаточно высока, о чем свидетельствует пятикратный прирост доли лиц с высшим образованием среди латышей за 30 лет.

3.2.5. Динамика изменения численности учащихся во Второй Латвийской Республике представлена на рисунке 3.2. Этнический состав воспитанников ДДУ на 1990 и 1991 годы, равно как и ПТУ в периоды с 1990 по 1999 и после 2009 года нам неизвестен, и поэтому на рисунке одним цветом обозначено общее количество воспитанников.

Данные рисунка необходимо интерпретировать в связи с резким убыванием населения (п. 1.5), рождаемости (п. 1.6 и рисунок 1.6) и соответствующей деформацией возрастной структуры населения (п. 1.7.3 и рисунок 1.7). Следует также помнить, что все эти факторы имеют ярко выраженную этническую дифференциацию.

Например, период спада численности питомцев ДДУ с опозданием на два – три года следует за демографической ямой 1998 года. Численность детей школьного возраста более инерционна. Высокая рождаемость 80-х годов обеспечила прирост школьников вплоть до 1998 года, а обучающихся на латышском языке, за счет обучения части детей нацменьшинств в латышских школах, и до 2000 года.

Ситуация на начало, середину и конец периода отражена в таблице 3.7.

В таблице показаны величины, характеризующие три группы учреждений: ДДУ, школы и ПТУ. Для каждого учреждения отведены три колонки, соответствующие трем периодам, а четвертая колонка отражает разницу между первым и последним периодами (в %).

Численность воспитанников школ, дошкольных учреждений и ПТУ с обучением на латышском и других языках

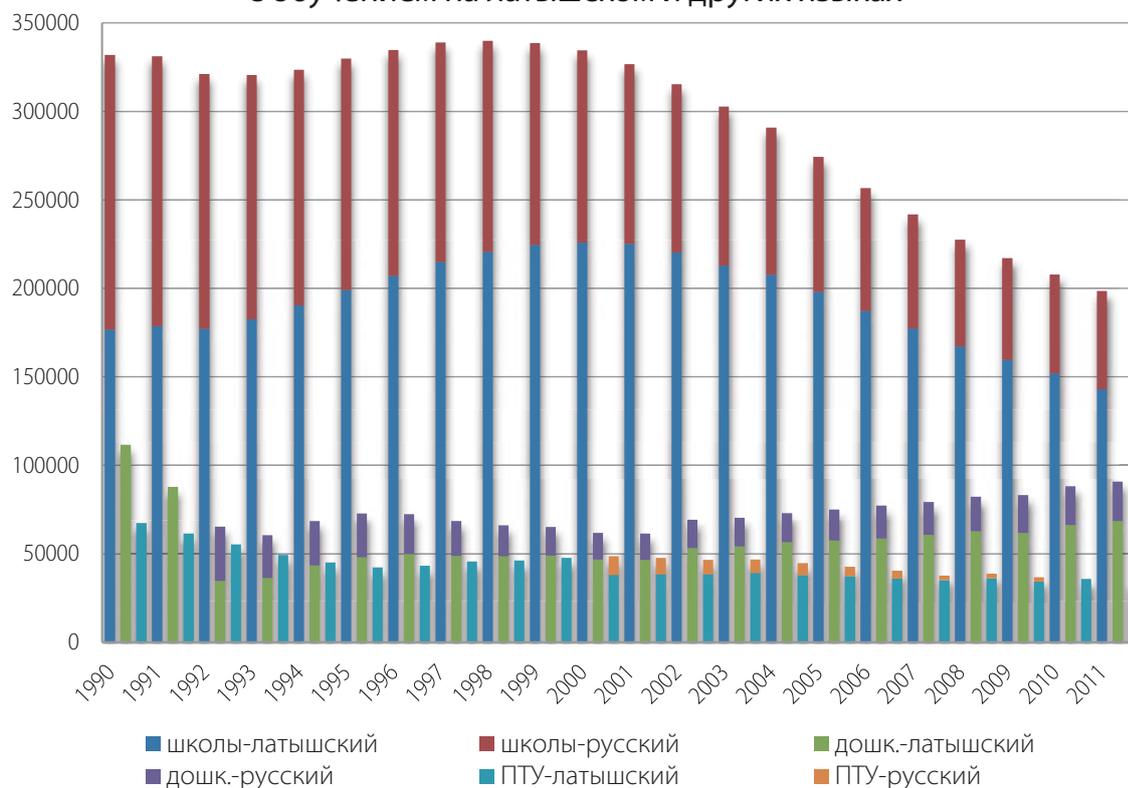


Таблица 3.7

Реальные и потенциальные воспитанники ДДУ, школ и ПТУ в 1989/90, 2000 и 2011 году

		ДДУ и дети в возрасте от 2 до 6 лет				Школы и лица в возрасте от 7 до 18 лет				ПТУ и лица в возрасте от 16 до 18 лет			
		1989	2000	2011	Разн.	1989	2000	2011	Разн.	1989	2000	2011	Разн.
Численность детей	Все	200148	117464	103231	48,4	435118	415148	244255	43,9	110715	106517	72223	34,8
	Латыши	108797	80784	74954	31,1	235468	266901	177878	24,5	59811	65657	53312	10,9
	Нелатыши	91351	36680	28276	69,0	199650	148247	66377	66,8	50904	40860	18910	62,9
Год		1990	2000	2011	Разн.	1990	2000	2011	Разн.	1990	2000	2011	Разн.
Численность воспитанников	Все	111500	61759	90859	18,5	331857	334572	198469	40,2	67409	48625	34638	48,6
	С латышск.		46767	68526		176612	225768	143034	19,0		37990		
	С другими		14992	22333		155245	108804	55435	64,3		10635		
Число учреждений	Все	1123	561	605	46,1	986	1037	811	17,7	143	120	65	54,5
	Латышские					585	724	641	-9,6				
	Другие					401	313	170	57,6				
Доля воспитанников (%)	Все	55,7	52,6	88,0		76,3	80,6	81,3		60,9	45,7	48,0	
	Латыши		57,9	91,4		75,0	84,6	80,4			57,9		
	Нелатыши		40,9	79,0		77,8	73,4	83,5			26,0		
Среднее число восп. на учрежд.	Все	99	110	150		337	323	245		471	405	533	
	Латыши					302	312	223					
	Нелатыши					387	348	326					

Для каждой группы учреждений показаны: 1) численность возрастной группы потенциальных воспитанников учреждения; 2) реальное число воспитанников; 3) число учреждений; 4) доля реальных воспитанников по отношению к потенциальным (охват целевой группы); 5) среднее число реальных воспитанников на одно учреждение.

По возможности кроме суммарных данных, отдельно помещаются данные по лицам, обучающимся на латышском языке и языках нацменьшинств.

Общая численность детей в возрасте от 2 до 6 лет за 22-летний период уменьшилась почти вдвое, а у нацменьшинств – более чем втрое. Тем не менее, численность воспитанников ДДУ уменьшилась лишь на 18%, причем в последнее десятилетие даже существенно возросла. В результате охват детей младшего возраста дошкольными учреждениями резко возрос как у латышей, так и представителей нацменьшинств. Тем не менее возможность отдать ребенка в садик с обучением на родном (прежде всего русском) языке у представителей нацменьшинств существенно хуже, чем у латышей. По сравнению с советским временем нагрузка на одно ДДУ возросла в 1,5 раза.

Численность лиц школьного возраста сократилась почти так же существенно, как и дошкольников. С учетом того, что обучение в основной школе было обязательным весь период, это привело к почти такому же сокращению учащихся, в особенности больно ударившему по школам нацменьшинств. Некоторый рост охвата обучением лиц в возрасте от 7 до 18 лет связан с переходом от 10/11-классного обучения советского времени к 12 классам. То, что этот охват не близок к 100%, связан с тем, что некоторые выпускники 9-х классов обучение заканчивают, а часть идет в ПТУ.

Резко различается судьба латышских школ и тех школ, в которых можно получить образование на русском языке (включая двухпоточные) и других языках меньшинств. Численность первых приросла, а вторых – уменьшилась более чем вдвое. Заполняемость этих школ в советское время превышала заполняемость латышских школ на 28%, а сейчас – на 46%.

Что касается сокращения числа ПТУ, как и числа учащихся в них, то оно существенно выше, чем это могло бы быть вызвано демографическими причинами.

3.2.6. Кроме образовательных учреждений с русским языком обучения образование осуществляется и на других языках нацменьшинств (см. также таблицу 2.6 из п. 2.1.7).

За государственный счет финансируются четыре школы с польским языком обучения, и по одной – с белорусским и украинским языками обучения. Кроме того, существуют литовская и эстонская школы с латышским языком обучения, и еврейская – с русским. На русском языке ведется обучение и в одной частной еврейской школе²⁴⁶.

Соответственно, из 206 440 школьников в 2011/12 учебном году 72,6% обучались на латышском языке, 26,6% – на русском, 0,53% – на польском, 0,09% – на украинском и 0,05% – на белорусском языке²⁴⁷.

Разумеется, школы каждого национального меньшинства играют значительную роль в культуре соответствующей национальной группы и являются культурной ценностью для всего общества, но на статистику влияния не оказывают – 99,3% школьников обучаются или на латышском, или на русском языке. В 1931/32 в национальных народных школах нерусских меньшинств учились 15,5% всех школьников (см. п. 3.2.3).

Кроме ежедневных школ, в Латвии существуют также воскресные школы. В 2001 году их было 33: для азербайджанцев, евреев, поляков, татаро-башкиров, украинцев, греков, ливов и литовцев. В 2011 году их осталось 11 – для евреев, украинцев, белорусов и староверов. Еврейскую воскресную школу в Лиепае посещают 19 детей, в Даугавпилсе – 6²⁴⁸.

3.2.7. Рассмотрим динамику изменения численности учащихся более детально, используя ежегодные данные о доле латышей в составе населения и интерполируя долю той или иной возрастной группы в составе населения или национальной группы по трем опорным точкам. Конечно, для таких исследований лучше использовать специальные регистры, но автору они недоступны.

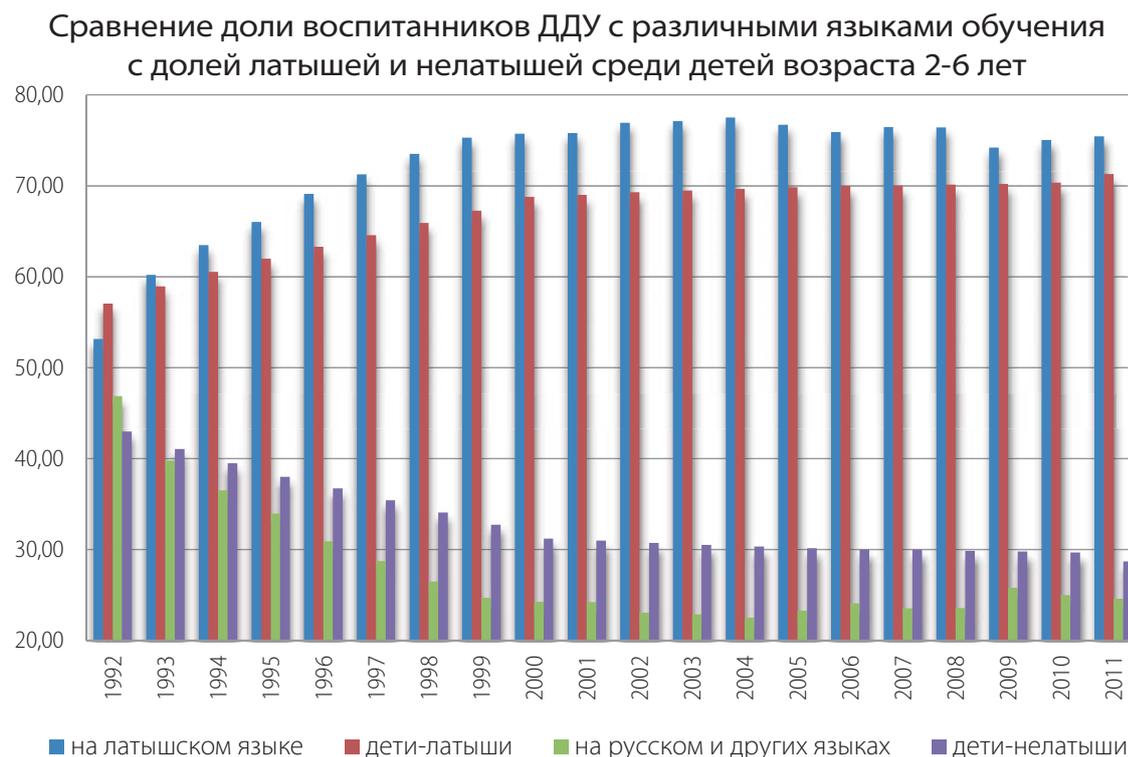
В выборе языка обучения для питомцев ДДУ наблюдается явная этническая диспропорция (рисунок 3.3). Представители нацменьшинств или отдают своих детей в латышские детские садики, или оставляют их дома.

246 Latvijas Republikas otrais nacionālais ziņojums par Vispārējās konvencijas par nacionālo minoritāšu aizsardzību izpildi Latvijā, пкт.189.

247 Там же, таблица 24

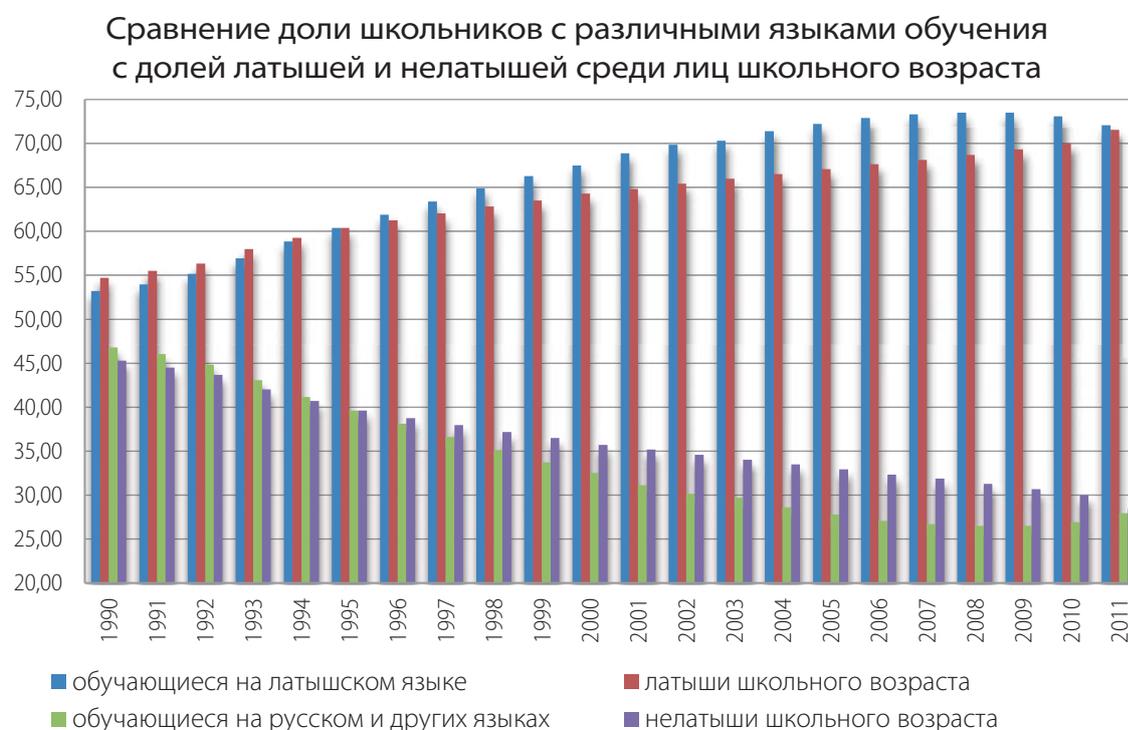
248 Там же, пкт. 182-186, а также соответствующий первый отчет, п.156.

Рисунок 3.3



Для школ та же тенденция имеет место в менее выраженном виде (рисунок 3.4)

Рисунок 3.4



Некоторое незначительное преимущество русских школ по сравнению с латышскими, вызванное, видимо, тем, что для значительного количества латышей русский язык являлся родным, быстро сменилось перетоком детей нацменьшинств в латышские школы.

Различие в доле представителей нацменьшинств школьного возраста и в доле обучающихся на языках нацменьшинств достигло максимума (5,3% от доли всех учащихся и 20% от учащихся в школах нацменьшинств) в 2007 году и пока только уменьшается.

Для учащихся средних школ нацменьшинств (рисунок 3.5)²⁴⁹ различие меньше, но зато имеется устойчивая тенденция к его увеличению сразу после «школьной реформы» 2004 года (см. п. 3.1.3).

Рисунок 3.5

Сравнение доли учащихся средней школы с различными языками обучения с долей латышей и нелатышей среди лиц возраста 16-18 лет



Большой оптимизм внушает ситуация с первоклассниками (рисунок 3.6), которых родители из числа нацменьшинств в последние годы перестали отдавать в латышские школы.

Рисунок 3.6

Сравнение доли первоклассников латышских школ и школ нацменьшинств с долей соответствующих детей в возрасте 7 лет



Начиная с 2004/05 учебного года число первоклассников русских школ постоянно увеличивается – с 4 747 до 5 789 в 2010/11 году, т.е. на 22%. Число же первоклассников латыш-

249 Данные о численности учащихся с разным языком обучения по классам, использованные для построения и следующего рисунка, имеются на сайте МОН за период с 1998 по 2010 гг. На 2011/12 год данные не опубликованы.

ских школ на эти даты составило 14 701 и 14 301 ребенка. Конечно, это связано еще и с тем, что минимум рождаемости у нацменьшинств пришелся на 1997, а у латышей – на 1998 год (см. рисунок 1.6). Минимум первоклассников – 13 837 – приходится в латышских школах на 2005/06 учебный год, и от этого минимума имеется прирост в 3%. Но не следует забывать и то, что именно на 2004 год пришелся пик пропаганды Штаба русских школ против посылки русских детей в латышские школы²⁵⁰.

О выборе языка обучения, не совпадающего с национальной принадлежностью, можно судить также из таблицы 3.8

Таблица 3.8

**Выбор обучения на латышском языке
или на языках национальных меньшинств у латышей и нелатышей (%)²⁵¹**

Группа	Подгруппа	2006	2007	2008	2009	2010
В составе населения	Латыши	71,5	71,9	72,1	71,9	71,9
	Нацменьшинства	29,5	29,1	28,8	29,1	29,0
Латыши обучаются	На латышском	95,3	95,5	95,6	95,6	95,5
	На языках меньшинств	4,7	4,5	4,4	4,4	4,5
Нацменьшинства обучаются	На латышском	17,1	16,8	16,7	17,1	16,0
	На языках меньшинств	82,9	83,2	83,3	82,9	84,0
Обучение на латышском	Латыши	93,4	93,6	93,7	93,5	93,9
	Нацменьшинства	6,6	6,4	6,3	6,5	6,1
Обучение на языках меньшинств	Латыши	12,5	12,1	12,1	11,9	12,1
	Нацменьшинства	87,5	87,9	87,9	88,1	87,9

Что касается ПТУ (рисунок 3.7)²⁵² то русские потоки в них явно ликвидируются административными методами.

Рисунок 3.7



250 См., например, изданную несколько позже, в 2007 году, брошюру активных «штабистов», докторов педагогики Якова Плинера и Валерия Бухвалова «Хочу учиться на русском языке», ЕОПК «Вече», 16 стр.: <http://www.zapchel.lv/i/doc/5163d.pdf>

251 Исходные данные заимствованы из отчета «Latvijas Republikas otrs nacionālais ziņojums par Vispārējās konvencijas par nacionālo minoritāšu aizsardzību izpildi Latvijā». таблица 23. При учете школьников с не указанной национальностью (порядка 10% от общего числа, из которых порядка 80% обучались на латышском языке) они записывались в латыши или в нелатыши в зависимости от выбранного языка обучения.

252 Статистика МОН: <http://izm.izm.gov.lv/registri-statistika/statistika-profesionala/4926.html>

3.2.8. Законодательное наступление на русскую школу сопровождалось насильственным (против воли родителей, выражающейся в письмах протеста, митингах, и даже массовой голодовке на школьном дворе при закрытии рижской 26-й школы в 1993 году) закрытием соответствующих учебных заведений (см. также п. 3.1.11).

Численность русских школ в Латвии достигла максимума (223) в 1992/93 учебном году²⁵³, и с тех пор лишь непрерывно сокращалась. Ниже этот процесс показан, начиная с 1998/99 учебного года, когда начало сокращаться и общее число школьников.

Таблица 3.9

Сокращение количества школ²⁵⁴

Год	Латышские	Русские	Смешанные	Школы других меньшинств	Школы, где можно получить образование на языках меньшинств	Все школы	Среднее число учеников в школе с языком обучения:	
							Латышский	Русский
1998/99	728	195	145	6	346	1074	267	533
1999/00	727	189	133	8	330	1057	277	529
2000/01	724	178	128	7	313	1037	280	527
2001/02	725	175	122	7	304	1029	280	502
2002/03	720	166	124	7	297	1017	277	492
2003/04	729	159	115	6	280	1009	265	492
2004/05	724	155	108	6	269	993	260	468
2005/06	727	152	97	6	255	982	249	440
2006/07	727	148	92	6	246	973	236	409
2007/08	722	141	88	7	236	958	225	399
2008/09	724	135	81	7	223	947	212	391
2009/10	648	114	76	7	197	845	227	431
2010/11	646	103	73	7	183	829	217	454
2011/12	641	99	65	6	170	811	209	458
Всего ликв.	87	96	80	0	176	263		
Всего ликв. %	12,0	49,2	55,2	0,0	50,9	24,5		

Русских школ даже в абсолютном исчислении закрыто больше, чем латышских. Что касается ликвидации смешанных школ, то здесь удар нанесен по школьникам обеих национальностей. И, несмотря на то, что весь охваченный таблицей период на латышском языке училось большинство учеников смешанных школ, доля их среди всех обучающихся на латышском языке с 1998 по 2011 гг. уменьшилась с 12 до 6%. Доля же русских учеников смешанных школ среди всех обучающихся на русском языке возросла с тех же 12 до 15%.

Необходимость «оптимизации школьной сети» объяснялось уменьшением численности учащихся. Но в русской школе и в начале периода было примерно вдвое больше учеников, чем в латышской, а к концу периода стало больше на 220%. Уменьшение загруженности латышских школ за весь период составило 22%, русской – 14%. Кроме того, загруженность русской школы, начиная с 2008/09 учебного года постоянно растет, а латышской – продолжает падать.

Если бы русские школы после 1998 года вообще не сокращали, то сейчас средняя загруженность было бы 233 ученика. Как было у латышских школ в последнем перед кризисом 2006/07 учебном году.

По данным сайта МОН, на 2002 год в Риге было 69 латышских школ и 81 русская школа (вместе с частными), на 2008 год 71 и 72, на 2011 – 69 и 58. Из 14 смешанных школ в 2002 году к 2011 осталось 10 (предположительно 4 школы стали чисто латышскими).

Таким образом, с 2002 по 2008 гг. в Риге стало на 9 русских школ меньше, с 2009 по 2011 – еще на 14 школ.

Нынешнее руководство Рижской думы в части ликвидации русских школ превысило усилия всех своих предшественников, вместе взятых. Сравнительные данные по числу школ и

253 Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии, стр. 67

254 Исходные данные по числу школ и количеству учеников начиная с 1998/99 учебного года имеются на сайте МОН

учеников за последний период представлены в таблице 3.10 и не свидетельствуют о необходимости подобных ритуальных жертвоприношений.

Таблица 3.10

Заккрытие школ в Риге²⁵⁵

Период	Вид инф.	Школы	
		Латышские	Русские
2008/09	Школ	63	59
	Учеников	32933	32357
	Среднее в школе	523	548
2011/12	Школ	57	47
	Учеников	28933	30041
	Среднее в школе	508	639
Разница	Школ	6	12
	Учеников	4000	2316
	Среднее в школе	15	-91

Термин «ритуальное жертвоприношение» автор относит к закрытию находившихся в престижном Центральном районе Риги школ имени Льва Толстого и Михаила Ломоносова. Последняя объявила себя преемницей²⁵⁶ одноименной Первой русской женской гимназии, построенной на народные пожертвования еще в 1868 году²⁵⁷ (см. также п. 3.2.1). Конечно, в первой из школ перед закрытием было всего 263, во второй – 322 ученика, что гораздо меньше, чем в среднем по городу. Но с другой стороны, средняя по стране заполняемость латышских школ в 2011/12 учебном году была 209 учеников (см. таблицу 3.9). Это, разумеется, вместе с сельскими школами, но находят же латышские сельские самоуправления деньги на их содержание, а вот несравненно более богатая Рижская дума на Ломоносова не нашла. Тем более, как показано ниже, с русскими сельскими школами самоуправления не церемонятся.

Сокращение числа русских школ оказалось особенно болезненным для регионов, где нацменьшинства живут в относительно небольшом количестве (таблица 3.11)

Таблица 3.11

Региональная «оптимизация» школьной сети²⁵⁸

Обозначение колонок в таблице: 1 – все школы; 2 – латышские, 3 – русские; 4 – двухпоточные

Регион	Год	2002				2009				2011			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Курземский регион		130	129	0	1	106	105	0	1	104	103		1
Латгальский регион		173	98	31	44	131	90	17	24	125	92	11	22
Рижский регион		131	107	3	21	117	102	4	11	111	97	4	10
Видземский регион		178	163	5	10	150	142	1	7	138	135		3
Земгальский регион		140	113	9	18	107	98	1	8	100	96		4
Даугавпилс		24	4	17	3	21	3	12	6	17	3	8	6
Елгава		16	9	6	1	13	8	3	2	13	8	3	2
Юрмала		16	8	3	5	16	10	4	2	15	10	4	1
Лиепая		18	10	5	3	16	9	4	3	16	10	4	2
Резекне		11	7	4		9	5	4		9	4	4	1
Вентспилс		9	3	2	4	9	5	2	2	9	5	2	2
Рига		164	69	81	14	143	71	62	10	137	69	58	10
Латвия		1010	720	166	124	838	648	114	76	805	641	99	65

255 Источник информации по каждой школе самоуправления в отдельности – сайт департамента образования Рижской думы <http://www.e-skola.lv/public/32294.html>: pārskati par izglītības iestāžu darbību 2008/09 un 2011/12 g.

256 Ломоносовская гимназия в период I мировой войны была эвакуирована в город Геническ на Украине, и свою работу в довоенной Латвии не возобновляла (см. «Skolas un izglītība Rīgā: no sendienām līdz 1944.gadam», стр.100). Но и конституция Латвии прекратила свое действие в 1934 году, что не помешало возобновить ее почти 60 лет спустя.

257 Об отношении русской общественности к закрытию школы см. статью Юлии Александровой «Кому нужен Ломоносов: Ликвидация Ломоносовской средней русской школы» в газете «Вести Сегодня» от 11 февраля 2011 года: <http://www.ves.lv/article/161503>

258 Данные взяты с сайта МОН, для статистических регионов суммированы.

Количество школ, в которых можно получить образование на русском языке (русских и двухпоточных), в целом по стране сократилось на 43%, в крупных городах – на 28%, в регионах – на 61%, в т.ч. в Видземском – на 80%, в Земгальском – на 85%. Для сравнения, убыль числа латышских школ составляет по стране в целом 11%, в крупных городах – 0,9%, в регионах – 14%, в т.ч. в Видземском – 17%, в Земгальском – 15%.

В результате численность учащихся на русском языке за пределами городов сокращалась просто фантастическими темпами (таблица 3.12).

Таблица 3.12

Региональное распределение численности учащихся по программам национальных меньшинств

Обозначения столбцов таблицы:

1 – общая численность школьников; 2 – доля учащихся по программам национальных меньшинств среди всех школьников; 3 – доля учащихся данного региона среди всех школьников национальных меньшинств; 4 – число представителей национальных меньшинств на одного школьника; 5 – число латышей на одного школьника латышской школы.

Регион	Год	2002				2006			2010				
		1	2	3	4	1	2	4	1	2	3	4	5
Курземский регион		158	2,5	0,2	129,7	80	1,5	233,0	17	0,1	0,0	988,1	7,8
Латгальский регион		9310	30,2	9,5	10,2	6005	24,6	14,4	4156	21,8	7,1	18,7	7,2
Рижский регион		4947	12,0	5,1	16,3	3228	9,3	25,3	2516	8,4	4,3	32,8	8,5
Видземский регион		2211	5,4	2,3	18,1	1128	3,4	31,9	466	1,9	0,8	68,5	8,8
Земгальский регион		3621	10,6	3,7	17,8	1943	7,0	30,6	1134	5,3	1,9	47,9	7,8
Даугавпилс		12539	83,2	12,8	7,4	9594	80,7	8,9	7259	78,8	12,5	10,8	8,7
Елгава		2975	31,6	3,0	10,1	2308	28,7	12,1	1900	28,4	3,3	13,6	6,9
Юрмала		2594	38,9	2,6	10,7	1730	33,5	15,4	1404	33,1	2,4	18,1	9,2
Лиепая		4606	37,9	4,7	9,4	3502	33,8	11,3	2829	32,1	4,9	12,7	7,0
Резекне*		2676	45,0	2,7	8,1	2100	42,0	9,4	2319	54,5	4,0	7,8	7,6
Вентспилс		2462	39,3	2,5	8,3	1736	33,1	10,9	1337	30,6	2,3	13,0	7,1
Рига		49852	53,0	50,9	8,7	38527	50,0	10,5	32833	50,4	56,4	11,4	9,1
Латвия		97951	30,2	100,0	9,9	71881	27,1	12,6	58170	26,9	100,0	14,4	8,0

* - исходные данные по городу Резекне вызывают сомнение

Из таблицы видно, что образование на русском языке за представленный восьмилетний период стало практически недоступным за пределами крупных городов во всех регионах, за исключением Латгалии. Ситуация, когда получение образования на родном языке недоступно уже начиная с первого класса, вступает в противоречие с Гаагскими рекомендациями ОБСЕ²⁵⁹ и резко ограничивает права, предусмотренные статьей 14 Рамочной конвенции защиты национальных меньшинств. Конвенция была ратифицирована парламентом 25 мая 2005 года, т.е. резкое ухудшение ситуации с получением образования на родном языке наступило уже в период действия Конвенции.

3.2.9. В 1990/91 учебном году в 10 вузах Латвии за государственный счет обучались 45 933 студента. После того как высшее образование стало бизнесом, число высших учебных заведений, равно как и студентов, стало стремительно расти. Максимум числа вузов достигнут в 2009/10 учебном году – 61, а студентов в 2005/06 учебном году – 131 125. К 2011/12 учебному году вузов осталось 59. Число студентов в силу экономического и демографического кризисов постоянно сокращается и в 2011/12 году снизилось до 97 041, т.е. на 26%²⁶⁰.

259 В соответствии с п.12 Гаагских рекомендаций о правах национальных меньшинств на образование «учебная программа в начальной школе в идеале должна преподаваться на языке меньшинства. Язык меньшинства должен преподаваться как учебный предмет на постоянной основе»

260 Данные ЦСБ, таблица LZG24

Численность студентов, обучающаяся за государственный счет, колебалась в пределах от 28 199 (1994/95 уч.г.) до 35 410 (2010/11 уч.г.), т.е. от 61% до 77% последнего аналогичного показателя советского времени. С 2005/06 уч.г. доля студентов, обучающихся за государственный счет, устойчиво растет (с 22,8% до 35,9% в 2011/12 уч.г.)²⁶¹.

Высшее образование на русском языке можно получить только в частных вузах и колледжах. По данным с сайта МОН²⁶² в 2011/12 уч.г. в 17 государственных высших школах и 17 колледжах обучались, соответственно 62 084 и 7 080 студентов. В 18 частных высших школах и 7 частных колледжах образование получали, соответственно, 22 634 и 5 237 студентов.

Обследование сайтов частных вузов и колледжей показало, что в 10 частных вузах и 2 колледжах с 14 633 и 2 130 студентами соответственно, образование можно предположительно получить в том числе и на русском языке. Таким образом, из 97 035 студентов не более 16 793 (17,3%) могли обучаться на русском языке. Если наложить известное по данным переписи населения 2011 года распределение латышей и нелатышей по возрасту²⁶³ на распределение по возрасту студентов²⁶⁴ (отсекая крайние возрасты младше 18 и старше 40 лет), то нелатышей в составе населения перспективного для получения высшего образования возраста оказывается 32,9%. Таким образом, формальная потребность в получении высшего образования на русском языке удовлетворена едва наполовину.

В перспективе ожидается ухудшение ситуации. Из 24 457 принятых в 2011/12 уч.г. на основные программы студентов в учебные заведения, благоприятствующие русскому языку, были приняты 4 146 студентов, или 16,95% от зачисленных абитуриентов.

В крупнейшем преимущественно русском вузе – Балтийской международной академии учились 3 845 человек (второе место среди частных вузов после высшей школы бизнеса «Turība» с 5 178 студентами). На первом месте государственный вуз – Латвийский университет – 17 790 студентов.

В 2002 году, на самую раннюю дату, по которой на сайте МОН имеются данные²⁶⁵, Балтийская международная академия называлась еще Балтийским русским институтом (основан в 1992 году). Институт лидировал среди частных вузов по числу учащихся – 7 161 студент, а в Латвийском университете учились 30 044 человека. А всего в 40 (вместе с колледжами) высших школах Латвии обучались 118 845 студентов.

Наметившееся с 2006 года общее уменьшение численности студентов не объясняется исключительно демографическими причинами. Численность наиболее перспективной группы для получения высшего образования в возрасте 20-24 лет составляла по переписи 2000 года 160 983, 2011 года – 154 894 человека, а с интерполяцией на 2002 год – 159 876 человек. Соответственно, в 2002 году на одного студента приходилось 1,35 представителя данной возрастной группы, в 2011 – уже 1,6. Налицо влияние начавшегося в 2008 году кризиса, не способствующего вносу платы за обучение.

В борьбе за сохранение числа студентов абсолютную победу одержали частные вузы – количество учащихся в них с 2002 по 2011 гг. даже увеличилось – с 27 199 до 27 871. Число бюджетных мест в государственных вузах осталось практически неизменно (32 101 и 30 075). Так что вся убыль учащихся пришлось на платные места в государственных вузах. Возможно, из-за того, что эти вузы не могут предложить потенциальным учащимся приемлемый язык обучения. По вышеприведенным данным 2011 года обучением на русском языке не брезгают частные вузы (колледжи), в которых сконцентрированы 60% всех учащихся частных вузов.

Более корректным было бы, конечно, сравнивать убыль числа студентов по сравнению с их максимумом, достигнутым в 2005 году. Число студентов частных вузов и колледжей сократилось с этого времени на 25%, студентов государственной школы, учащихся за плату – на 46%.

Что касается науки, то в 2011 году в 468 (!) научных учреждениях на полную ставку работали 1 994 научных работника. Еще 5 383 человека не утрачивали связь с наукой, работая неполный рабочий день²⁶⁶.

3.2.10. Несмотря на все описанные выше трудности, налицо рост общей образованности населения (таблица 3.13)

261 Там же, таблица IZG26

262 Izglītības un zinātnes ministrija. Augstākās izglītības departaments. PĀRSKATS par Latvijas augstāko izglītību 2011.gadā (galvenie statistikas dati)

263 Данные ЦСБ, таблица TSG11-06

264 Данные ЦСБ на 2011 год, таблица IZG241

265 Izglītības un zinātnes ministrija. Augstākās izglītības un zinātnes departaments. Pārskats par Latvijas augstskolu darbību 2002.gadā.

266 Данные ЦСБ, таблица ZIG01, ZIG02.

Сравнительный уровень образования латышей и нелатышей во всех возрастных группах (%)

Данные 1989/2000 гг. – выполненный автором пересчет данных переписей населения (см. также п. 3.2.4 и таблицу 3.6). Данные 2002/2007 гг. – результаты выборочных опросов населения в возрасте 15-75 лет (цифры сняты с графика)²⁶⁷

Уровень образования	Год	1989		2000		2002		2007	
		Латыши	Нелатыши	Латыши	Нелатыши	Латыши	Нелатыши	Латыши	Нелатыши
Начальное и ниже		44	34	37	33	29	28	28	24
Общее среднее		28	32	31	31	24	23	25	26
Специальное среднее		18	20	19	21	32	33	29	32
Высшее		10	14	13	15	15	16	18	18

На протяжении всего периода образовательный уровень национальных меньшинств остается выше, хотя различие со временем и уменьшается. В наиболее активной экономической группе (таблица 3.14) уже видно преимущество коренной нации.

Сравнительный уровень образования латышей и нелатышей в возрастной группе от 25 до 44 лет (%) ²⁶⁸

Уровень образования	Год	2002		2007	
		Латыши	Нелатыши	Латыши	Нелатыши
Начальное и ниже		13	12	14	12
Общее среднее		25	25	26	26
Специальное среднее		42	46	34	40
Высшее		20	17	26	22

3.2.11. Процессы свертывания образования на русском языке происходят и в соседних республиках Прибалтики²⁶⁹ (см. также п. 3.1.12). Сравнение численности населения стран Прибалтики и их основных национальных групп с численностью обучающихся на языках соответствующих групп на три периода приведено в таблице 3.15.

Для школьников всех стран, обучающихся на государственных языках, положительное влияние советской демографической политики сказывалось еще и в начале XXI века. Тем не менее численность латышских и эстонских школьников за весь период уменьшилась быстрее, чем численность взрослых.

Что касается школьников, обучающихся на языках меньшинств в Латвии и Эстонии и на русском языке в Литве, то сокращение их численности в период до 2001 года отвечало темпам вытеснения из страны взрослых представителей соответствующих групп. В следующее десятилетие процесс убыстрился вследствие существенного уменьшения рождаемости среди национальных меньшинств по сравнению с представителями национального большинства и отдачей детей на обучение в школы большинства.

Положительная динамика обучения на польском языке в Литве в первые десять лет связана с преодолением последствий применения советского принципа двуязычия в каждой республике, без надлежащей поддержки языков третьих меньшинств. В последнем десятилетии процесс свертывания затронул и польскую школу. Данные по русской школе Литвы, приведенные, в отличие от Латвии и Эстонии, в сравнении с количеством этнических русских, свидетельствуют о ее существенной роли в обучении школьников нерусских этносов, не утраченной до сих пор.

267 How Integrated Is Latvian Society? An Audit of Achievements, Failures and Challenges / Editor Nils Muižnieks; University of Latvia Advanced Social and Political Research Institute. – Riga: University of Latvia Press, 2010. – 292 pp. ISBN 978-9984-45-172-5, p.129.

268 Там же (данные сняты с графика)

269 Впервые автор давал подобный сравнительный анализ в докладе «Национальная политика и демография русского населения в Латвии, Литве и Эстонии» на региональной конференции российских соотечественников 28 августа 2011 года: http://www.zapchel.lv/i/doc/Dokl_2808_2011_ill.pdf

**Динамика численности населения и школьников в странах Прибалтики
за период 1990 – 2011 гг.²⁷⁰**

В столбцах, относящихся к конкретному году, даны абсолютные цифры. В последнем столбце дано отношение соответствующей разницы на 2011 и 1990 гг. в процентах к 1990 году. Численность населения в столбце, относящемся к 1990 году, дана по данным переписи 1989 года.

Страна	Категория	Группа	1990	2001	2011	Разн. (%)
Латвия	Численность группы	Все население	2666567	2364254	2070371	22,4
		Латыши	1387757	1368994	1285136	7,4
		Меньшинства	1278810	995260	785235	38,6
	Численность школьников, принадлежащих к группе	Все школьники	331857	326772	198469	40,2
		На латышском	176612	225030	143034	19,0
		На языках меньшинств	155245	101742	55435	64,3
	Численность всех представителей группы на одного школьника	Все школьники	8	7	10	29,8
		На латышском	8	6	9	14,3
		На языках меньшинств	8	10	14	72,0
Эстония	Численность группы	Все население	1565662	1366959	1294236	17,3
		Эстонцы	963281	933203	885257	8,1
		Меньшинства	602381	433756	408979	32,1
	Численность школьников, принадлежащих к группе	Все школьники	218807	207612	136104	37,8
		На эстонском	137848	153304	109919	20,3
		На языках меньшинств	80959	54308	26185	67,7
	Численность всех представителей группы на одного школьника	Все школьники	7	7	10	32,9
		На эстонском	7	6	8	15,3
		На языках меньшинств	7	8	16	109,9
Литва	Численность группы	Все население	3674800	3484000	3043429	17,2
		Литовцы	2924300	2907300	2561314	12,4
		Русские	344500	219800	176913	48,6
		Поляки	258000	235000	200317	22,4
	Численность школьников, принадлежащих к группе	Все школьники	496740	578818	392922	20,9
		На литовском	409295	519177	363930	11,1
		На русском	76038	37672	15552	79,5
		На польском	11407	21710	12895	-13,0
	Численность всех представителей группы на одного школьника	Все школьники	7	6	8	4,7
		На литовском	7	6	7	-1,5
		На русском	5	6	11	151,1
		На польском	23	11	16	-31,3

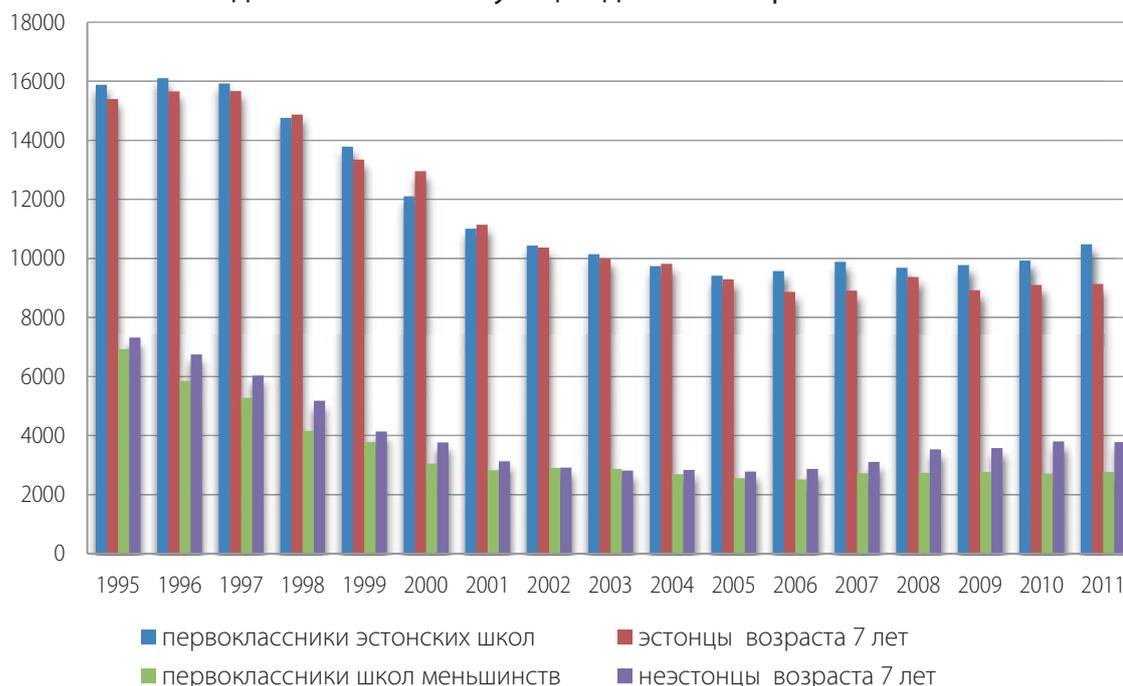
Приведем еще динамику численности первоклассников школ Эстонии (рисунок 3.8), благо соответствующие данные на сайте эстонского ЦСБ имеются.

Эти данные существенно отличаются от аналогичных данных по Латвии, представленных на рисунке 3.6 (см. п. 3.2.5). Как и в латвийском случае, передача детей нацменьшинств в школы большинства наблюдается весь период.

В Латвии, тем не менее, последние годы наблюдается возрастающее желание представителей нацменьшинств отдавать своих детей в русскую школу.

В 2002-2003 гг. аналогичное явление отмечалось и в Эстонии, но к настоящему времени процесс ассимиляции только прогрессирует. С 2007 по 2011 год численность русских первоклассников осталась практически неизменной (2 724 и 2 775). Численность же семилетних детей нацменьшинств увеличилась с 3 112 до 3 784, т.е. на 22%. За это же время численность первоклассников в эстонских школах хоть и незначительно, но увеличилась: с 9 882 до 10 485, т.е. на 6%.

Сравнение доли первоклассников эстонских школ и школ нацменьшинств с долей соответствующих детей в возрасте 7 лет



3.3. Культурное неравенство

3.3.1. Хорошее представление о развитии национального латышского искусства дает сравнительная таблица (таблица 3.16), целиком (с исправлением одной арифметической ошибки и добавлением правой колонки) воспроизведенная из источника²⁷¹. Проанализировано время возникновения 99 шедевров, включенных в подготовленный по заказу Министерства культуры «Канон культуры». Каждому из 99 произведений в 7 видах искусств дается один балл, равномерно «размазанный» по историческим периодам в случаях, если шедевр нельзя отнести целиком к одной исторической эпохе.

Таблица 3.16

Время создания шедевров латышской культуры

	Очень древние	При Ордене	При шведах/ поляках	При Российской империи	При ЛР-1	При Гитлере	При СССР	При ЛР-2	Всего
Народные традиции	7	0	0	4,5	0	0	1,5	0	13
Визуальное искусство	0	0	1	6,25	5,25	0,25	2,25	0	15
Сценическое искусство	0	0	0	1	0,33	0,33	11,84	1,5	15
Музыка	0	0	0	6,25	1,25	1,25	3,25	0	12
Литература	0	0	0	5,33	3,33	0,34	4,5	0,5	14
Архитектура и дизайн	0,2	0,53	0,86	5,04	4,2	0	4,33	2,84	18
Кино	0	0	0	0	1	0	11	0	12
Всего	7,2	0,53	1,86	28,37	15,36	2,17	38,67	4,84	99

Пребывание Латвии в составе крупного государственного образования благоприятствовало и спортивным достижениям ее жителей, как латышей, так и представителей нацменьшинств (таблица 3.17).

271 Юрий Алексеев «Как мучились латыши при оккупантах. С точки зрения культуры». Портал «ИМНО.club», 18 сентября 2012 года: <http://www.imhoclub.lv/material/kak-muchilis-latishi-pri-okkupantah>

Успехи латвийцев на олимпиадах²⁷²

Категория	Категория	В составе СССР/России	Сборная Латвии	Всего
	Медалисты	Олимпиады	15	19
Участники		132	610	742
Все	Медали	62	22	84
	В том числе золотые	20	3	23
Латыши	Медали	35	15	50
	В том числе золотые	8	2	10
Представители нацменьшинств	Медали	20	9	29
	В том числе золотые	12	1	13

Первая в истории еще будущей Латвии олимпийская бронзовая медаль была завоевана в стендовой стрельбе членом команды России Харальдом Блаусом в 1912 году в Стокгольме.

Наличие проблем развития культуры, всегда возникающих в результате распада империй, подтверждаются и данными из раздела «kultūra» базы данных ЦСБ. Число библиотек в стране с 1990 по 2011 г. сократилось с 1317 до 817, число читателей – с 902 до 442 тысяч, а запас книг – с 22,7 до 14,2 млн. экз., посетителей музеев – с 3,9 до 2,5 млн., театров – с 1,6 до 0,9 млн. человек.

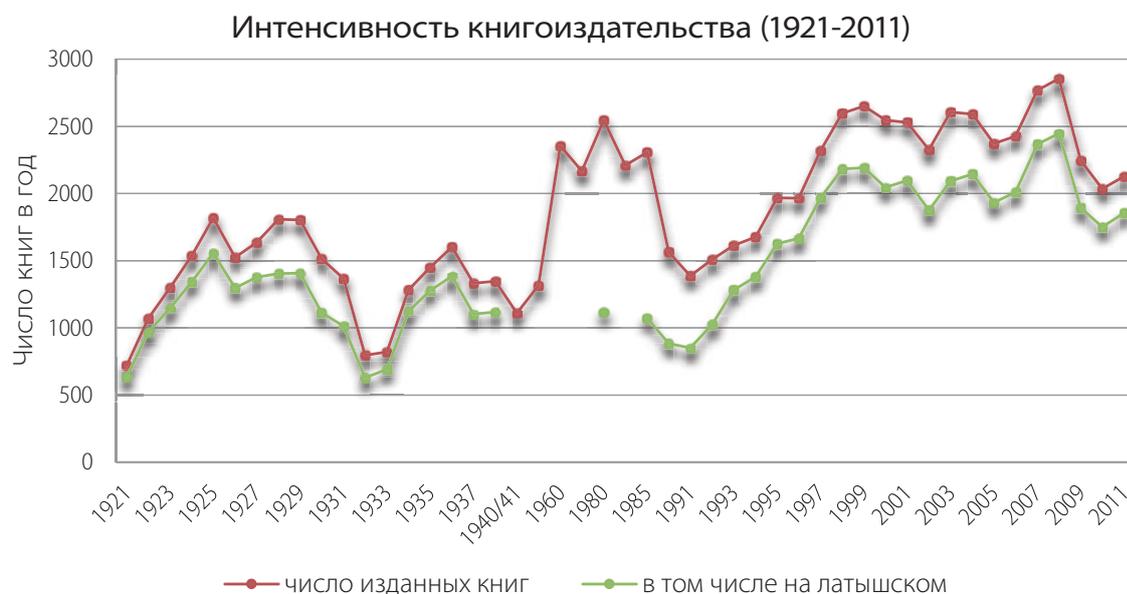
Годовой тираж журналов и др. периодических изданий уменьшился с 68,3 до 39,1 млн. экз., газет с 476 до 111 млн. экз., т.е. более чем вчетверо.

Книг, благодаря отсутствию Главлита, в 2011 году издано больше – 2128 против 1564 в 1990 году. Зато их тираж за период упал вшестеро – с 20,8 до 3,5 млн. экз. Даже 75 лет назад, в 1936 году, книг было издано больше – 4,022 млн. экз. Средний объем книги, изданной на латышском языке, был 145 страниц, на русском – 218²⁷³.

Интенсивность латвийского книгоиздательства (рисунок 3.9) представлена автором по 4 источникам²⁷⁴. В частности, на рисунке видны последствия экономического кризиса 1932/33 гг.

К сожалению, за советский период, за исключением 1980-1985 гг., в распоряжении автора нет данных по языку издаваемых книг. Во всяком случае, на границах временной лакуны, в 1938 году, было издано 1118, в 1980 году – снова 1118 книг на латышском языке.

Рисунок 3.9



272 Данные по всем участникам – ЦСБ, таблица VAG24. Данные по национальности медалистов – субъективная оценка автора на основании поименной информации о спортсменах на сайте Латвийского олимпийского комитета: <http://www.olimpiade.lv/abc/?selected=10> Суммарные данные по обоим источникам незначительно различаются, что может быть вызвано наличием нескольких спортсменов из Латвии в одной команде – медалистке, выступлением на Олимпиаде латышей из других регионов СССР и неполнотой данных по персоналиям.

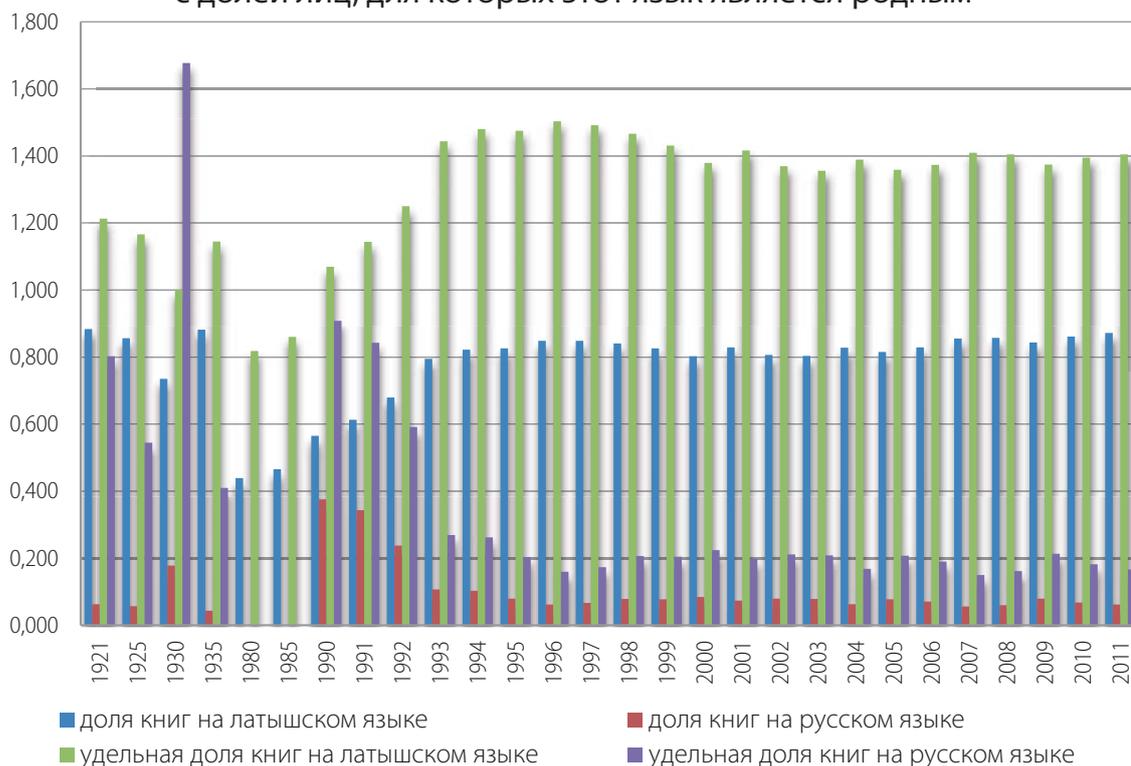
273 Latvijas kultūras statistika. 1918.-1937, стр. 128.

274 По 1938 год – данные ЦСБ, таблица VS170, 1940-1960 – Энциклопедия «Советская Латвия», 1980-1990 – Экономика СССР (1990), 1990 – 2011 – данные ЦСБ, таблица KUG12.

3.3.2. Более полное представление о языках книгоиздательства дает рисунок 3.10, где представлена доля книг на латышском и русском языках по отношению к общему количеству изданных книг²⁷⁵. Там же представлено и отношение этих долей к доле лиц, для которых соответствующий язык является родным (для 30-х годов – доля латышей в составе населения, для 2011 года – разговорный язык в семье, между переписями использована линейная интерполяция).

Рисунок 3.10

**Относительная интенсивность книгоиздательства
на латышском и русском языках
для удельной доли 1 = совпадение доли издаваемых на данном языке книг
с долей лиц, для которых этот язык является родным**



Удельная доля книг на латышском языке за весь известный период была меньше единицы (0,82 – 0,86) лишь в 1980 – 1985 гг., а в последний советский год (1990) составляла 1,07, что, во всяком случае, можно интерпретировать как постепенную либерализацию ситуации для латышских авторов.

Удельная доля авторов, предпочитающих публиковаться на русском языке, в 1990 году была чуть ниже единицы (0,91), т.е. почти соответствовала доле русскоязычных в составе населения. После 1993 года эта доля колебалась около величины 0,2, т.е. количество русскоязычных авторов было впятеро меньше, чем могло бы ожидаться исходя из доли лиц, для которых русский язык являлся родным.

Что касается авторов, публикующихся на латышском языке, то их удельная доля после 1993 года колебалась у отметки 1,4, что совершенно не свойственно для якобы восстановленной (см. также п. 3.1.1) Первой Латвийской Республики. В период с 1921 по 1935 гг. этот показатель колебался около отметки 1,2, а в 1930 году и вообще составлял единицу.

Доля книг, выходявших в этот период на русском языке, относительно невелика, но в 1930 году она существенно больше, чем почти за весь период существования Второй республики. В 1930 году было издано 1112 книг на латышском, и 269 книг на русском языке, в 2011 – 1856 и 132. Удельная доля книг на русском языке в 1930 году достигла запредельной цифры 1,677, но нужно учесть, что и тогда русский язык играл в обществе интегрирующую роль. По

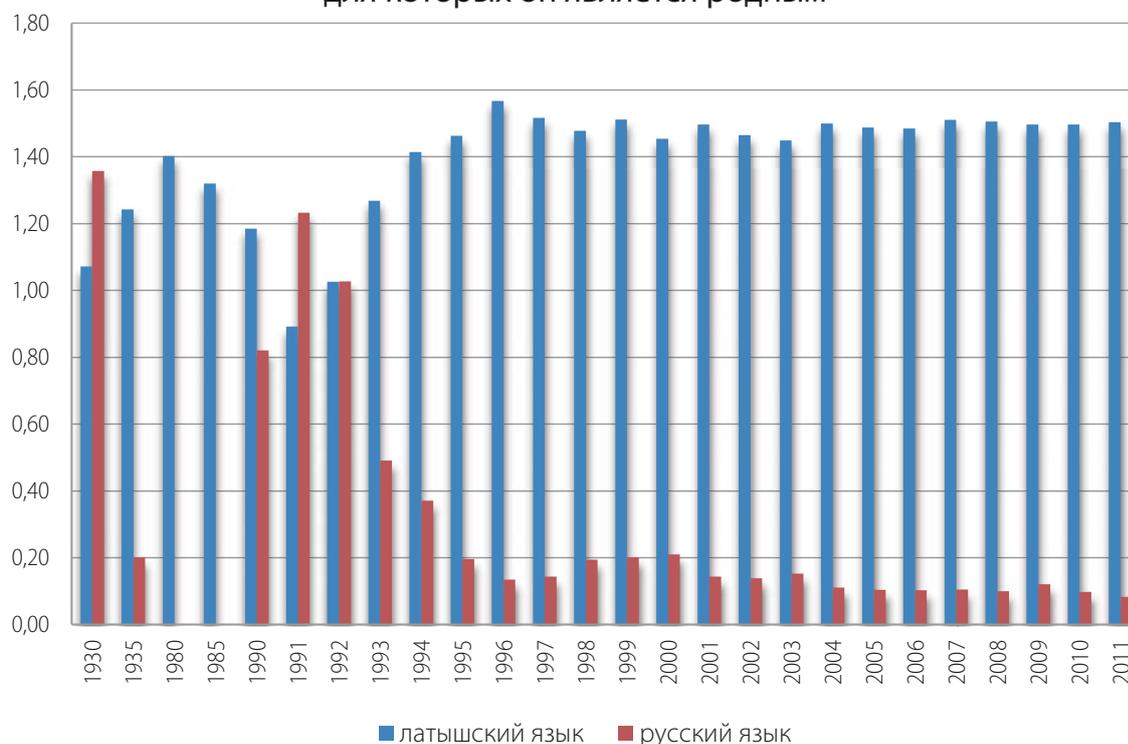
²⁷⁵ Источник по числу книг на русском языке, изданных в довоенной Латвии – «Latvijas kultūras statistika. 1918.-1937», стр. 127. В период после 1990 года в число изданных книг на латышском и русском языках включаются не только оригинальные издания, но и переводы. В 2011 году оригинальные издания книг на латышском языке составили 64% от общего количества, на русском – 82%.

крайней мере, доля лиц, для которых он являлся родным, примерно в 1,25 раза превышала долю этнических русских в составе населения.

Данные о тираже книг²⁷⁶, больше задевающие уже интересы не авторов, а читателей, представлены на рисунке 3.11.

Рисунок 3.11

Относительный тираж книг на латышском и русском языках
1= совпадение доли книг на данном языке с долей лиц,
для которых он является родным



Резкое падение удельного тиража книг на русском языке с 1930 по 1935 гг., не ошибка, а комплексный результат действия экономического кризиса 1932 года (падение тиража почти вчетверо) и смены демократической республики авторитарным режимом после переворота 15 мая 1934 года (падение еще вдвое при увеличении вдвое тиража книг на латышском языке).

Судя по данным за 1980 – 1990 гг., в советское время относительный тираж изданий на латышском языке превышал долю потенциальных читателей в составе населения, а за период 1980-1985 гг. это превышение было большим, чем во времена довоенной Латвии.

Исключение за весь 76-летний период, когда доля тиража книг на русском языке превысила долю носителей языка в населении, составили бурные 1991 и 1992 год, когда выходящие в свободной от цензуры Латвии издания экспортировались в другие части распадающегося СССР.

Вторая республика по степени избавления от русских книг оказалась сильнее и кризиса, и авторитарного режима: в 1935 году удельный тираж книг на русском языке составлял 0,2, в 2011 – 0,08, т.е. в 12 раз меньше, чем в случае, если бы в Латвии существовало равноправие.

Представленные данные наводят на мысль, что русские разучились писать и читать, как это было характерно для Первой республики. Но приведенные выше данные по уровню образования (см. п. 3.2.10) этого не подтверждают. Хорошие показатели сохраняются и по тиражу газет: в 2011 году общий тираж газет составил 111, в том числе на латышском языке – 60 млн. экз. Остальные газеты издаются преимущественно на русском языке, т.е. их доля составляет около 46% тиража при 37% русскоговорящих жителей в составе населения.

276 Источники те же, что и для предыдущего рисунка, за исключением данных за 1930/35 гг., заимствованных из книги «Latvijas kultūras statistika. 1918.-1937», стр. 128.

3.3.3. Данные о языках вещания радио и телевидения также не свидетельствуют о равноправии двух языковых общин в получении информации (рисунок 3.12)²⁷⁷.

Рисунок 3.12



В 2005 и 2008 гг. отмечается слабая тенденция к приближению доли вещания на латышском и русском языках к доле носителей языка в составе населения хотя бы на радио. Но правительственный вывод о том, что «ясно видна тенденция для латышского языка уменьшаться, а для абсолютных и пропорциональных объемов русского языка и других языков прирастать»²⁷⁸, статистически не подтверждается. Приведенные данные не могут также являться обоснованием для искусственных мер ограничения вещания на языках меньшинств, описанных в п. 2.2.7.

Конечно, вещание не знает границ, а рядом существует Россия, но и латыши могут выбирать между более качественной продукцией соседа и отечественным радио и телеканалами. Новостям на русском языке в 2012 году регулярно уделяли внимание 29,5% латышей, на латышском языке – 41,6% представителей нацменьшинств²⁷⁹.

3.4. Историческая память

3.4.1. Правовая оценка событий 1940-1991 гг. не свободна, а базируется на имеющих силу нормативных актов трех декларациях Сейма ЛР:

- 1) Об оккупации Латвии от 22 августа 1996 года;
- 2) О латышских легионерах во Второй мировой войне от 29 октября 1998 года;
- 3) Об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного коммунистического оккупационного режима Союза Советских Социалистических Республик от 12 мая 2005 года.

277 Исходные абсолютные данные за 2002-2005 и 2006-2010 гг. взяты из первого (27.09.2006, пкт. 120) и второго (22.06.2012, рисунок 3-4) правительственных отчетов об исполнении Латвией Рамочной конвенции защиты национальных меньшинств. Хотя правительство и утверждает, что в свою очередь взяло их из официальной статистики ЦСБ, эта информация на сайте ЦСБ недоступна. Данные о доле лиц, для которых латышский, русский или третий язык являются родным, синтерполированы по данным переписей населения 2000 и 2011 гг.

278 См. например, пкт. 159 второго отчета.

279 Jānis Juzefovičs «Ziņas sabiedriskajā televīzijā. Paudžu un etnisko (lingvistisko) grupu ziņu mediju izvēles Latvijā – Новости на общественном телевидении. Выбор новостей СМИ возрастными и этническими (лингвистическими) группами в Латвии». Vidzemes augstskola. Valmiera 2012. 60 стр.: http://politika.lv/article_files/2212/original/Zinas_sabiedriskaja_TV_Zinu_mediju_auditorijas_Latvija.pdf?1348745032

В соответствии с декларацией «Об оккупации...»:

«В конце Второй мировой войны СССР восстановил оккупационный режим в Латвии [и его] правительство целенаправленно наводило Латвию сотнями тысяч мигрантов и с их помощью стремилось уничтожить идентичность народа Латвии».

В декларации «Об осуждении... оккупационного режима» говорится, что «преступления тоталитарного коммунистического режима СССР не расследованы и не получили международного осуждения» и содержится призыв «признать, что Российская Федерация, как правовая и политическая наследница СССР, несет моральную, правовую и финансовую ответственность за совершенные в Латвии преступления против человечества и убытки, которые причинены Латвийскому государству и его жителям во время оккупации, и должна выполнить свою обязанность – в соответствии с основными принципами международного права возместить Латвийскому государству и его жителям убытки, возникшие в результате противоправных действий».

Согласно декларации «О легионерах»,

«Принудительное нахождение в рядах вооруженных сил СССР не может рассматриваться, как поддержка кровавого режима Сталина, в то время как принудительное нахождение в рядах латышских легионеров, которые воевали в вооруженных силах Германии, сейчас некоторые политические демагоги трактуют как поддержку фашистского режима Германии, хотя включение латышского легиона в состав Waffen SS, ни в коем случае не зависело от граждан Латвии. В латышский легион определенная часть граждан Латвии действительно вступила добровольно, но это случилось потому, что СССР в 1940-1941 гг. осуществлял в Латвии геноцид... Германия также в это время допускала военные преступления и геноцид в Латвии, но они затрагивали граждан Латвии в несравненно меньших объемах».

Декларация о латышских легионерах была принята в тот же день, тем же составом депутатов, и, возможно, с теми же побуждениями, что и действующий Закон «Об образовании», в своей исходной редакции предусматривающий полный перевод обучения в средних школах национальных меньшинств на государственный язык начиная с 1 сентября 2004 года.

Сеймом дважды (23.03.2006, 15.03.2007) была отклонена подготовленная депутатами партии ЗаПЧЕЛ Декларация «О недопущении оправдания преступлений нацистского режима, прославления лиц, воевавших на стороне нацизма и попыток возрождения нацизма». Проекты деклараций были составлены в полном соответствии с близкими по названию резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН, снабжены соответствующими ссылками, и предусматривали, в частности, признание утратившей силу Декларации «О латышских легионерах во Второй мировой войне».

Значительная часть ветеранов, воевавших на стороне Гитлера, получают льготы в соответствии с двумя законодательными актами – Законом «Об установлении статуса политически репрессированного лица, пострадавшего от коммунистического и нацистского режимов» от 12 апреля 1995 года (как пострадавшие от коммунистического режима) и Законом «О статусе участника движения национального сопротивления» от 25 апреля 1996 года.

Субъектам первого закона, под который попадает большинство воинов легиона как «пострадавших от коммунистического режима», предоставляются бесплатный проезд в общественном транспорте и различные налоговые льготы. Второй закон, с изменениями от 16 июня 2006 года, предусматривает выплату его субъектам ежемесячного пособия в размере 50 латов (около 100 долл. США). Правда, это пособие получают лишь те легионеры, которые не сложили оружия после освобождения Латвии советскими войсками. Для передачи в комиссию законопроекта, распространяющего закон на всех легионеров, при голосовании в Сейме 18 сентября 2008 года не хватило лишь одного голоса.

В свою очередь, законопроекты о статусе ветеранов антигитлеровской коалиции подавались в Сейм Латвии фракциями, избранными преимущественно за счет голосов русских избирателей, 12 раз. Они неизменно (04.12.1996, 06.03.1997, 19.03.1998, 18.02.1999, 11.05.2000, 08.05.2003, 25.11.2004, 17.11.2005, 22.12.2005, 11.05.2006, 22.02.2007, 26.03.2009) отклонялись подавляющим большинством голосов еще на стадии передачи в комиссию.

Были отклонены и попытки признать ветеранов антигитлеровской коалиции участниками движения национального сопротивления (16.06.2005, 21.02.2008) или политически репрессированными от нацистского режима (14.10.2004).

Кроме вышеизложенного, пункт 1 Переходных правил к Закону «О государственных пенсиях» от 2 ноября 1995 года предусматривает зачисление в трудовой стаж в повышенном размере времени, проведенного в сталинских концентрационных лагерях, не предусматривая аналогичных льгот для узников нацистских концлагерей. Время, проведенное во время Второй мировой войны в действующей армии или в партизанских отрядах, воевавших на стороне антигитлеровской коалиции, в стаж для начисления пенсии не засчитывается, равно как и служба в Советской армии (за исключением срочной).

Попытки исправить это положение неоднократно (17.11.2005, 23.03.2006, 19.10.2006, 02.11.2006, 08.11.2007) отклонялись подавляющим большинством депутатов Сейма.

Борьбой с лицами, пытающимися публично отклониться от «правильной» исторической линии, традиционно занимается полиция безопасности (см., например, дело автора этих строк²⁸⁰ и дело журналиста из Даугавпилса Руслана Ефимова²⁸¹). Но в 2012 году в преследование инакомыслящих активно включились Сейм, МИД и даже Министерство обороны.

МИД вначале внес в черные списки двух российских историков²⁸², а затем и двух российских медиаспециалистов²⁸³. Обе пары пострадавших накануне внесения в списки провели в Латвии встречи с соотечественниками. Историки А. Дюков и В. Симиндей готовились показать в Риге выставку «Угнанное детство», посвященную последствиям действий в Белоруссии гитлеровских карателей, в состав которых входили и латышские полицейские батальоны. Владимир Симиндей родился и вырос в Риге.

По инициативе подкомиссии Сейма по патриотическому воспитанию полиция безопасности возбудила дело против публициста Александра Гильмана за его статью о депортациях 1949 года²⁸⁴. Гильман сам родился в ссылке, и со знанием дела писал и об отношении к латвийским ссыльным в Сибири, не сгущая краски, как этого требует официоз.

Министр обороны направил в полицию безопасности письмо²⁸⁵ с требованием возбудить уголовное дело и закрыть Русское общество в Латвии, одну из старейших и влиятельных национально-культурных организаций. Министру не понравилась созданная Обществом карта захоронений советских воинов, а также отдельные публикации на сайте общества.

3.4.2. Исследование 2008 года²⁸⁶ свидетельствует, что как хорошие и очень хорошие оценили свои отношения с представителями других национальностей 74% опрошенных. В качестве основной причины раскола латвийского общества 47% опрошенных назвали социальное и материальное расслоение, 35% – языковой барьер. Третье место (32%) завоевали политические призывы «крайне правых и левых партий», четвертое (30%) – историческая память.

Официальные праздники граждане и неграждане отмечают по-разному. Впрочем, два главных праздника у них одинаковые – Новый год и Рождество. У неграждан на последующих местах – 8 Марта (82%), Пасха (76%), Лиго (72%), День Победы (63%), у граждан – Лиго (92%), Пасха (90%), 8 Марта (57%), День матери (53%), 18 Ноября (50%).

День Победы отмечают и 14% опрошенных граждан при 27% граждан – нелатышей в составе населения.

Несмотря на то, что День Победы в Латвии не имеет официального статуса, на праздничные мероприятия в его честь ежегодно выходят сотни тысяч человек по всей Латвии, в том числе в Риге в последние 10 лет – не менее 100 тысяч человек (см. также п. 3.4.4).

Отношение к историческим событиям передается из поколения в поколение, о чем свидетельствует проведенный с ноября 2008 по январь 2009 года опрос 207 латышских и 193 русских учащихся 12-х классов²⁸⁷.

По мнению латышских школьников, нацисты в 1941 году: освободили (8,3%), оккупировали (45,1%), как оккупировали, так и освободили (41,7%) Латвию. Среди их русских сверстников эти ответы выбрали, соответственно 5,5; 62,4 и 28,6% опрошенных.

Еще более различаются ответы на те же вопросы относительно роли Советской армии в 1944/45 гг.: латыши – 12,1; 61,7 и 20,4%, русские – 65,1; 4,7 и 25%.

Отношение к дням 9 Мая и 16 марта латышских и русских школьников полностью противоположно (таблица 3.18).

280 См. статью В. Бузаева «Отрицаю, но не прославляю» в газете «Час» от 14.06.2011: <http://www.chas.lv/society/theme/city/9231-otricaju-no-ne-proslavljaju.html>

281 Обвиняемый в публичном оправдании депортаций 1941 года приговорен к 60 часам принудительных работ. BNS | 03 августа 2011: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/obvinyajemyj-v-publichnom-opravedanii-deportacij-1941-goda-prigovoren-k-60-chasam-prinuditelnyh-rabot.d?id=39930395>

282 МИД Латвии внес в черные списки российских историков. ИА Regnum, 03.03.2012: <http://www.regnum.ru/news/1505518.html>

283 Колеров и Павловский признаны персонами non-grata в Латвии: 08.08.2012: <http://www.regnum.ru/news/1559289.html>

284 Полиция безопасности начала уголовный процесс против публициста за «неправильную» статью. ИА Regnum, 29.06.2012: <http://www.regnum.ru/news/1546759.html>

285 Министр обороны Латвии требует закрыть русскую общественную организацию. ИА Regnum, 17.08.2012: <http://www.regnum.ru/news/1562221.html>

286 Kvantitatīvs un kvalitatīvs pētījums par sabiedrības integrācijas un pilsonības aktuālajiem aspektiem, SIA «AC Konsultācijas», Rīga, 2008., 53 lpp

287 20. gadsimta vēstures pretrunīgo jautājumu pasniegšana Latvijas skolās un muzejos. Organizācija: Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS (преподавание противоречивых вопросов истории XX века в латвийских школах и музеях. Организация: центр общественной политики ПРОВИДУС). Доступен по адресу: http://www.politika.lv/temas/izglitiba_un_nodarbinatiba/17096/

Таблица 3.18

Ответы школьников на вопрос об отношении к празднованию 9 Мая у памятника Победы и шествию бывших легионеров 16 марта (%)

Дата	Язык обучения	Позитивно	Скорее позитивно	Скорее негативно	Негативно	Трудно сказать
9 Мая	Латышский	12,1	30,6	24,3	20,9	12,1
	Русский	82,3	12,5	2,6	1,6	1
	Всего	46	21,9	13,8	11,6	6,8
16 марта	Латышский	19,9	47,6	19,4	2,9	10,2
	Русский	3,2	7,4	13,7	65,3	10,5
	Всего	11,9	28,3	16,7	32,8	10,4

Историческая память предшествующих поколений объективно отражена в данных о числе детей, рожденных в тот или иной год, имеющих в Регистре жителей. Людская смертность быстро стирает эти особенности, и поэтому ниже использованы данные самого первого Регистра 1993 года. Данные Регистра были объявлены властями закрытой информацией, но попали в руки к депутатам оппозиции, а через тогдашнюю члена комиссии парламента по иностранным делам Татьяну Жданок и к автору этих строк²⁸⁸.

В Регистре содержатся данные о числе различных категорий лиц, родившихся в конкретном году: неграждан, граждан- латышей и граждан из числа нацменьшинств. В двух последующих рисунках мы приводим эти данные по каждому году на тысячу включенных в Регистр представителей соответствующей группы.

Сопоставление демографических кривых для граждан и неграждан (рисунок 3.13) показывает на существенное различие их исторического прошлого.

Рисунок 3.13



В левой части графика на «негражданской» кривой видна вся тяжелая довоенная и военная история СССР. Один из пиков численности живших в 1993 году неграждан приходится на родившихся в 1927 году, накануне сплошной коллективизации и индустриализации. Уроженцев 1934 года меньше на 30%. Затем страна стала больше щадить своих подданных и уро-

288 Latvijas Republikas iekšlietu ministram Ģ.Kristovska kungam. Iesniedzam Jums pilsonības un imigrācijas departamenta savāko statistiku... uz 26 lapām. Paraksti: Māris Pļavnieks. Pilsonības un imigrācijas departamenta direktors, Ints Zītaris, Iedzīvotāju reģistra Informācijas centra vadītājs. Datums – 22.10.93. Numurs – bez numura (Министру внутренних дел ЛР г-ну Г.Кристовскому. Вносим Вам статистику на 26 листах, собранную Регистром жителей департамента гражданства и иммиграции. Подписи: Марис Плявниекус, директор департамента гражданства и иммиграции, Интс Зитарс, руководитель информационного центра Регистра жителей. Дата – 22.10.93. Номер – без номера). Впервые эти данные опубликованы в книге автора «Неграждане Латвии». 2007 г.

женцев 1937 года оказалось на 68% больше, чем уроженцев 1934-го. Ну а затем великая чистка 1937-1938 гг. и война. Пик спада числа родившихся приходится на 1943 год – в 2,3 раза по сравнению с 1937 годом. Эти люди, лишенные в наши времена политических прав, были зачаты, когда гитлеровцы дошли до Волги, а будущие «доноры» неграждан – европейская часть РСФСР, Белоруссия и Украина были оккупированы.

Правая часть графика отражает (начиная с 60-х гг.) ассимиляцию приезжих среди «гражданской» части населения Латвии. Средний возраст негражданина в 1993 году – 41 год – на 4 года больше среднего возраста гражданина.

Демографическая характеристика граждан Латвии латышей и нелатышей (рисунок 3.14) явно указывает на общность их истории.

Рисунок 3.14



На рисунке виден результат обеих мировых войн (кризис Первой мировой смазан смертностью лиц пожилого возраста), результат мер советского правительства по стимулированию рождаемости в 1980-х гг. и тяжелейший демографический кризис начала периода Второй Латвийской Республики.

Эти демографические данные – вещь неподдельная, и они ясно характеризуют как различное влияние на латышей и нелатышей одних и тех же исторических событий, так и различное отношение к ним. Следует учесть, что демографическая реакция на события по естественным причинам сдвинута по времени примерно на один год.

Среди русских граждан пик рождаемости пришелся на 1941 год (на 19% больше, чем в 1940-м и на 14% больше, чем в 1942-м), а у латышей – на 1942 год. Своеобразный отклик на инкорпорацию Латвии в состав СССР (июнь 1940) и ее оккупацию войсками вермахта (июль 1941).

Минимум рождаемости у русских пришелся на 1945 год (на 37% меньше, чем в 1940-м), а у латышей – на 1946 год (на 62% меньше, чем в 1942-м). В 1944 году в Латвии велись наиболее ожесточенные боевые действия, а в 1945-м – бои регулярных частей велись исключительно в Курземском котле на территории западной Латвии.

На рисунке чрезвычайно трудно заметить демографические последствия высылки марта 1949 года, преподносимой современными властями и латышскими эмигрантскими организациями на Западе как пик «советского геноцида». Тем не менее, как у латышей, так и у русских в 1950 году по сравнению с 1949 годом отмечено небольшое снижение рождаемости: соответственно на 3,5 и 7,7%.

Уровень рождаемости у русских граждан Латвии в период Первой республики (1920-1940 гг.) на 10% ниже, а в первые 25 лет советской власти (1946-1970) – на 14% выше, чем у латышей. С 1970 по 1990 гг. эти показатели практически идентичны, а в 1991 и 1992 годах у нелатышей рождаемость снова на 19% ниже.

3.4.3. День легиона СС 16 марта стал «фирменной маркой» моего родного города и заслуживает отдельного описания.

Агентство LETA в сообщении от 16 марта 2008 года описывает предысторию событий следующим образом: «День памяти легионеров 16 марта начала отмечать организация «Соколы Даугавы» с 1952 года. Именно этот день выбран потому, что в 1944 году в этот день началось сражение на восточном берегу реки Великая (Псковская область России) у высоты «93,4». Это был первый бой, когда обе дивизии латышского легиона – 15-я и 19-я – боролись вместе, кроме того, единственный раз за всю войну – под латышским командованием.

Летом 1998 года Сейм установил 16 марта в качестве дня памяти латышских воинов, однако после острых двухлетних дискуссий депутаты признали это ошибкой, и в 2000 году 16 марта было вычеркнуто из списка официально отмечаемых дней.

Споры эти продолжаются в Сейме и по сей день. Например, 24 апреля 2008 года за восстановление статуса 16 марта как отмечаемого дня проголосовал 21 депутат (23 против, 30 воздержались) из четырех партий, в разное время входивших в правящую коалицию. Последний раз это предложение голосовалось в Сейме 7 апреля 2011 года. «За» были 13 депутатов из 3 фракций, две из которых в нынешнем составе Сейма входят в правящую коалицию. Автор этого предложения, депутат от Нацобъединения Янис Домбрава (1988 года рожд.), ныне является секретарем комиссии Сейма по национальной безопасности.

Марши в честь легиона проходят в Риге, как минимум, с 1998 года. В 2005 году 35 человек, одетые в форму узников гитлеровских концлагерей, взявшись за руки, впервые встали на пути санкционированного шествия ветеранов Ваффен СС и их сподвижников из национал-радикальных организаций. Несмотря на то, что участники акции оказывали полиции лишь пассивное сопротивление, все они были задержаны с применением силы и доставлены в полицейский участок. Познакомившись ближе в ходе последующих длительных судебных процессов, они организовали Латвийский антифашистский комитет.

16 марта 2009 года, несмотря на подтвержденный судом запрет Рижской думы, традиционный марш по центру столицы Латвии в честь латышского легиона Ваффен СС от главной церкви (Домский собор) до главного монумента страны (памятник Свободе) прошел в полном объеме и под охраной полиции.

Накануне последнего «праздника», 21 февраля 2012 года, Комиссией против расизма и нетерпимости Совета Европы опубликован четвертый доклад по ситуации в Латвии²⁸⁹. В частности, в разделе «общие выводы» и в п. 87 доклада к латвийским государственным учреждениям выдвинуто требование «запретить любые попытки чествования лиц, борющихся в составе Ваффен СС или сотрудничавших с нацистами», а также «запретить все виды собраний или шествий, в которых в любом виде оправдывается нацизм».

В тот же день Совет общественных организаций Латвии направил Рижской думе и районному административному суду²⁹⁰ заявление «Требуем запретить неонацистские марши 16 марта»²⁹¹. Адресаты заявления были ознакомлены с аргументацией Комиссии. Им также рекомендовалось обосновать запрет не возможностью столкновения сторонников и противников СС²⁹², а статьей 116 Конституции Латвии, позволяющей ограничивать свободу собраний для «защиты прав других людей, демократического государственного устройства... и общественной нравственности».

Президент Латвии Андрис Берзиньш в выступлении на телевидении, напротив, призвал склонить голову перед... ветеранами латышского легиона Ваффен СС²⁹³.

В результате события развивались по уже привычному сценарию: формальный запрет мероприятий, их отмена судом²⁹⁴ и марш сторонников легиона СС в центре Риги под охраной полиции²⁹⁵. В шествии поклонников легионеров приняла участие председатель комиссии

289 Доступен на сайте Комиссии по адресу: <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Latvia/LVA-CbC-IV-2012-003-ENG.pdf>

290 В латвийском законодательстве право запрета шествия относится исключительно к компетенции соответствующего самоуправления, а право отмены запрета – к компетенции административного суда

291 Текст заявления доступен на сайте ЛКПЧ по адресу: <http://www.lhrc.lv/index.php?lang=ru&mendes=men6&agod=2012>

292 Запрет Рижской думой шествия СС, равно как и антифашистских мероприятий, на основе возможности уличных столкновений, равно как и отмена этих запретов судом, стали уже традиционными. См. например, Владимир Бузаев, «Юридический брак Рижской думы», газета «Час» от 13 марта 2011: http://www.chas-daily.com/win/2011/03/14/l_009.html?r=30

293 Берзиньш: считать легионеров преступниками – это безумие 28.02.2012 <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/berzinsh-schitat-legionerov-prestupnikami-eto-bezumie.d?id=42165700>

294 Суд: шествие легионеров 16 марта состоится 15.03.2012 <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/sud-shestvie-legionerov-16-marta-sostoit-sya.d?id=42210334>

295 Мероприятия 16 марта прошли на удивление спокойно 16.03.2012 <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/meropriyatiya-16-marta-proshli-na-udivlenie-nie-spokojno.d?id=42213386>

Сейма по правам человека Инара Мурниеце²⁹⁶. Другой депутат Сейма от того же Национального объединения, Имант Парадниекс, 16 марта устроил в своем частном детском саду «воспитательное мероприятие» с любителями исторической реконструкции в форме латышского легиона. Это, правда, вызвало критику со стороны государства... но концентрировалась она на применении оружия и униформы, а не на оправдании коллаборационизма²⁹⁷.

Антифашисты провели пикет протеста у памятника Свободе, разместив вдоль пути следования сторонников легиона СС стилизованный концлагерь с колючей проволокой и фотографиями узников нацизма. В помещении гостиницы «Hotel de Rome» на удалении нескольких сот метров от памятника Свободе 16 марта прошла международная антифашистская конференция «Проблема правого радикализма в Балтии в наши дни»²⁹⁸.

Участники конференции с утра возложили к памятнику Свободе венок с надписью на ленте – памяти жертв нацизма. Но к моменту прохождения шествия сторонников легиона СС венок был поврежден и накрыт фанерным щитом – стилизованным шевроном легионера. Попытка участников конференции – членов МБА «За будущее без фашизма» Татьяны Жданок и Иосифа Корена восстановить венок была пресечена сторонниками легиона с помощью полиции²⁹⁹. Действия полиции обжалуются³⁰⁰...

Из истории латышского легиона СС:

23 января 1943 г. фюрер Германии Адольф Гитлер одновременно разрешил и приказал рейхсфюреру СС Генриху Гиммлеру создать латышский добровольческий легион СС. Соответствующий письменный приказ А. Гитлера появился 10 февраля. Г. Гиммлер на основе этого распоряжения 24 января объединил воюющие в составе четырех бригад СС латышские батальоны охранной службы и присвоил им название «Латышский добровольческий легион СС». 26 мая 1943 года Г. Гиммлер издал новое распоряжение, где указал, что латышский легион – общее наименование всех латышских подразделений в составе СС и полиции.

Формирование полицейских батальонов на полностью добровольной основе началось еще 20 июля 1941 года. Они часто использовались в репрессивных акциях против партизан и мирного населения, охране тюрем, охране и уничтожении еврейских гетто вне территории Латвии – в России, в Белоруссии, на Украине и в Польше. Именно эти подразделения задействовались в организации Холокоста в Латвии.

В дальнейшем легион пополнялся на основе принудительной мобилизации. В период немецкой оккупации в различные военные формирования были мобилизованы до 110 тысяч человек. Непосредственно в «полевых» частях и штабах легиона СС служили около 52 тысяч человек.

19-я дивизия закончила войну в Курляндском котле на территории западной Латвии и капитулировала только 8 мая 1945 года. 15-я дивизия была разбита и отправлена на переформирование в тыл, отступала через Польшу³⁰¹ до территории Германии, и ее отдельные части отличились при обороне Берлина в апреле 1945 года.

3.4.4. В Латвии День Победы 9 мая, хотя и не имеет официального статуса, является главным праздником многочисленной русскоговорящей общины. Он торжественно отмечается во множестве городов и населенных пунктов страны³⁰².

Массовое празднование Дня Победы – сложившаяся в Латвии уже постсоветская традиция³⁰³. Участие значительного количества представителей национальных меньшинств в отмечании неофициальной даты – это своеобразная форма протеста против симпатий властей к нацистскому прошлому, массового безгражданства и вытеснения русского языка из всех сфер общественной жизни. Праздник поддерживается политическими партиями, ориентирующи-

296 Мероприятия 16 марта прошли на удивление спокойно 16.03.2012 [http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/meropriyatiya-16-marta-proshli-na-udivlenie-spojno.d?id=42213386](http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/meropriyatiya-16-marta-proshli-na-udivlenie)

297 Элкин А. Недетские игры в детском саду. «Вести Сегодня» 14.05.12 <http://www.ves.lv/article/214851>

298 Антинацистские организации: проявления нацизма тесно связаны с русофобией – Портал «VES.LV», 16.03.2012: <http://www.ves.lv/article/208879>

299 См., например, сообщение портала IMHOCLUB: <http://imhoclub.lv/material/latishskie-nacisti-oskvernili-venok/c/130528?act=expand> или видеофильм на YOUTUBE – <http://youtu.be/S-6UVNI2Or4>

300 См., например, статью «Татьяна Жданок подала жалобу на противоправные действия полиции 16 марта» от 29.03.2012 на портале «ves.lv»: <http://www.ves.lv/article/210412>

301 Эпизод с сожжением заживо 30 военнопленных Войска Польского, см., например, Поплавский Станислав Гилярович, «Товарищи в борьбе», М. Воениздат, 1974, 296 С., С. 191: http://www.victory.mil.ru/lib/books/memo/poplavsky_sg/10.html

302 Обзор: как в Латвии отмечают День Победы: Портал DELFI, 9 мая 2012 года: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/obzor-kak-v-latvii-otmechayut-den-pobedy.d?id=42338406>

303 9 Мая в новейшей истории: от скромного пикета ко дню солидарности: Портал DELFI, 8 мая 2012 года: <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/9-ma-ya-v-novejshej-istorii-ot-skromnogo-piketa-ko-dnyu-solidarnosti.d?id=42336360>

мися на русскоговорящих избирателей, и вызывает неприязнь у властей. Подлинную массовость празднику придала партия «Равноправие», организовавшая 9 мая 1998 года демонстрацию ветеранов от Дома печати до памятника Освободителям Риги от нацизма³⁰⁴.

В Риге в течение последних 10 лет ежегодно 9 мая у памятника Освободителям собирается не менее 100 тысяч участников праздника. Не исключением явился и праздник 9 мая 2012 года³⁰⁵.

В частности, 8 мая 2012 года полиция безопасности (спецслужба в системе МВД) отказала в начале уголовного процесса по факту призывов к сносу и публичных мечтаний о взрыве памятника Освободителям Риги от нацизма³⁰⁶. В свою очередь, 26 мая парламентский секретарь Министерства обороны В. Сполитис (V. Spolītis, «Единство») в своем Твиттере выразил свою как частного лица поддержку интернет-петиции на портале «manabals.lv» за снос построенного к 40-летию Победы над нацизмом памятника Освободителям Риги, считая, что его существование не способствует сплоченности общества³⁰⁷.

Государственный секретарь МИД А. Тейкманис (A. Teikmanis) 9 мая заявил, что праздновать День Победы 9 мая не следует, так как «время России в Латвии закончилось, сейчас в стране время Европы, и нам всем пора перестать жить по российским часам и начинать жить по европейским»³⁰⁸.

В Латвии официальный день разгрома нацизма и памяти жертв Второй мировой войны отмечается 8 мая. В связи с этим 3 мая президент Латвии А. Берзиньш (A. Bērziņš) обратился к ветеранам обеих сторон Второй мировой войны с призывом к примирению и совместному участию в памятных мероприятиях 8 мая³⁰⁹. Впервые в истории независимой Латвии со стороны Президента поступило приглашение ветеранов Красной армии на мероприятия 8 мая,³¹⁰ и даже поздравление им³¹¹.

8 мая президент сказал, что неважно, в какой день, 8 или 9 мая, и в каком месте люди отмечают завершение войны³¹². Тем не менее, мероприятия 8 мая проводятся на Братском кладбище, где в период независимости были торжественно перезахоронены штандартенфюрер СС Волдемар Вейс (начальник полиции порядка в Риге в период массового истребления нацистами евреев), группенфюрер СС Рудольф Бангерскис (генеральный инспектор латышского легиона СС), а на одной из табличек выбито имя основателя фашизма Бенито Муссолини³¹³.

Инициатива президента была услышана, и подкомиссия Сейма по сплочению общества рассматривает законопроект о статусе ветеранов Второй мировой войны. Законопроект предусматривает официальное признание ветеранов, воевавших по обе стороны фронта. Не предусматривается распространение законопроекта на неграждан Латвии³¹⁴, а также, видимо, добровольцев и лиц, призванных на воинскую службу вне территории Латвии.

В этом отношении были бы актуальны рассматривавшиеся в Государственной думе России с января 2010 года поправки к Закону «О ветеранах», предусматривающие распространение предусматриваемых законом льгот и денежных выплат не только на проживающих за пределами Российской Федерации граждан России, но и на лиц без гражданства. К сожалению, судя по электронной карточке законопроекта³¹⁵, Госдума 14 ноября 2012 года отклонила законопроект.

304 «Šodien Kustība par sociālo taisnīgumu un līdztiesību Latvijā («Līdztiesība») no plkst. 9 līdz 12 Pārdaugavā rīko gājieni un mītiņu, lai atzīmētu Uzvaras dienu – Сегодня движение за социальную справедливость и равноправие («Равноправие») с 9 до 12 часов организует в Задвинье шествие и митинг, чтобы отметить День Победы» Агентство LETA, 9 мая 1998 года

305 Организаторы: к памятнику Освободителям пришли 150 000 человек. Портал DELFI, 9 мая 2012 года: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/organizatoru-k-pamyatniku-osvoboditelyam-prishli-150-000-chelovek.d?id=42341842>

306 Севидова Н. Подстрекателям бояться нечего, спецслужбы говорят «нет состава преступления». «Вести Сегодня» 16.05.12 <http://www.ves.lv/article/215198> Решение об отказе доступно на латышском языке на <http://www.facebook.com/photo.php?fbid=3001273085244&set=a.149730091809236&type=1>

307 Урбанович: представитель Минобороны включился в «войну с памятниками» <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/urbanovich-predstavitel-minoborony-vklyuchilsya-v-voynu-s-pamyatnikami.d?id=42389422>

308 Тейкманис: Латвии пора перестать «жить по часам России» 09.05.12 <http://rus.apollo.lv/novosti/v-latvii/obshchestvo/teikmanis-latvii-pora-pe-restat-zhit-po-chasam-rossii?article=2158>

309 Обращение президента Латвии. 03.05.12 http://president.lv/pk/content/?art_id=19428

310 Слюсарева Е. Всех назвали поименно! «Вести Сегодня» 08.05.12 <http://www.ves.lv/article/214312>

311 Элкин А. Миссия невыполнима. «Вести Сегодня» 08.05.12 <http://www.ves.lv/article/214299>

312 Берзиньш: не так важно, в какой день отмечать окончание войны 08.05.12 <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/berzinshe-ne-tak-vazhno-v-kakoj-den-atmechat-okonchanie-vojny.d?id=42336242>

313 Муссолини – наш человек! 9 декабря 2008 («Вести Сегодня» №284) : <http://www.ves.lv/article/63623>

314 «Депутат: Закон «О ветеранах» не даст на них спекулировать». Портал «Mixnews», 31 октября 2012: <http://www.mixnews.lv/ru/exclusive/news/2012-10-31/109583>

315 [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=317973-5802](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=317973-5802)

Глава 4.

МАССОВОЕ

БЕЗГРАЖДАНСТВО

4.1. Законодательство в области правового статуса населения

4.1.1. В Регистре жителей на 1 июля 2012 года зарегистрированы 220 7769 человек, в том числе 184 0386 граждан Латвии, 304 806 неграждан Латвии, 62 245 иностранцев, 4 негражданина Эстонии, 223 лица без гражданства из Латвии (175), Эстонии, Белоруссии, Литвы и Грузии, а также 57 лиц с альтернативным статусом и 33 беженца. Статус еще 15 человек не указан. Нас будет, прежде всего, интересоваться статус трех первых групп, составляющих, соответственно, 83,4%, 13,8% и 2,8%, а в совокупности 99,98% лиц, сведения о которых включены в Регистр.

Победивший на парламентских выборах в марте 1990 года Народный фронт Латвии в своей действовавшей тогда программе сообщал, что «выступает за то, чтобы предоставить гражданство тем постоянным жителям Латвии, которые декларируют свое желание приобрести гражданство Латвии и недвусмысленно свяжут свою судьбу с Латвийским государством»³¹⁶.

Латвия приобрела фактическую независимость 21 августа 1991 года. Уже 15 октября 1991 года латвийский парламент принял Постановление «О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и об основных принципах натурализации»³¹⁷, которое лишило права на автоматическое получение гражданства приблизительно одну треть всех избирателей Латвии, главным образом нелатышей. Постановление основывалось на самом жестком варианте концепции о восстановлении института гражданства довоенного периода: только те жители Латвии, которые были гражданами независимой Латвии, а также их потомки, были восстановлены в гражданстве. Сменивший Постановление Закон «О гражданстве» от 22 июля 1994 года³¹⁸ (см. п. 4.1.3) полностью унаследовал от Постановления концепцию «восстановления» довоенного гражданства.

Инструментом для выполнения Постановления, предусматривающего разделение населения страны на ее граждан и просто «постоянных жителей», была выбрана всеобщая регистрация в Регистре жителей, происходившая с массой злоупотреблений в отношении лиц, не признанных гражданами Латвии (см. п. 4.1.2).

О том, в качестве кого регистрировать лиц, не подпадающих под категорию «гражданин», в Верховном Совете велись ожесточенные дискуссии. Предполагалось, в частности, всем им выдавать периодически продлеваемые (или не продлеваемые) срочные виды на жительство. К 10 июня 1992 года этот спор разрешился принятием Постановления ВС ЛР «О порядке вступления в силу Закона ЛР «О въезде и пребывании иностранцев и лиц без гражданства в Латвийской Республике»³¹⁹. Устанавливалось, что закон, предусматривающий выдачу видов на жительство, относится лишь к тем иностранцам и лицам без подданства, которые въедут в Латвию после его вступления в силу (1 июля 1992 года). Правда, в том же пункте 1 Постановления говорилось, что закон распространяется и на тех лиц, не признанных гражданами Латвии, кто на 1 июля 1992 года проживал в Латвии без постоянной прописки. Им, под угрозой выдворения из Латвии, предписывалось в месячный срок оформить вид на жительство.

О счастливых обладателях постоянной прописки туманно говорилось во втором пункте, что, мол, «их статус и условия пребывания [в Латвии] определяют особые законодательные акты и международные договора». На такой зыбкой законодательной основе и зависли на три года около 70% проживавших тогда в Латвии нелатышей, или 1/3 населения страны. Опреде-

316 Программа НФЛ, принятая на 2 съезде НФЛ 7-8 октября 1989 года, п. 2.5., «Latvijas Tautas frontes 2. kongress. Programma. Statūti. Rezolūcijas» – Rīga, Latvijas Tautas frontes izdevniecība, 1990.

317 Latvijas Republikas Augstākās padomes lēmums «Par Latvijas Republikas pilsoņu tiesību atjaunošanu un naturalizācijas pamatnoteikumiem» (Ziņotājs, №43, 31.10.1991)

318 22.07.1994. likums «Pilsonības likums» («LV», 93 (224), 11.08.1994., Ziņotājs, 17, 08.09.1994.) [stājas spēkā 25.08.1994.]

319 10.06.1992. AP lēmums «Par Latvijas Republikas likuma «Par ārvalstnieku un bezvalstnieku iecelšanu un uzturēšanos Latvijā» spēkā stāšanās kārtību» (Ziņotājs, 27, 09.07.1992.) [stājas spēkā 10.06.1992.; zaudējis spēku 01.05.2003.]

ливший их статус Закон «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства»³²⁰ был принят только 12 апреля 1995 года (см. п. 4.1.4).

Часть 3. ст. 2 Закона «О статусе...» в исходной редакции устанавливала, что «органы, осуществляющие государственную власть и государственное управление, обязаны обеспечивать соблюдение (упомянутых в законе) прав и не допускать ограничения этих прав в законах, постановлениях, инструкциях, распоряжениях и других актах, изданных государственными органами и органами самоуправлений». Поправками от 30 марта 2000 года эта норма из закона была исключена. Тем не менее, и до принятия закона, и в период действия этой нормы, и после ее отмены, во множестве нормативных актов различного уровня устанавливались эксклюзивные права для граждан Латвии, а позднее и для граждан других стран ЕС, которыми не пользовались неграждане (см. п. 4.1.5)

Упомянутые выше Законы «О гражданстве», «О статусе негражданина», и заменивший начиная с 2000 года Закон «О въезде и пребывании иностранцев и лиц без гражданства в Латвийской Республике» Закон «Об иммиграции»³²¹ (см. п. 4.1.6) определяют статус жителей Латвии и в настоящее время.

4.1.2. Закон «О регистре жителей»³²² от 11 декабря 1991 года предусматривал (ст. 11) включать в Регистр «лиц, родившихся на территории Латвийской Республики или въехавших в Латвию [за исключением] иностранцев, пользующихся специальной международной правовой защитой». Пункт 2 Постановления о вступлении закона в силу³²³ гласил, что ст. 11 закона «не применяется в отношении действующих военнослужащих временно размещенных на территории ЛР вооруженных сил СССР и к лицам, прописанным в ... воинских частях». Процедура проведения регистрации законом (ст. 14) доверялась департаменту гражданства и иммиграции (ДГИ) Министерства юстиции.

ДГИ проводил регистрацию на основании внутренних непубликуемых инструкций, существенно сужающих круг лиц, которые подлежали регистрации. Автор выявил круг этих лиц экспериментальным путем, разложив под новогодней елочкой у себя в квартире и отсортировав около 200 жалоб, полученных депутатами фракции «Равноправие» Верховного Совета ЛР к концу декабря 1992 года. Выяснилось, что ДГИ не желает регистрировать две большие группы людей, не признанных гражданами Латвии:

- жильцов домов КЭЧ, числящихся на балансе Прибалтийского военного округа, независимо от того, являются ли эти жители действующими или бывшими военнослужащими, членами семей военнослужащих, или не имеют никакого отношения к Советской армии (40% жалоб);
- жителей общежитий, независимо от того, является их прописка постоянной или временной, и того, были ли они постоянно прописаны в Латвии до того, как попали в общежитие (32%).

Результаты исследования были опубликованы³²⁴ вместе с призывом от имени депутатов явиться на правовую консультацию в здание Рижского горсовета (ныне там находится МИД). На консультацию 8 января 1993 года пришли около 2000 человек, полностью парализовавших работу мэрии. А уже 9 декабря 1992 года начал свои правовые консультации Латвийский комитет по правам человека (ЛКПЧ). Эта организация, возглавляемая тогда диссидентом советского времени Владимиром Богдановым, в которую вошли депутаты Верховного Совета Татьяна Жданок и Константин Матвеев, и автор этих строк, тогда депутат Рижского горсовета, взяла на себя координацию борьбы за исполнение Закона «О регистре».

Лицам, которым было отказано в регистрации, в паспорта вместо квадратного штампа с номером регистра ставили круглый штамп с номером регистрационного участка, на котором им было отказано. За что они и получили название «круглопечатники». По оценкам ЛКПЧ (цитируется письмо ЛКПЧ министру по правам человека Олафу Бруверису от июля 1994 года) они были лишены следующих прав:

- приглашения родственников из-за границы;
- свободного возвращения в Латвию в случае выезда за ее пределы (по закону они обязаны оформлять платную возвратную визу, а на практике им отказывают и в этом);

320 12.04.1995. likums «Par to bijušās PSRS pilsoņu statusu, kuriem nav Latvijas vai citas valsts pilsonības» («LV», 63 (346), 25.04.1995., Ziņotājs, 10, 25.05.1995.) [stājas spēkā 09.05.1995.]

321 22.07.1994. likums «Pilsonības likums» («LV», 93 (224), 11.08.1994., Ziņotājs, 17, 08.09.1994.) [stājas spēkā 25.08.1994.]

322 11.12.1991. likums «Par iedzīvotāju reģistru» (Ziņotājs, 2, 16.01.1992.) [stājas spēkā 01.01.1992.; zaudējis spēku 24.09.1998.]

323 17.12.1991. AP lēmums «Par Latvijas Republikas likuma «Par iedzīvotāju reģistru» spēkā stāšanās kārtību» [stājas spēkā 17.12.1991.; zaudējis spēku 09.05.1995.]

324 В списках не значится. По ту сторону регистрации. В. Бузаев, «Панорама Латвии» от 6 января 1993 года

- свободного выбора места жительства в пределах республики и своего населенного пункта;
- получения приватизационных сертификатов;
- получения налоговых книжек, что исключает возможность получения налоговых льгот;
- получения социальных пособий на детей;
- бесплатного медицинского обслуживания детей;
- получения пособия по безработице;
- и, наконец, – самого права на труд, т.к. отсутствие в паспорте отметки Регистра жителей влечет угрозу увольнения с работы и невозможность нового легального трудоустройства.

Имели место и другие случаи произвола – как то: отказ в регистрации брака и новорожденных детей, отказ в допуске к экзаменам по госязыку, в выдаче шоферских прав, документов в домоуправлениях и т.п.

На всех упомянутых лиц оказывалось давление с целью вынудить их взять срочный вид на жительство, срок которого не мог в общей сложности превышать один год, после чего по закону для них оставалась возможной лишь депортация.

Численность «круглопечатников» приходилось оценивать косвенно, по разнице в количестве жителей, указываемых ЦСБ и включенных в Регистр. Хотя регистрация должна была закончиться в марте 1993 года, на август 1993 эта разница составляла 161 тысячу, на май 1994 – 136 тысяч человек.

ЛКПЧ инициировал массовые судебные процессы против ДГИ. Число приговоров судов по этим делам только за первое полугодие 1994 года составило 2 121, из них в пользу истцов – 1 933 (или 91%)³²⁵. ДГИ отказывался исполнять судебные решения (некоторые не исполнялись более года) и лишь после вмешательства аккредитованной в Латвии постоянной миссии СБСЕ проблема «круглопечатников» для большинства из них была разрешена³²⁶.

4.1.3. Закон «О гражданстве» был принят с большим скандалом, включающим возвращение президентом закона на доработку в Сейм. Тем не менее принцип гражданства до 1940 года, включенный еще в Постановление ВС ЛР от 15.10.1991 года (см. п. 4.1.1), остался неизменным.

Гражданами Латвии признаются следующие категории лиц:

- граждане Латвии до 17 июня 1940 года и их потомки;
- этнические латыши и ливы;
- женщины, утратившие гражданство довоенной Латвии ввиду замужества;
- лица, окончившие полный курс школы с латышским языком обучения;
- натурализованные граждане;
- дети граждан Латвии или сироты, родители которых неизвестны.

Граждане Латвии равны, независимо от способа получения гражданства, что выгодно отличает нас от также известной массовым безгражданством соседней Эстонии³²⁷.

Закон в первоначальной редакции предусматривал возможность натурализации budding неграждан, устанавливая для них специальные «окна» в зависимости от их возраста и факта рождения в Латвии. Право на натурализацию для тех 2/3 неграждан, которые не являлись местными уроженцами, наступало лишь через 7 лет после принятия закона.

Последующие поправки к закону (16.03.1995 и 06.02.1997) ничего по существу не изменили, и лишь мощное давление с Востока, Запада и изнутри страны заставило на референдуме принять последние пока поправки к закону (22.06.1998). «Окна» натурализации были отменены, и был введен регистрационный порядок принятия в гражданство детей неграждан, родившихся в Латвии после возвращения ею независимости. За изменения в законе высказались 52,5% избирателей,

325 Газета «Диена» от 14 июля 1994 года

326 Подробнее проблема отказа в регистрации изложена в изданиях ЛКПЧ:
- «Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвийской Республике», Рига, 2004, п.4.4: http://www.lhrc.lv/biblioteka/tendencij_2004_2.pdf
- В.В. Бузаев «Неграждане Латвии», Рига, 2007, п.3.2: http://www.lhrc.lv/biblioteka/Negrazhdane_Latvii.pdf

327 Натурализованный гражданин Эстонии, в отличие от гражданина по рождению, может быть по ряду оснований лишен гражданства решением Кабинета министров. Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии, стр. 125, 126

против – 44,9%³²⁸, т.е. позитивный результат референдума оказался возможным благодаря голосованию граждан из числа нацменьшинств, когда большинство латышей голосовали «против».

Процедуру натурализации согласно закону осуществляет Управление натурализации (УН), а контролирует комиссия Сейма по исполнению Закона «О гражданстве». УН, находившееся в подчинении Министерства юстиции, были также доверены широкие функции интеграции общества. Кабинет министров сумел с 4 февраля 2011 года ликвидировать УН, не меняя взрывоопасного закона, создав при УДГМ одноименный отдел с более узкими задачами, касающимися исключительно осуществления процесса натурализации. В процессе передачи были «потеряны» множество штатных сотрудников и несколько региональных отделений.

Несмотря на то, что правительство заявляет, что натурализоваться в Латвии имеет право каждый, имеются ограничения на натурализацию (ст. 11 закона) разной степени обоснованности, в том числе носящие массовый характер.

К числу ограничений, признанных в мировой практике, относятся:

- запрет на занятие определенных должностей или работу в определенных службах в зарубежных государствах на момент подачи заявления;
- судимость за уголовное преступление, которое и в Латвии считалось таковым на момент принятия Закона «О гражданстве»;
- борьба с государством антиконституционными методами, если это констатировано приговором суда.

К числу экзотических ограничений можно отнести:

- пропаганду после 4 мая 1990 года различных тоталитарных идей (например, коммунистических), если это констатировано решением суда;
- службу в КГБ;
- работу после 13 января 1991 года в 6 различных общественных организациях, из которых 5 были массовыми;
- выбор Латвии в качестве места жительства после 17 июня 1940 года после демобилизации из Вооруженных сил или внутренних войск СССР.

Все вышеприведенные действия люди совершали задолго до принятия Закона «О гражданстве», и закону явно придана обратная сила.

Следует отметить, что на 4 мая 1990 года (день провозглашения независимости) даже парламент Латвии на 1/3 состоял из действующих членов коммунистической партии, а всего коммунистов (часть из которых вышла из КПСС парой месяцев раньше) среди депутатов было более половины.

Комитет государственной безопасности был спецслужбой единой страны, в которую входила и Латвия, и граждан ЛР по рождению в ней работало не меньше, чем будущих неграждан.

Общественные организации (КПСС, Объединенный совет трудовых коллективов, Совет ветеранов войны и труда и т.д.), о которых упоминается в законе, работали с 13 января по август 1991 года вполне легально, насчитывали десятки тысяч членов и были запрещены без суда простым голосованием в парламенте.

Исключением является Союз коммунистов Латвии, который возник гораздо позже упомянутой даты, в уже независимой республике и ему просто отказали в регистрации.

Что касается демобилизованных военных, то максимальный срок совершения инкриминируемого им деяния уже на момент принятия закона составлял 54 года, а сейчас – 72 года, что существенно выше средней продолжительности жизни латвийского мужчины. Не говоря уж о том, что соискатели гражданства служили в одной армии с гражданами ЛР, и часто под их командованием.

При занятии различных, зачастую чрезвычайно ответственных должностей, предназначенных только для граждан Латвии, к соискателям также предъявляются сходные требования. Но, как правило, эти требования гораздо мягче.

Претендент, к которому не относятся ограничения, должен также:

- иметь непрерывный пятилетний стаж проживания в Латвии, начиная с 4 мая 1990 года;
- обладать легальным источником дохода;
- выдержать натурализационные проверки;
- дать клятву на верность Латвии;
- заплатить государственную пошлину.

328 Поддержанный большинством Сейма правительственный законопроект был вынесен на референдум по инициативе 1/3 настроенных против нацменьшинств депутатов. Так что приведенные выше голоса – «против» и «за» его отмену. Референдум происходил одновременно с парламентскими выборами, на которых только что созданное объединение ЗаПЧЕЛ, которому накануне выборов отказали в регистрации, и которое было вынуждено стартовать по списку одной из входящих в объединение партий, получило 16 мандатов. См. также информацию с сайта ЦИК: <http://www.cvk.lv/cqi-bin/wdbcgiw/base/base.ve17sa3>

Пятилетний стаж проживания до сих пор относили и к негражданам, хотя они и удовлетворяют этому требованию по определению своего статуса (см. п. 4.1.1). Лидер партии «Заря» (см. также п. 2.2.2) Владимир Линдерман, проведший часть пятилетнего срока в российской тюрьме, обжаловал отказ в принятии документов на натурализацию и выиграл иск в суде первой инстанции³²⁹. Но УН подало апелляцию, срок рассмотрения которой назначен на 7 февраля 2013 года.

Списки новограждан, прошедших все проверки, утверждает Кабинет министров. За время существования процесса натурализации здесь возникла лишь одна проблема, когда 16.11.2004 года Кабинет вычеркнул из списков Юрия Петропавловского, уроженца Риги (1955), получившего высшее образование на латышском языке в Академии художеств (1979).

Ю. Петропавловский, член руководства партии ЗаПЧЕЛ, один из лидеров движения в защиту русских школ, за несколько дней до решения Кабинета министров был публично выдвинут партией ЗаПЧЕЛ в качестве лидера списка на выборах 2005 года в Рижскую думу и кандидата в мэры Риги. 06.12.2004 года административный суд отказался рассматривать жалобу Ю. Петропавловского, мотивируя это тем, что правительство приняло не административное, а политическое решение. 11.04.2005 года Сенат Верховного суда подтвердил решение суда первой инстанции, а 04.12.2006 года жалоба Петропавловского была зарегистрирована в Европейском суде по правам человека³³⁰. Решение о приемлемости жалобы было принято 03.06.2008 года.

Основные требования к проверкам натурализуемых лиц закреплены в самом Законе «О гражданстве». Соискатель должен знать:

- латышский язык;
- основные положения Конституции и отмененного в 1998 году Конституционного закона;
- текст Государственного гимна и историю Латвии.

Уровень требований к знанию языка также установлен на уровне закона:

- полностью понимать информацию бытового и официального характера;
- свободно беседовать и отвечать на вопросы по темам бытового характера;
- бегло читать и понимать любые инструкции и другие тексты бытового характера;
- быть способным написать письменную работу на заданную комиссией тему бытового характера.

Законом очерчен и круг лиц, которым можно облегчать процедуру проверок:

- от проверки на знание языка освобождаются лица, получившие основное, среднее или высшее образование на латышском языке;
- лица, достигшие 65 лет, освобождаются от письменной проверки по латышскому языку;
- для инвалидов особые правила проверки устанавливает Кабинет министров.

Кабинет министров издает три вида правил, определяющих процедуру натурализации:

- о размере государственной пошлины;
- о правилах приема и рассмотрения заявлений;
- о порядке проведения проверок.

Эволюция этих правил не оказывала особого влияния на процедуру и результаты натурализации и имеет «экспортный» характер с целью продемонстрировать глубокое внимание к проблеме³³¹. Исключением явились поправки к правилам от 08.08.2006 года, существенно усложнившие процедуру натурализации (см. ниже). Поправки явились реакцией на натурализационный бум 2004-2005 гг. (см. ниже п. 4.4). В стороне не остался и Сейм. С 22.06.2006 года в Кодексе (статья 175⁸) предусмотрена ответственность за сдачу натурализационных проверок за другое лицо – штраф до 500 латов или арест до 15 суток. С 21.06.2007 года аналогичные поправки введены и в Уголовный закон (статья 281¹) – за повторный проступок тюремное заключение сроком до 5 лет.

В настоящее время действуют правила о размере госпошлины от 05.06.2001 года³³² с поправками от 02.12.2008 года. Базовая пошлина – 20 латов, льготная в 3 лата (для пенсионеров, инвалидов, малообеспеченных, многодетных родителей и школьников). Освобождены от пошлины сироты, инвалиды первой группы, политически репрессированные и лица, находящиеся в центрах социальной опеки.

5 июля 2011 года приняты новые правила, регулирующие порядок приема и рассмотрения заявлений³³³, а также проведения проверок³³⁴. При этом впервые появилась возможность

329 Приговор по делу 420744110 от 31 октября 2011 года

330 Application 44230/06

331 В. Бузаев, «Неграждане Латвии». ЛКПЧ, Рига, 2007, п.3.4.7

332 05.06.2001. MK noteikumi Nr.234 «Noteikumi par valsts nodevu naturalizācijas iesnieguma iesniegšanai» («LV», 97 (2484), 22.06.2001.)

333 05.07.2011. MK noteikumi Nr.521 «Naturalizācijas iesnieguma pieņemšanas un izskatīšanas kārtība» («LV», 105 (4503), 08.07.2011.)

334 05.07.2011. MK noteikumi Nr.522 «Noteikumi par Pilsonības likumā noteikto latviešu valodas prasmes un Latvijas Republikas Satversmes pamatnoteikumu, valsts himnas teksta un Latvijas vēstures zināšanu pārbaudi» («LV», 105 (4503), 08.07.2011.)

не сдавать экзамен по языку повторно, если у претендента уже имеется языковое удостоверение на категории В или С (см. п. 2.3.3 относительно языковых удостоверений для взрослых), но лишь в случае, если удостоверение получено после 1 сентября 2009 года. Этим требованиям не удовлетворяли 29-37% лиц, сдавших языковые экзамены в 2009-2011 гг. (см. таблицу 2.8).

Выпускники основной и средней школы нацменьшинств освобождаются от проверки по языку, если они сдали централизованный экзамен на категории не ниже А, В, С и D (см. п. 2.3.3 относительно централизованных экзаменов для школьников). В предыдущей редакции аналогичных правил, начиная с 08.08.2006 года, от экзамена освобождались лишь школьники, сдавшие централизованный экзамен на категории А, В, и С. Новым требованиям не удовлетворяют 26% выпускников основной школы и 32% выпускников средней школы 2012 года (см. таблицу 2.9).

Несмотря на то, что выпускники средней школы нацменьшинств с 2012 года сдают экзамен по латышскому языку по тем же требованиям, что и выпускники латышской школы, гражданство им не только не предоставляется автоматически, но даже от натурализационной проверки по языку освободить их не собираются. Во всяком случае, в проекте поправок к соответствующим Правилам (проект VSS-573, одобренный 22 ноября 2012 года на совещании госсекретарей) предполагается лишь разделить выпускников основной и средней школы. Первые будут освобождаться от языковой проверки в случае, если на централизованном экзамене по государственному языку наберут 50, вторые – 40 процентных пунктов.

Сохранены введенные 08.08.2006 ограничения на число попыток сдачи проверок (не более трех), но сокращены интервалы между попытками (для проверок по языку – до трех месяцев, для проверок по знанию законодательства – до одного месяца).

Дети до 15 лет натурализуются вместе с родителями, а начиная с возраста 15 лет проходят процедуру натурализации самостоятельно. Никаких льгот местным уроженцам или лицам с длительным стажем проживания в Латвии (к которым относятся все неграждане) ни законом, ни Правилами Кабинета министров не предусмотрено.

Дети неграждан и лиц без гражданства, родившиеся на территории Латвии после 21 августа 1991 года, регистрируются в качестве граждан ЛР по заявлению родителей. Этой процедуре посвящена отдельная статья в законе (статья 3¹) и специальные Правила Кабинета министров, регламентирующие требования к детям, родителям и собираемым родителями документам.

Например, от детей, которые имеют возможность воспользоваться этим правом лишь до достижения ими 15-летнего возраста, требуется, чтобы они не были судимы на срок свыше 5 лет. А от родителей требуется собрать документы, доказывающие непрерывный 5-летний срок проживания в Латвии. Хотя они по своему статусу и являются постоянными жителями Латвии как минимум с 1 июля 1992 года (см. п. 4.1.1). Отсюда и около 18 000 детей, родившихся после указанной в законе даты и по-прежнему остающихся негражданами.

Рекомендации европейских структур относительно этих детей, безуспешно повторяемые уже более 15 лет, совсем иные: регистрировать таких детей в качестве граждан, если родители не выскажут иного желания (см. также п. 4.5). Последняя половинчатая попытка выполнения международных рекомендаций – Правила Кабинета министров о порядке регистрации таких детей от 5 июля 2011 года³³⁵. Правила позволяют внести заявление о регистрации ребенка в качестве гражданина Латвии прямо при регистрации его рождения в загсе. Кроме того, от родителей не требуется документально подтверждать сведения, и без того имеющиеся в Регистре жителей.

VII Сейм, выборы которого прошли одновременно с референдумом по изменению Закона «О гражданстве», попыток изменить закон не предпринимал. В период полномочий VIII Сейма таких попыток было сделано 9, но все они были пресечены еще на стадии нулевого чтения.

Фракция ТБ/ДННЛ трижды (08.12.2005, 08.06.2006, 28.09.2006) пыталась ужесточить закон, причем два последних раза внесла даже не поправки к закону, а готовый законопроект.

Основные идеи законопроекта:

- полное лишение неграждан права на натурализацию;
- ликвидация Управления натурализации;
- возможность отнятия за нелояльные поступки гражданства у лиц, получивших его путем натурализации (по эстонскому варианту).

Последний раз законопроект был внесен за неделю до выборов в IX Сейм, по результатам которых представитель партии Гайдис Берзиньш стал министром юстиции. Под кураторством такого министра темпы натурализации снизились почти до нуля (см. далее п. 4.4).

Фракция ЗаПЧЕЛ сделала две попытки (24.02.2005 и 01.06.2006) автоматически присваивать гражданство выпускникам не только латышских школ, но и школ нацменьшинств, моти-

335 05.07.2011. MK noteikumi Nr.520 «Kārtība, kādā tiek iesniegts un izskatīts iesniegums bērna atzīšanai par Latvijas pilsoni» («LV», 105 (4503), 08.07.2011.)

вируя это тем, что все они работают по аккредитованным правительством программам, да и обучение в школах нацменьшинств большей частью осуществляется на латышском языке.

Та же фракция дважды (15.05.2003 и 21.10.2004) предлагала решить проблему родившихся в независимой Латвии детей неграждан в соответствии с международными рекомендациями, а также (15.05.2003) отменить ограничения на натурализацию для военных, коммунистов и чекистов.

Отменить те же ограничения предложила (25.11.2004) и фракция Партии народного согласия, одновременно предложив установить языковые требования к претендентам на гражданство на уровне В1 (заменяв экзамен предъявлением соответствующего удостоверения) и освободить от экзамена по латышскому языку лиц старше 60 лет. Фракция еще раз (14.09.2006) пробовала внести изменения в Закон «О гражданстве», предложив считать гражданами ЛР всех неграждан, политически репрессированных нацистским и коммунистическим режимами.

Первым законопроектом IX Сейма (23.11.2006) было предложение ЗаПЧЕЛ передать УН из ведения находившегося под контролем ТБ/ДННЛ Министерства юстиции в ведение МВД. Фракция также вносила отдельный законопроект (22.02.2007) о признании гражданами Латвии тех неграждан, которые в первые годы существования Второй республики успели послужить в Латвийской армии или на альтернативной гражданской службе. Был внесен (11.12.2008) и отдельный законопроект о нулевом варианте гражданства для неграждан – местных уроженцев, лиц пенсионного возраста и инвалидов. В Международный день прав человека (10.12.2009) фракция внесла в Сейм аналогичные предложения в виде поправок к Закону «О гражданстве».

Латышские депутаты перед окончанием полномочий IX Сейма (21.10.2010) и в X Сейме (27.01 и 24.02.2011) вносили поправки к закону, которые предусматривали двойное гражданство для лиц, являющихся гражданами стран ЕС и НАТО. Один из законопроектов продолжает рассматриваться в XI Сейме и в декабре 2012 года готовился ответственной комиссией к третьему чтению. Предложения фракции ЦС ко второму чтению законопроекта (06.09.2012) автоматически присваивать гражданство выпускникам школ нацменьшинств были отвергнуты. Отвергнуты были и предложения фракции об автоматическом предоставлении гражданства детям неграждан, родившимся после достижения независимости. Правда, после второго чтения появилась возможность регистрировать ребенка в качестве гражданина по заявлению только одного из родителей. Этому родителю предписывается подписать обещание растить ребенка патриотом, знающим латышский язык.

В сентябре 2011 года партия ЗаПЧЕЛ, лишившаяся к тому времени представительства в Сейме, начала сбор подписей избирателей под поправками к Закону «О гражданстве» с целью вынести законопроект на референдум. Разработанный юристом ЛКПЧ Александром Кузьминым законопроект³³⁶ предусматривал предоставление гражданства Латвии всем негражданам, установив срок, за который негражданин мог от предоставляемого гражданства отказаться. С целью расширения круга лиц, поддерживающих законопроект, было основано движение «За равные права»³³⁷ и к 23 августа 2012 года в поддержку законопроекта были собраны необходимые для его дальнейшего продвижения 10 тысяч нотариально заверенных подписей избирателей.

ЦИК, получив законопроект вместе с подписями 4 сентября, на своем заседании 1 ноября 2012 года шестью голосами против трех приняла не имеющее прецедентов в истории Второй республики решение³³⁸ не инициировать следующий этап подготовки к референдуму (организацию поддерживаемой государством процедуры сбора подписей 1/10 избирателей). При этом, по мнению инициаторов законопроекта, ЦИК превысила свои полномочия, оценивая текст законопроекта по существу, хотя Конституция (ст. 78) дает ЦИК право лишь оценить, является ли представленный ей текст законопроектом, а не просто набором благих пожеланий.

Решение ЦИК было обжаловано инициаторами, и иск 14 декабря 2012 года был передан из суда первой инстанции в Сенат Верховного суда³³⁹. 22 ноября ситуация с решением ЦИК Латвии обсуждалась на слушаниях Интергруппы Европарламента по традиционным этническим сообществам и языкам Евросоюза³⁴⁰.

Решение ЦИК послужило толчком для объявления 20 ноября 2012 года о формировании Конгресса неграждан, претендующего на представительство неграждан и акту-

336 Текст законопроекта доступен на сайте ЦИК по адресу: <http://web.cvk.lv/pub/public/30430.html>

337 Сайт движения: <http://zaravnieprava.lv/>

338 Текст решения доступен на сайте ЦИК по адресу: <http://web.cvk.lv/pub/public/30441.html>

339 См. сообщение на сайте движения от 18.12.2012 «Иск движения «За равные права» против ЦИК может быть рассмотрен в течение месяца!»

340 Там же, сообщение по адресу: http://zaravnieprava.lv/ru/news/1/1596/V_Evroparlamente_byl_rasmotren_vopros_o_negrazhdanah_Latvii

ализацию проблемы массового безгражданства. Инициаторы планируют созвать Конгресс уже в марте 2013 года. Для регистрации участников Конгресса используются пока исключительно интернет-ресурсы. На 18 декабря 2012 года на сайте Конгресса³⁴¹ зарегистрировались 1523 человека.

В начале 90-х годов прошлого века в Латвии была создана организация со сходными задачами – Лига апатридов Латвии³⁴². Инициатива ее создания принадлежала двум политическим партиям, представляющим нацменьшинства – движению «Равноправие» и Партии народного согласия, выдвинувшим в руководство Лиги двух сопредседателей – Константина Матвеева (бывшего депутата Верховного Совета ЛР, ныне преподавателя юриспруденции в Балтийской международной академии) и Бориса Цилевича (ныне депутат Сейма от ЦС). Оргкомитет Лиги собирался в помещении редакции русской газеты «СМ Сегодня», опубликовавшей воззвание о ее создании 15 декабря 1993 года.

Наиболее известные деяния Лиги:

- уличные альтернативные выборы представительства неграждан (весна 1994 года, 36 000 участников, сознательно совмещены во времени с выборами самоуправлений, к которым неграждане не были допущены);
- пикет 5000 человек у посольства США с парализацией уличного движения накануне визита в Латвию президента США Б. Клинтона (5 июля 1994 года);
- актуализация и распространение списка различий в правах граждан и неграждан Латвии (авторы Борис Цилевич, Борис Колчанов, Леонид Райхман, впервые опубликован в газете «СМ Сегодня» 22 декабря 1993 года).

Лиге было отказано в регистрации, и после выигранного через несколько лет судебного процесса ее деятельность не возобновлялась.

4.1.4. В соответствии со ст. 1 Закона «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства» неграждане – это граждане бывшего СССР, не являющиеся гражданами Латвии, никогда после распада СССР не имевшие гражданства третьего государства, живущие в Латвии или находящиеся во временном отсутствии, а также их дети.

В качестве дополнительного критерия причисления лица к совокупности неграждан выбрано сталинское понятие постоянной прописки – то есть обязательной регистрации граждан СССР по месту их жительства. А именно негражданином ЛР является лицо, удовлетворяющее всем вышеприведенным условиям, если оно имело постоянную (без ограничения срока) прописку в Латвии до 1 июля 1992 года независимо от статуса занимаемой жилой площади. Таким образом была решена проблема лиц, прописанных в общежитиях и домах КЭЧ (см. п. 4.1.2). В переходных положениях закона было даже специально сказано, что у лиц, проживающих в КЭЧевских домах, аннулируются срочные виды на жительство, а сведения о них вписываются в Регистр жителей на общих основаниях.

После изменений, внесенных поправками от 27 августа 1998 года, закон разрешил проблемы еще нескольких тысяч лиц, правовое положение которых оставалось неопределенным в течение семи лет. К совокупности неграждан оказались причисленными и лица, у которых до 1 июля 1992 года последним местом постоянной прописки была Латвия, а также лица, проживавшие на территории Латвии до 1 июля 1992 года без постоянной прописки не менее десяти лет в случае, если этот факт констатирован приговором суда.

Из этого правила есть исключения, часть которых была введена уже поправками к закону, т.е. связана с лишением статуса тех лиц, которые уже были признаны негражданами.

К негражданам не относятся:

- военные и гражданские специалисты, обслуживавшие давно не существующие военные объекты Российской Федерации;
- лица, уволившиеся из вооруженных сил РФ после 28 января 1992 года (если они призывались не из Латвии и не являются членами семей граждан Латвии), а также живущие вместе с ними члены их семей, если они прибыли в Латвию в связи с появлением там военнослужащего, независимо от времени появления военнослужащего в Латвии (например, в 1945 году);
- лица, получившие компенсацию за выезд из Латвии (поправки к закону от 18 июня 1997 года).

341 Сайт конгресса – <http://kongress.lv/>

342 Сведения о Лиге можно найти, например, в статье Б. Цилевича «Парламент неграждан: хорошо забытое старое?» на сайте Конгресса по адресу: <http://kongress.lv/ru/material/13>

Субъектам закона были гарантированы все права, предусмотренные в действующем тогда Конституционном законе, в том числе ранее предусмотренные только для граждан ЛР права свободно выбирать место жительства в Латвии, выезжать и возвращаться из Латвии, объединяться с живущими за границей супругами, детьми и родителями, а также не быть выдворенными из Латвии. Негражданам предусматривалось выдавать специальные латвийские паспорта.

Тем не менее за эти права пришлось еще побороться.

Паспорта неграждан, гарантирующие их обладателям свободное перемещение за пределами Латвии, стали выдаваться лишь с апреля 1997 года. Тем не менее, Латвия в одностороннем порядке с 1 января 1998 года объявила внутренние паспорта СССР (которые для 80% неграждан были тогда единственным удостоверяющим личность документом) негодными для выезда из Латвии, а с 1 июля 1998 – и для въезда в страну. Срок действия загранпаспортов СССР, выдававшихся ранее негражданам для поездок на Запад (за исключением выезда в страны СНГ), также истек 1 января 1998 года, для въезда – с 1 января 1999 года³⁴³.

13 февраля 1998 года партия «Равноправие» организовала массовый (около 1000 человек) пикет у здания Кабинета министров с требованием решить проблему въезда-выезда. 17 марта 1998 года акция у входа в Кабинет министров собрала уже около 10 000 человек и парализовала дорожное движение по главной улице Риги. Выступления нацменьшинств продолжались весь год и способствовали победе референдума по изменению Закона «О гражданстве» (см. п. 4.1.3), впервые предоставившего негражданам реальную возможность натурализации. В ходе этой кампании политические партии нацменьшинств создали политическое объединение ЗаПЧЕЛ, успешно действовавшее до мая 2003 года. Основные общественные организации нацменьшинств создали Совет общественных организаций Латвии, функционирующий до сих пор.

Резко ускорилась и выдача паспортов неграждан. На начало 1998 года их имели 78, в 1999 – 331 и в 2000 – 504 тысячи из предположительно 584 тысяч неграждан³⁴⁴.

Другой проблемой явилось законодательное ограничение прав неграждан свободно выбирать место жительства за границей. Поправками к закону об их статусе от 27.08.1998 года основанием для лишения статуса негражданина стало наличие постоянной прописки в странах СНГ, а от 20.05.2004 года – получение постоянного вида на жительство в любой другой стране. Эту проблему русскоязычной оппозиции в Сейме удалось решить иском в Конституционный суд, который своим приговором от 07.03.2005 года отменил для неграждан оба ограничения на выбор постоянного места жительства за пределами Латвии.

Суд также констатировал, что «неграждане Латвии не могут рассматриваться, как граждане, иностранцы или лица без подданства, а являются лицами «с особым правовым статусом»» (пкт. 15). А также «статус негражданина не является и не может рассматриваться как разновидность гражданства Латвии. В то же время приданные негражданам права и взятые в отношении этих лиц международные обязательства Латвии свидетельствуют, что правовая связь неграждан с Латвией в значительной мере признана, и на ее основе возникают взаимные обязанности и права» (пкт. 17). Эти выводы широко используются сторонами при попытках увеличить или уменьшить те или иные права неграждан.

Третьей проблемой свободы въезда-выезда являются устанавливаемые двусторонними и многосторонними международными договорами существенные различия в списках стран, в которые граждане и неграждане Латвии могут въехать без виз.

Поправка к одному из регламентов ЕС³⁴⁵, внесенная депутатом Европарламента и членом ЛКПЧ Татьяной Жданок позволила негражданам Латвии и Эстонии с 19 января 2007 года путешествовать в пределах ЕС (за исключением Британских островов) без виз. До этого безвизовый режим для неграждан был обеспечен лишь с 7 странами, для граждан – с 77³⁴⁶.

Поправка Жданок способствовала включению неграждан и в круг лиц, на которых с декабря 2007 года были распространены Шенгенские соглашения. С июля 2008 года благодаря принятому по аргументированной просьбе партии ЗаПЧЕЛ³⁴⁷ указу президента Дмитрия

343 Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвии, п. 4.5.

344 Там же, рисунок 13

345 Регламент номер 1932/2006 от 21 декабря 2006 года, ст.1, п1в – безвизовый режим устанавливается, кроме апатридов, также и для «других лиц, у которых нет гражданства ни одного государства, которые постоянно проживают в одном из государств – участников, и которые являются держателями проездного документа, выданного этим государством»

346 См. например публикацию «ЗаПЧЕЛ – МИДу: займитесь безвизовым режимом для неграждан» в газете «Час» от 19 января 2007 года: http://www.chas-daily.com/win/2007/01/19/l_007.html?r=30

347 См., например, открытое письмо правления ЗаПЧЕЛ фракциям Государственной думы РФ «Ратифицируя договор о границе, не забывайте о соотечественниках в Латвии» от 18 августа 2007 года, доступное на партийном сайте по адресу: http://www.pctvl.lv/?lang=ru&mode=opinion&sub-mode=&page_id=6002

Медведева³⁴⁸ та же группа лиц может попасть без виз и в Россию. И, после перехода армии с призыва на профессиональную воинскую службу в марте 2007 года, эта возможность остается единственной привилегией перед гражданами (см. также п. 4.1.4), если к числу привилегий не причислять возможность получить гражданство России в упрощенном порядке.

В отношении гарантировавшегося законом для неграждан права на воссоединение семей ЛКПЧ фиксирует 8 различий в правах граждан и неграждан. Наиболее существенное ограничение – имеющееся у престарелого гражданина Латвии право воссоединиться со взрослыми детьми, могущими его содержать³⁴⁹. Это ограничение затрудняет возможность возвращения в Латвию множества людей, вытесненных из Латвии в описанный в п. 4.1.2 период правовой неопределенности. Впрочем, гарантия на воссоединение семей была исключена из закона поправками от 30.03.2000 года. Этими же поправками был исключен из закона и запрет плодить ограничения для неграждан в других нормативных актах.

Негражданам гарантировались также права сохранять свой родной язык и культуру в рамках культурно-национальной автономии, а также исключенное поправками от 30.03.2000 года право использования переводчика и выбора языка общения с властями, «если это не противоречит латвийским законам». Впрочем, и сами эти законы постепенно становились такими, что перечисленные выше права были в значительной степени ограничены и для граждан Латвии «неправильной» национальности.

В принципе с такого рода гарантиями законодатели ломятся в открытую (или наоборот, закрытую) дверь, ибо этнический состав неграждан повторяет таковой среди граждан Латвии (см. ниже п. 4.2). Выделение в каждой группе национальных меньшинств ее неполноправной части как раз и препятствует защите родного языка и культуры делегированием в органы власти своих представителей.

Закон «О ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств»³⁵⁰ (ст. 2) устанавливает, что неграждане «не принадлежат к национальным меньшинствам в понимании Конвенции .. но те, кто себя идентифицируют с отвечающим этому определению национальным меньшинством, могут использовать предусмотренные Конвенцией права, если закон не предусматривает исключений».

В Преамбуле правительственной программы интеграции общества на 2012-2018 гг.³⁵¹ неграждане причислены к иммигрантам, которым «присвоены особые привилегии по сравнению с другими группами иммигрантов .. и у которых есть право натурализоваться в индивидуальном порядке».

Поправки к закону от 30.03.2000 года регламентировали процедуру утраты статуса неграждан, установив в частности, что для лишения этого статуса иммиграционные власти должны обращаться в суд. Впрочем, уже 14.09.2000 года Сейм передумал, и до сих пор негражданин лишается своего статуса в административном порядке, хотя и с правом обжалования административного акта в суде. В период с 2004 по 2011 гг. статуса были лишены 1 247 неграждан, в том числе в 2004 году – 307, в 2011 – 55³⁵².

Права неграждан в первоначальной редакции закона распространялись еще и на тех лиц, которые были вынуждены принять иностранное гражданство, но до 1 июля 1992 года были постоянно прописаны на территории Латвии. Но после поправок к закону от 20.05.2004 года эти права на «доморожденных» иностранцев больше не распространяются.

В последний раз закон менялся 21 июля 2007 года. В закон было включено право супругов из смешанных семей (негражданин и иностранец) по взаимному согласию регистрировать новорожденного младенца не как иностранца, а в более высоком статусе негражданина. Ранее это же право уже было предусмотрено Законом «О Регистре жителей» (ст. 11), и когда русскоязычная оппозиция стала препятствовать исключению нормы из Закона «О регистре», было решено ее не просто исключить, а перенести в Закон «О статусе неграждан».

УДГМ, тем не менее, саботировало и продолжает саботировать исполнение этой нормы, принуждая родителей регистрировать новорожденного ребенка как иностранца и оформлять для него постоянный вид на жительство. Юрист ЛКПЧ Алексей Димитров выиграл ряд возникших судебных исков в Сенате Верховного суда³⁵³.

348 Указ «О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации лиц без гражданства, состоявших в гражданстве СССР и проживающих в Латвийской Республике или Эстонской Республике» от 17 июня 2008 года

349 Такое право для граждан предусмотрено ст.24(1.6.), 31(1) Закона «Об иммиграции»

350 26.05.2005. likums «Par Vispārējo konvenciju par nacionālo minoritāšu aizsardzību» («LV», 85 (3243), 31.05.2005., Ziņotājs, 12, 22.06.2005.)

351 Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādnes (2012–2018): http://www.km.gov.lv/doc/nozaru/integracija/Pamatnostadnes/KMPam_071011_integ.pdf

352 Данные с сайта УДГМ по адресу: <http://www.pmlp.gov.lv/lv/statistika/personu.html>

353 Прецедентное дело (№А42173104 SKA-136) гражданина России Сергея Захарова по поводу регистрации родившейся 9 июля 2004 года дочери Елизаветы было выиграно 13 апреля 2005 года.

В настоящее время действия УДГМ мотивируются тем, что иностранные государства в своем законодательстве о гражданстве игнорируют особый статус неграждан, считая их лицами без гражданства, а детей из смешанных семей – своими гражданами³⁵⁴. УДГМ требует от родителей справку из соответствующего посольства о том, что ребенок не является гражданином этой страны. Длительный период у ЛКПЧ была договоренность с посольством России о том, что в таком случае посольство выдает справку о том, что родители за присвоением гражданства в посольство не обращались. Попытки автора убедить консульских работников продолжить эту практику в 2011 году успехом не увенчались. Жалоб от граждан других стран, которым бы отказывали в регистрации ребенка в качестве негражданина, в ЛКПЧ в течение последних нескольких лет не поступало.

4.1.5. После прекращения действия Лиги апатридов Латвии (см. п. 4.1.3) ЛКПЧ унаследовал от нее помещение для приемов и ведение списка различий в правах граждан и неграждан Латвии. Первая модификация списка была издана ЛКПЧ по состоянию на сентябрь 1997 года³⁵⁵, девятая – на август 2010 года³⁵⁶. Список действующих различий по состоянию на август 2010 года помещен в приложении 1 к этой книге

Периодический пересмотр списка связан с тем, что при изменении законодательства одни различия отменяются, а другие – вводятся (рисунок 4.1).

Из рисунка видно, что история введения различий в правах граждан и неграждан делится на три периода:

- лавинообразное нарастание (1991-1995);
- половинчатые попытки сокращения различий (1996 -2000)
- динамическое равновесие (2001-2010).

По состоянию на август 2010 года нами фиксировались 133 различия, в том числе 79 действующих.

Отраслевое разделение различий по состоянию на август 2010 года представлено на рисунке 4.2.

Автор призывает оценивать различия в правах с учетом того, что ранее в Латвийской ССР будущие неграждане эти права имели, а некоторые и работали в позднее запрещенных для них профессиях.

Некоторые ограничения выглядят вполне логичными, как например, право работы в спецслужбах. С другой стороны, пост руководителя главной спецслужбы Латвии, Бюро защиты Сатверсме, с 2003 года занимает Янис Кажоциньш, британский бригадный генерал, ветеран войны в Персидском заливе. Латвийское гражданство он получил за один день специальным законом³⁵⁷, принятым за месяц до вступления в новую должность.

Рисунок 4.1



354 См., например, п.1 б статьи 12 Закона «О гражданстве» Российской Федерации

355 Газета «СМ» №238(13424) от 17 октября 1997 года.

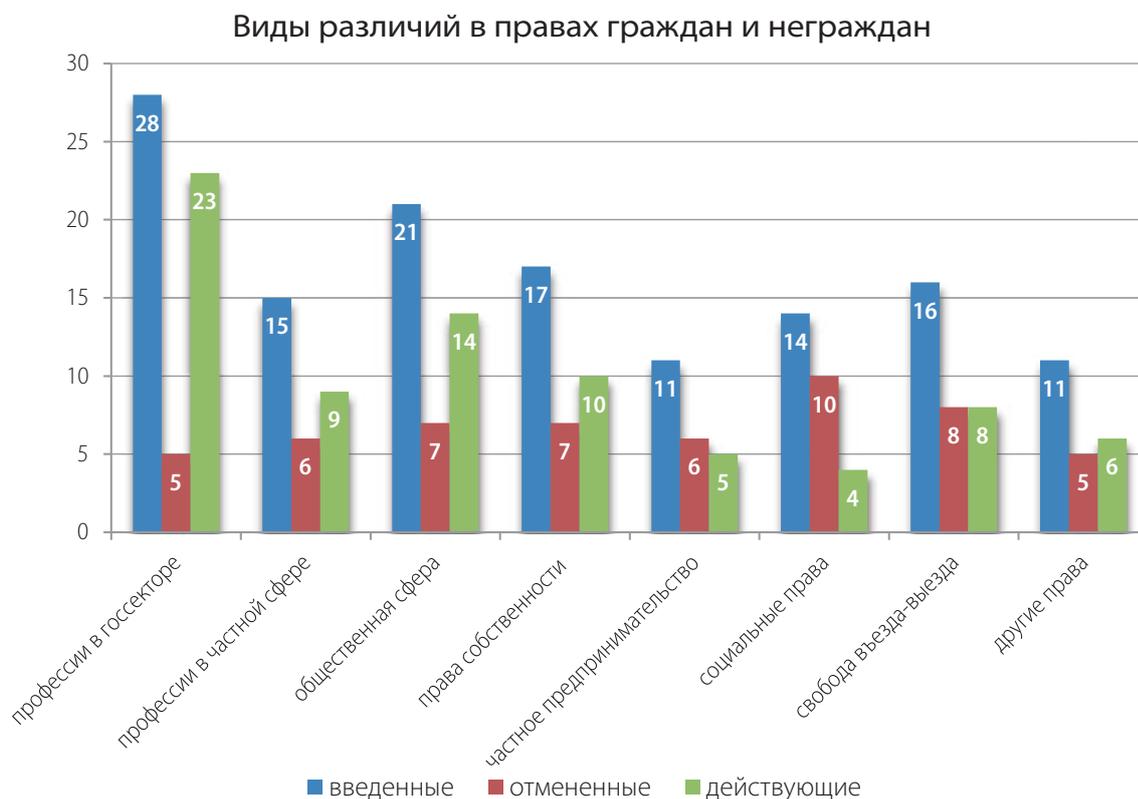
356 Полный вариант списка представлен на сайте Русского общества в Латвии по адресу: <http://www.russkie.org.lv/node/121>, частичный – на сайте ЛКПЧ: http://www.lhrc.lv/?lang=ru&mendes=men2_men2c

357 27.03.2003. likums «Par Jāņa Kažociņa atzīšanu par Latvijas pilsoni» («LV», 52 (2817), 03.04.2003., Ziņotājs, 8, 24.04.2003.) [stājas spēkā 04.04.2003.]

А вот введенный в 2007 году, через 16 лет после достижения независимости, запрет негражданам работать патентоведомы наводит на мысль, а имел ли гражданство Швейцарии родившийся в Германии Альберт Эйнштейн, также служивший определенное время в Берне в аналогичной должности. Кстати, это различие принадлежит сразу к двум большим группам:

- 1) 25 различий, когда конкретного права вместе с негражданами лишены алкоголики, наркоманы, душевнобольные и террористы из числа граждан;
- 2) 16 различий, когда конкретным преимуществом перед негражданами обладают не только граждане Латвии, но иностранцы – граждане Европейского союза.

Рисунок 4.2



Автор, пребывая в депутатском статусе два созыва подряд (2002-2010 гг.), широко использовал список различий, предлагая от своей фракции ЗаПЧЕЛ или от себя лично отменить то или иное различие, подготавливая законопроекты, внося поправки к ним или подготавливая вопросы министрам, обращаясь в Конституционный суд и в Европейский суд по правам человека. Всего в 8-м Сейме (ноябрь 2002 – ноябрь 2006) фракция сделала 161 такую попытку, в 9-м (ноябрь 2006 – октябрь 2010) – 104.

Среди отмененных таким образом различий в период полномочий 8-го Сейма имеется уже упомянутое предоставление права негражданам свободно поселяться за рубежом, вменение в обязанность латвийским консульствам относиться к негражданам наравне с гражданами, право неграждан наравне с гражданами поступать в латвийские вузы и работать фармацевтами, передавать в наследство земельные участки, работать на рядовых должностях в Службе госдоходов, защищать свою честь и достоинство в СМИ, быть капитаном воздушного судна и регистрировать собственные самолеты, если таковые имеются, наравне с гражданами.

К сожалению, в период 9-го Сейма наши успехи были более скромными. Удалось включить в Закон «О негражданах» право родителей из семей, где один из них негражданин, а второй – иностранец, регистрировать ребенка как негражданина.

Министру по делам самоуправлений был передан список тех 30 из них, в которых неграждан не допускали в комиссии и рабочие группы, а в двух – к участию в опросах. Министр разослал всем самоуправлениям письмо с требованием прекратить эту самодеятельность, и его распоряжение не выполнила только Рижская дума, в которой неграждан до сих пор не допускают к работе в ревизионной комиссии.

Министру иностранных дел был передан список тех международных договоров (на август 2010 года их было 150, заключенных с 95 странами), где неграждане Латвии дискрими-

нируются по сравнению с ее гражданами. В результате практика МИД по заключению новых договоров стала к негражданам более толерантной.

Список различий по состоянию на август 2007 года был передан омбудсмену Роману Апситису, который после годовичного его изучения признал 7 различий (например, упомянутый выше запрет работать патентоведом) несоизмеримыми и подлежащими отмене. К сожалению, Сейм, куда мы вносили аргументацию омбудсмена не менее дюжины раз, ни одного из этих различий так и не отменил. 15 октября 2009 года, в 18-ю годовщину возникновения неграждан (см. п. 4.1.1), фракция ЗаПЧЕЛ сама подала 7 соответствующих законопроектов с нулевого чтения и каждый защищала, но все они были отклонены уже на стадии передачи в комиссии. Третьим из них шли поправки к Закону «Об адвокатуре». Автор, увидев результаты голосования по первым двум законопроектам, и помня, как в Третьем рейхе евреям запретили работать адвокатами, публично сравнил список ограничений для неграждан Латвии (80) и для евреев гитлеровской Германии (12 актов).

Список различий по состоянию на август 2010 года был передан на отзыв следующему омбудсмену Юрию Янсону от имени Совета общественных организаций Латвии. В ответном письме омбудсмен высказался за сокращение списка различий, но на своем официальном сайте опубликовал и распространил среди СМИ прямо противоположное мнение³⁵⁸. Оно уже не содержало указаний о необходимости расширить права неграждан и ликвидировать статус негражданина. Вместо критики достигнутого в деле сокращения числа неграждан появилось заявление, что «сокращение числа неграждан – не самоцель» и что не натурализовавшиеся неграждане «все еще верят в восстановление своей бывшей страны в ее прежних границах». К тому же омбудсмен заявил, будто различия в правах граждан и неграждан не являются дискриминацией. Заодно г-н Янсонс убрал с сайта заключение по негражданам, подписанное его предшественником.

За период полномочий пяти созывов парламента (1993-2010 гг.) было предпринято 37 неудачных попыток допустить неграждан к участию в местных выборах, в которых с 2004 года иностранцы – граждане ЕС могут даже выставлять свои кандидатуры. Из 18 приложенных к списку по состоянию на август 2010 года международных рекомендаций, данных Латвии с 1998 года комитетами ООН, структурами ОБСЕ и Совета Европы в отношении неграждан, 16 содержат это требование к Латвии.

По состоянию на июнь 2007 года в 17 странах ЕС (Бельгия, Чехия, Дания, Эстония, Испания, Финляндия, Венгрия, Ирландия, Литва, Люксембург, Мальта, Голландия, Португалия, Швеция, Словения, Словакия, Великобритания) в муниципальных выборах могли участвовать лица, не являющиеся гражданами ЕС. Причем в 13 из них у лиц, не имеющих гражданство ЕС, было как активное, так и пассивное избирательное право. Правда в некоторых странах ЕС (например, Чехии, Испании, Мальте, Португалии, Великобритании) право участия в выборах было ограниченным (например, гарантировалось только гражданам отдельных стран на основании взаимных соглашений или гражданам бывших колоний). 10 стран (Австрия, Болгария, Кипр, Германия, Франция, Греция, Италия, Латвия, Польша, Румыния) таких прав не предусматривали³⁵⁹.

Отсутствие в Латвии всеобщего избирательного права даже на местном уровне привело к резко заниженной численности принадлежащих к нацменьшинствам депутатов самоуправлений даже по сравнению с долей нацменьшинств среди граждан (см. таблицу 2.13). В июне 2013 года в Латвии состоятся уже шестые муниципальные выборы без участия неграждан. По оценкам автора, переданным президенту страны 2 октября 2008 года вместе с просьбой не провозглашать очередной дискриминирующий неграждан законопроект, неграждане только в виде подоходного налога в не избираемые ими муниципалитеты внесли около 1,5 млрд. латов.

А 17 декабря 2012 года Кабинет министров в первом чтении (на совещании госсекретарей) одобрил законопроект о муниципальных референдумах, участие в которых неграждан не предусмотрено.

Наиболее существенным ограничением в социальной сфере является отказ засчитывать негражданам в страховой стаж той части трудового стажа, которая была накоплена в советское время за пределами Латвии. Этот стаж гражданам засчитывается, что существенно влияет на размеры пособий по безработице и пенсий по старости, инвалидности и потере кормильца. По нашим оценкам, с момента введения ограничения (1 января 1996 года) от него пострадали 57 тыс. человек, а нанесенный им ущерб составил 141 млн. латов³⁶⁰.

358 Совместное письмо трех НГО омбудсмену о противоречиях в его заключениях о негражданах от 28 декабря 2011 года: http://www.lhrc.lv/?lang=ru&mendes=men2_men2c&tid=89

359 Geyer F. Trends in the EU-27 regarding participation of third-country nationals in the host country's political life. Briefing paper, the European Parliament's Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs.

360 В. Бузаев, «Вечная оккупация, или Нетленные останки СССР»

Дело одной из этих 57 тысяч, Натальи Андреевой (дело 55707/00), у которой была отнята половина ее трудового стажа, было выиграно ЛКПЧ в Большой палате Европейского суда по правам человека 18 февраля 2009 года. Впервые одно из различий в правах граждан и неграждан было официально признано дискриминацией.

Правительство решило «устранить дискриминацию» самым оригинальным образом – отнять и у граждан право на зачет соответствующего стажа. Соответствующий законопроект (1362/Lp9) 27 августа 2009 года получил одобрение большинства депутатов в первом чтении, но так и не был рассмотрен до конца. В свою очередь предложения ЗаПЧЕЛ о полной (законопроект 1179/Lp9 от 22 апреля 2009 года, предусматривающий ретроспективные выплаты) и частичной (законопроект 1212/Lp9 от 14 мая 2009 года) ликвидации дискриминации были отклонены. Таким образом, дискриминационная норма закона так и осталась неизменной.

19 января 2011 года вступило в силу социальное соглашение между Латвией и Россией, предусматривающее учет негражданам стажа, накопленного на территории РСФСР, на равных условиях с гражданами Латвии. Исключением является доказательство наличия стажа срочной воинской службы на территории РСФСР. Для граждан факт службы в Советской армии доказывается отметками в военном билете и трудовой книжке. Негражданам же приходится обращаться с запросами в российские архивы, связанными с длительным ожиданием ответа и без гарантий получения нужной информации.

Аналогичные социальные соглашения у Латвии имеются с Литвой, Эстонией, Украиной и Белоруссией. Тем не менее последние 4 соглашения не предусматривают учет соответствующего стажа при определении размера пособия по безработице. С остальными 9 республиками бывшего СССР у Латвии социальных соглашений нет.

В связи с продолжающейся дискриминацией неграждан ЛКПЧ инициировал в Конституционном суде дело четырех неграждан, накопивших свой трудовой стаж преимущественно за пределами республик, с которыми у Латвии имеются социальные договоры. Отрицательный приговор суда последовал 17 февраля 2011 года. В нем преимущественно, были повторены те аргументы правительства, которые были ранее отвергнуты ЕСПЧ.

4 августа 2011 года 5 неграждан (пятый присоединился к группе в ходе процесса в Конституционном суде) подписали подготовленный ЛКПЧ иск в ЕСПЧ (Savickis and Others v. Latvia – application No. 49270/11).

В феврале 2012 года Европейская комиссия против расизма и нетерпимости опубликовала свой 4-й доклад по Латвии, где разделила известное комиссии мнение ЛКПЧ, потребовав от Латвии исполнения приговора ЕСПЧ по делу «Андреева против Латвии» и подвергнув критике приговор Конституционного суда³⁶¹. Правительство, тем не менее, заявило³⁶², что законодательство менять не собирается.

Тогда ЛКПЧ направил информацию о неисполнении приговора в Комитет министров Совета Европы. В разделе сайта комитета, посвященном надзору исполнения приговоров ЛКПЧ, письмо ЛКПЧ размещено вместе с правительственным комментарием к нему³⁶³.

Рассмотрение вопроса было включено в повестку дня заседания Комитета министров 4 июня 2012 года, но было отложено на неопределенный срок. В мае ЛКПЧ направил аргументированные письма с разъяснением ситуации по негражданам постоянным представителям при Совете Европы 44 стран – членом СЕ (за исключением стран Прибалтики), а также посольствам 12 стран в Риге. Для нескольких стран (России, Армении, Азербайджана, Грузии, Молдавии, Польши, Украины) типовые письма были дополнены информацией о ситуации с их соотечественниками, проживающих в Латвии. Кроме того, все адресаты были ознакомлены с общей ситуацией по положению неграждан на ноябрь 2011 года³⁶⁴.

6 ноября 2012 года Кабинет министров в закрытой части своего заседания (протокол 62, 38.S) рассмотрел вопрос о подготовке очередного рапорта Комитету министров Совета Европы по исполнению приговора.

361 Fourth Report on Latvia. CRI(2012)3. Summary and Para. 129-132 Available at <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Latvia/LVA-CbC-IV-2012-003-ENG.pdf>

362 Comments of the government of Latvia on the ECRI fourth report on Latvia. Part relating to Paras. 129-132. Available at <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Latvia/LVA-CbC-IV-2012-003-ENG.pdf>

363 DD(2012)350 *Item reference: 1144th DH meeting (June 2012)Communication from a NGO (FIDH Latvian Human Rights Committee) (09/03/12) in the case of Andrejeva against Latvia (Application No. 55707/00) and reply of the government. Information made available under Rules 9.2 and 9.3 of the Rules of the Committee of Ministers for the supervision of the execution of judgments and of the terms of friendly settlements: Available at [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=DH-DD\(2012\)350&Language=lanEnglish&Site=CM](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=DH-DD(2012)350&Language=lanEnglish&Site=CM)

364 По приложенной книге ЛКПЧ Citizens of a Non-Existent State. The long-term Phenomenon of Mass Statelessness in Latvia. Second Edition, 2011: http://www.zapchel.lv/i/doc/Citizens_Web.pdf

В книге по положению неграждан, с которой были ознакомлены представители стран-членов Комитета министров Совета Европы, актуализирована вся информация о негражданах, включая и список различий по состоянию на ноябрь 2011 года. В него включены те различия, которые появились с момента предыдущей актуализации списка (август 2010) и часть из них уже успела подвергнуться критике в докладе Европейской комиссии против расизма и нетерпимости в феврале 2012 года.

Тем не менее, не все приложения списка подверглись тщательной переработке, и ЛКПЧ пока не считает его полноценным изданием. В частности, список не переведен на русский язык. Зато книга в ноябре 2012 года вышла и на французском языке с целью ознакомления с ситуацией тех депутатов Европарламента и должностных лиц Еврокомиссии, которые предпочитают пользоваться этим языком.

Последнее известное нам ограничение для неграждан введено Сеймом в Закон «О народном голосовании» поправками от 8 ноября 2012 года³⁶⁵. Теперь сбор подписей за проведение референдума может начать или политическая партия (в учреждении которой неграждане участвовать не могут), или инициативная группа, которая должна состоять исключительно из граждан Латвии, причем числом не менее десяти. Как описано в п. 2.2.2, с организацией референдума по приданию русскому языку статуса государственного прекрасно справились четыре человека, из которых трое были негражданами. Что, в совокупности со сбором подписей избирателей под законопроектом о предоставлении гражданства всем негражданам (см. п. 4.1.3) и вызвало появление поправок.

Заодно было существенно ограничено и конституционное право граждан на инициирование референдумов. Теперь для возбуждения референдума инициаторам нужно собрать без поддержки государства уже не 10, а 30 тысяч подписей, а с 1 января 2015 года – все 150 тысяч. Это, по отношению к численности избирателей, самая большая цифра в мире, и Латвия попадает в книгу рекордов Гиннеса еще в одной номинации³⁶⁶.

Если же оценивать это законодательное новшество с точки зрения теории непрерывности существования Латвийской Республики (см. п. 3.1.1) то не следует забывать, что Закон «О референдумах» также был «восстановлен», только в довоенной Латвии для инициирования референдума достаточно было не 10 тысяч, а тысяча подписей избирателей, собранных за счет инициаторов³⁶⁷. Таким образом, в данном законе уровень демократии в процессе «восстановления» был уменьшен в 10 раз. Что характерно для «восстановительного» процесса и в других областях.

Поправки, внесенные юридической комиссией Сейма по инициативе проправительственной фракции «Единство» еще в марте 2012 года, дважды утверждались Сеймом и возвращались президентом на доработку. Парламент 8 ноября 2012 года утвердил их в третий раз, оппозиционные партии отказались от своей идеи вынести законопроект о референдумах на референдум (для этого необходимы подписи 33 депутатов, а в обеих фракциях оппозиции их 44), и президент 27 ноября его провозгласил.

4.1.6. Правовой статус иностранца в Латвии регламентируется преимущественно Законом «Об иммиграции» (см. п. 4.1.1). Если иностранец желает пребывать в Латвии более 6 месяцев, он должен получить срочный или постоянный вид на жительство. В 2011 году было выдано 3 264 постоянных и 4 824 срочных вида на жительство, в 2001 – соответственно 7 347 и 2 212³⁶⁸.

Постоянные виды на жительство выдаются в связи с браком, родителям граждан или неграждан, достигшим пенсионного возраста, иностранцам, непрерывно прожившим в Латвии в течение пяти лет, несовершеннолетнему ребенку постоянного жителя Латвии, выпускнику латышской средней школы, переселенцу из числа этнических латышей и ливов, иностранцу, проживающему в Латвии, который перед этим был гражданином Латвии или негражданином Латвии, а также по некоторым другим основаниям. Лица с постоянным видом на жительство, в отличие от тех, кто имеет лишь срочный вид на жительство, пользуются большинством социальных благ (включая обучение за государственный счет, ряд бесплатных или льготных медицинских услуг, социальные пособия от государства и муниципалитетов) наравне с гражданами и негражданами Латвии. Тем не менее постоянный вид на жительство может быть аннулирован

365 08.11.2012. likums «Grozījumi likumā «Par tautas nobalsošanu, likumu ierosināšanu un Eiropas pilsoņu iniciatīvu» («LV», 186 (4789), 27.11.2012.) [stājās spēkā 11.12.2012.]

366 Владимир Бузаев «Страна рекордов Гиннеса: как избирателей отодвигают от референдумов», портал «ДЕЛФИ», 25 апреля 2012 года: <http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/vladimir-buzaev-strana-rekordov-ginnessa-kak-izbiratelej-otodvigayut-ot-referendumov.d?id=42307272>

367 См., например, дискуссию в Сейме на момент «восстановления» закона 31 марта 1994 года по его ст.18: http://www.saeima.lv/steno/st_94/st3103.html

368 Данные УДФМ, доступны на сайте организации: <http://www.pmlp.gov.lv/lv/statistika/uzturesanas.html>

по гораздо более широкому кругу причин, чем статус негражданина Латвии. Например, в случаях, если иностранец совершил тяжкое уголовное преступление, включен в список нежелательных персон или без уважительных причин находился вне Латвии более года подряд.

Иностранцы из стран ЕС по ряду позиций (например, право на участие в муниципальных выборах, на владение землей и т.д., см. п. 4.1.5) находятся в более льготных условиях, чем неграждане Латвии.

Постоянный вид на жительство выдается, если иностранец освоил латышский язык. В противном случае иностранец вправе продолжать пребывание в Латвии на основании срочного вида на жительство, лишенный ряда социальных льгот. Необходимый уровень знания языка – степень A2 (вторая низшая категория из шести). С учетом того, что 21,2% представителей нацменьшинств в XXI веке прошли аттестацию на более низкую категорию (вместе с лицами, не сдавшими экзамен, эта доля составляет 35,5% от всех экзаменуемых) это требование представляет для ряда людей, особенно преклонного возраста, непреодолимые трудности. Сами по себе языковые требования появились в законопроекте при рассмотрении его в третьем чтении в последние дни полномочий VII Сейма. Но многочисленные попытки русскоязычной оппозиции отменить или смягчить языковые требования для всех претендентов на вид на жительство или хотя бы для пожилых людей были отклонены. Но в соответствующих Правилах Кабинета министров появился список болезней, наличие которых у претендента является основанием для освобождения от экзамена.

На иностранцев из стран ЕС, а также лиц, получающих постоянный вид на жительство после отказа от статуса гражданина или негражданина Латвии, языковые требования не распространяются.

Получение вида на жительство в Латвии или даже въездной визы обеспечивает лицу все преимущества свободного перемещения в Шенгенской зоне. Это обстоятельство привело к появлению в Законе «Об иммиграции» после поправок от 22 апреля 2010 года права на получение срочного вида на жительство для иностранца, вложившего в предприятия или недвижимость Латвии не менее 100 тысяч латов (при определенных условиях и меньше). Нацобъединение периодически пытается эту норму из закона исключить.

В июне 2006 года парламент принял Закон «О статусе долговременных жителей Европейского сообщества в Латвийской Республике»³⁶⁹. Данный закон базируется на директиве ЕС и предусматривает присвоить определенные привилегии лицам, которые не являются гражданами государств ЕС, но в течение, как минимум, пяти лет проживали в Латвии. Лицо, желающее получить статус, должно получить удостоверение о знании государственного языка. В сентябре 2008 года омбудсмен заявил, что считает такое требование для неграждан несоразмерным (см. также п. 4.1.5). В 2011 году статус получили 45 человек, в том числе 15 неграждан и 13 граждан России³⁷⁰.

По данным Регистра жителей на 1 июля 2012 года из 62 245 зарегистрированных в нем иностранцев 41 262 (66,3%) составляли граждане России, 3 999 (6,4%) – Литвы, 3 525 – Украины, 2 261 – Белоруссии, 1 436 – Германии, 1 019 – Эстонии. Граждане 5 упомянутых выше республик бывшего СССР составили 83,6% всех включенных в Регистр иностранцев.

Это вовсе не значит, что Латвия испытывает особую дружбу к России и другим бывшим братским республикам СССР по отношению к остальному миру. Просто подавляющее число иностранцев – бывшие или несостоявшиеся неграждане Латвии, которые не захотели мириться с таким экзотическим правовым статусом. Этот вывод подтверждается значительным превышением числа выданных видов на жительство над числом иммигрантов, а также прямыми данными: в 2001 году 77% постоянных видов на жительство были выданы в связи с приобретением иностранного гражданства постоянными жителями Латвии³⁷¹. Именно в этом контексте следует рассматривать исключение из Закона «О статусе неграждан» гарантий для тех лиц, которые имели право на статус негражданина, но предпочли ему получение иностранного гражданства (см. п. 4.1.4).

Российское гражданство привлекательно и для лиц, не являющихся этническими русскими. Это доказывается тем, что по данным Регистра иностранцами были лишь 35 044 этнических русских, что существенно меньше числа зарегистрированных в Регистре граждан России. Зато украинцев среди иностранцев было 5 740, белорусов – 4 376, что существенно превышает численность зарегистрированных в Регистре граждан соответствующих стран.

Численность проживающих в Латвии граждан России ощутимо растет: 1996 – 8 149, 2000 – 19 236, 2005 – 23 251, 2010 – 31 113³⁷². Резкий рост числа граждан России последнего времени можно отследить по данным Регистра жителей (таблица 4.1).

369 22.06.2006. likums «Par Eiropas Kopienas pastāvīgā iedzīvotāja statusu Latvijas Republikā» («LV», 107 (3475), 07.07.2006., Ziņotājs, 15, 10.08.2006.)

370 PMLP publiskais pārskats, 2011 – публичный отчет УДГМ, 2011, стр. 11: http://www.pmlp.gov.lv/lv/par_pmlp/publikacijas/Gada_parskats_2011.pdf

371 Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвии, п.5.1

372 Данные ЦСБ, таблица ISG09

Численность проживающих в Латвии граждан России
в сравнении с числом лиц, отказавшихся от статуса негражданина Латвии³⁷³

Дата	Всего граждан	Прирост за полгода	Число случаев отказа от статуса негражданина
01.07.2012	41262	1464	
01.01.2012	39798	1735	3134
01.07.2011	38063	1425	
01.01.2011	36638	2955	5889
01.07.2010	33683	2093	
01.01.2010	31590	872	2853
01.07.2009	30718	390	
01.01.2009	30328	657	2097
01.07.2008	29671	489	
01.01.2008	29182	1138	2676
01.07.2007	28044	664	
01.01.2007	27380		

В 2007-2010 гг. прирост численности российских граждан составлял от 44 до 86% лиц, отказавшихся от статуса негражданина, а в 2011 году эти показатели примерно равны.

Рост численности граждан России, сопоставимый, а в 2010-2011 гг. существенно превышающий темпы натурализации, традиционно объясняется возможностью получения гражданами России российской пенсии по старости³⁷⁴. Пенсионный возраст в Латвии для мужчин и женщин установлен в 62 года, с дальнейшим постепенным (в период с 2014 по 2025 гг.) повышением до 65 лет. В России же он пока остался неизменным с советского периода: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин.

Часть российской пенсии, не зависящая от уплаты индивидуальных страховых взносов, рассчитывается за период по 1 января 2002 года, латвийской – по 1 января 1996 года.

Латвийское законодательство до 1 июля 2008 года не запрещало назначения латвийской пенсии за периоды, за которые назначена пенсия иностранного государства. Таким образом, до этой даты лицо могло получить как российскую, так и латвийскую пенсию. После 1 июля 2008 года назначение латвийской пенсии лицу, уже получающему российскую пенсию, стало невозможным. Это связано с тем, что минимальный страховой стаж для получения латвийской пенсии по старости – 10 лет, которые с 1 января 2002 года могли накопиться только после 1 января 2012 года. Тем не менее не существовало механизма проверки факта получения российской пенсии. Кроме того, запрет относился лишь к лицам, УЖЕ получившим российскую пенсию, но никак не препятствовал обращению за российской пенсией лица, УЖЕ имеющего латвийскую пенсию.

С 16 января 2011 года, т.е. с момента вступления в силу социального соглашения между Латвией и Россией, такой механизм появился. Кроме того, соглашение предусматривает, что лицом может быть выбрана только одна из возможных пенсий. Наконец, с 18 июля 2012 года вступили в силу поправки к латвийскому Закону «О государственных пенсиях», которые в случае обнаружения перекрытия стажа, учитываемого при определении размера обеих пенсий, предусматривают из латвийской пенсии этот стаж изымать, а размер пенсии соответствующим образом уменьшать, включая и полное прекращение ее выплаты.

Правда, Латвия в данный момент не применяет этот механизм к случаям, когда пенсионер получает одновременно российскую пенсию по старости, ибо считает, что это противоречит соглашению между Латвией и Россией. В таких случаях власти просто отказывают в перерасчете размера латвийской пенсии в случае накопления пенсионного капитала (т.е. если пенсионер работает), ссылаясь на текст соглашения, хотя подобного запрета в тексте соглашения как раз нет. Автор курирует два судебных процесса по этому поводу, приговор по которым еще не вынесен.

Зато Латвия пытается применить указанный механизм к лицам, которые получают вместе с латвийской пенсией еще и пенсию Министерства обороны России (отставные офицеры и члены их семей, преимущественно – вдовы). Ни одного судебного прецедента нет еще и по этому поводу.

373 По числу отказавшихся от статуса негражданина данные с сайта УДГМ по адресу: <http://www.pmlp.gov.lv/lv/statistika/personu.html>

374 См., например, М.Я. Устинова «Неграждане Латвии: статус и перспективы интеграции», М. 2011. 33 стр., стр. 29

В период установления правового статуса постоянных жителей множество из них попадало в группу нелегалов³⁷⁵. Количество обращений в ЛКПЧ в период 1995-2002 гг. составляет 20% от выданных за это время распоряжений о выезде (6 329). Среди обратившихся по этому вопросу в 75% семей имелись граждане и неграждане Латвии (в 17% – граждане), а в 655 семей имелись местные уроженцы. Среди лиц, не имеющих семей, зафиксирован 21% местных уроженцев.

Под влиянием процесса вступления в ЕС ситуация с нелегальными иностранцами существенно улучшилась. Введены четкие процессуальные гарантии в делах о выдворении, обеспечены лучшие условия содержания и эффективная процедура судебного обжалования задержания. Этому способствовало и инициирование ЛКПЧ рассмотрения в Европейском суде по правам человека дел двух лиц, которым выдали распоряжения о выдворении: Л. Митина против Латвии – частичное решение (2002) и окончательное (2006) в пользу ЛР; Н. Шеванова против Латвии (о виде на жительство) – приговор (2006) в пользу Н. Шевановой обжалован в Большой палате суда, в 2007 г. дело прекращено с выплатой судебных издержек в пользу Шевановой.

Однако некоторые решения в процессе выдворения не могут быть обжалованы, что ставит под вопрос право на справедливый суд. Примером является активист Штаба защиты русских школ граждан России Александр Казаков, в сентябре 2004 года выдворенный из Латвии, где родился и вырос. 24 февраля 2006 года Сенат Верховного суда постановил, что решение о внесении Казакова в список лиц, которым запрещен въезд в Латвию, является необоснованным, и отменил его. Однако министр иностранных дел заново внес его в список лиц, которым запрещен въезд в Латвию, в качестве *persona non grata*.

В 2011 году зафиксированы 2 157 нарушения правил пребывания иностранцев в Латвии, 1 230 лицам было отказано во въезде, зафиксированы 335 искателей убежища³⁷⁶. Распоряжение о выдворении было выдано 1 004 человекам, решение о принудительном выдворении было принято в 48 случаях³⁷⁷.

4.2. Портрет негражданина

4.2.1. На 1 июля 2012 года из 893 370 внесенных в Регистр нелатышей лишь 528 033 (59,1%) были гражданами Латвии, 303 897 (34%) были «негражданами» Латвии. Среди наиболее многочисленных этнических групп удельный вес «неграждан» следующий: украинцы – 54,8%, белорусы – 53,9%, русские – 33,5%, евреи – 28,6%, литовцы – 27,7%, поляки – 20,7% (см. также таблицу 4.2).

Таблица 4.2

Жители Латвии по этническому происхождению и гражданству, Данные Регистра жителей на 1 июля 2012 года

Этническое происхождение	Граждане	Неграждане	Прочие*	Всего
Латыши	1312519	926	1078	1314523
Русские	362951	200384	35149	598484
Белорусы	30871	41294	4389	76554
Украинцы	18494	29381	5761	53636
Поляки	38349	10368	1308	50025
Литовцы	18212	7969	2550	28731
Евреи	6114	2655	505	9274

* - под прочими подразумеваются преимущественно иностранцы, лица с более экзотическим статусом имеются в штучном количестве

Если учесть, что согласно Закону «О ратификации Рамочной конвенции защиты национальных меньшинств» нацменьшинствами являются только граждане Латвии, то вторым по численности нацменьшинством Латвии являются уже не белорусы, а поляки, в реальности уступающие по численности и белорусам, и украинцам.

375 Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвийской Республике. Рига: Латвийский комитет по правам человека, 2004, п.5.3

376 Valsts robežsardzes 2011.gada publiskais pārskats (Публичный отчет Государственной пограничной охраны за 2011 г.)... пп. 2.5.5-2.5.7: http://www.rs.gov.lv/doc_upl/Valsts%20robezsardzes%202011.gada%20publiskais%20parskats.pdf

377 Данные УДГМ, доступны на сайте организации: <http://www.pmlp.gov.lv/lv/statistika/lemumi.html>

Таблица 4.3

**Этносы, составляющие общность неграждан
(данные Регистра жителей соответственно на август 1993,
январь 2000 и июль 2012 года)**

Национальность	Абсолютное количество неграждан			Доля этноса среди неграждан (%)			Доля неграждан среди этноса (%)		
	1993	2000	2012	1993	2000	2012	1993	2000	2012
Русские	505486	393190	200384	64,24	66,84	65,74	60,9	55,61	33,48
Белорусы	81919	74111	41294	12,06	12,6	13,54	79,9	75,63	53,94
Украинцы	70555	54705	29381	8,62	9,3	9,64	93,7	85,54	54,78
Литовцы	25918	17087	7969	3,81	2,9	2,61	79,5	50,87	27,73
Поляки	21581	20114	10368	3,53	3,42	3,40	38,4	33,49	20,73
Латыши	21745	4712	926	3,2	0,8	0,3	1,57	0,34	0,07
Всего в населении	747806	588225	304823				29,2	24,6	13,8

Если с 1993 по 2000 гг. неграждане составляли большинство во всех крупнейших этносах нацменьшинств, кроме поляков, то к 2012 году они преобладают только среди украинцев и белорусов.

Хотя этнический критерий при лишении будущих неграждан политических прав формально и не выдвигался (см. п. 4.1.1), незначительная доля неграждан среди латышей, в особенности по сравнению с другими этносами, свидетельствует об очень хорошей избирательности этого оружия неравноправия.

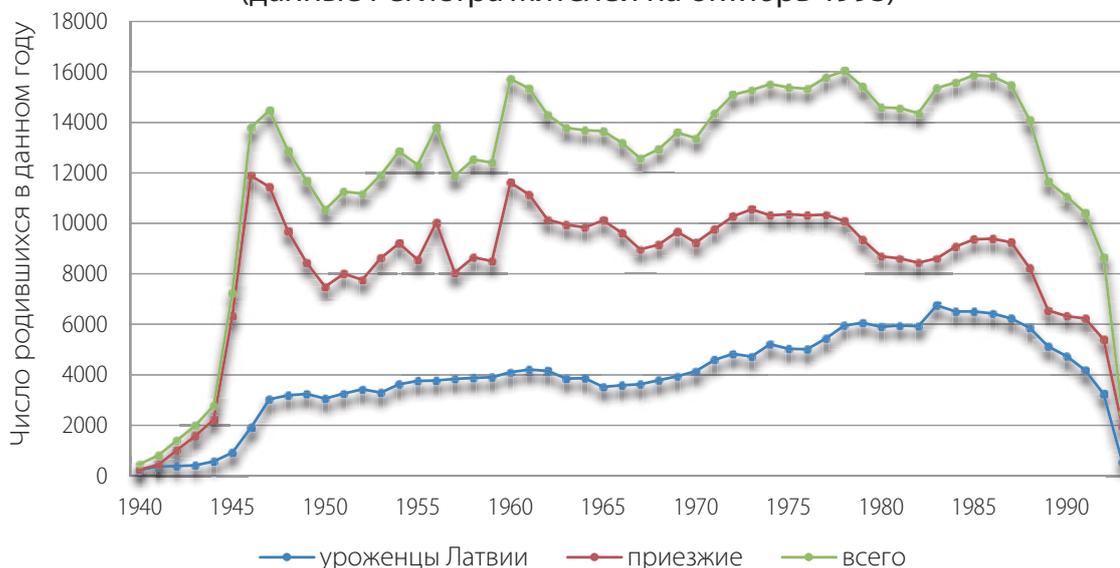
4.2.2. В региональном плане неграждане, как и представители нацменьшинств, проживают преимущественно в крупных городах: в Риге – 51,3% всех неграждан, в Даугавпилсе, Вентспилсе, Елгаве, Резекне и Юрмале – еще 21% (для нацменьшинств в целом, соответственно 44,7% и 23,8%).

В Лиепае и Вентспилсе неграждане вместе с иностранцами составляют большинство нелатышского населения города – соответственно 55 и 53%. В Риге, Юрмале, Олайнском и Саласпилсском округах эта доля составляет 47 – 49%. В Латгалии и ее крупнейших городах среди нелатышей преобладают граждане Латвии.

4.2.3. Данные о возрасте и происхождении будущих неграждан (рисунок 4.3) на момент их регистрации в качестве постоянных жителей имеются в неофициальной таблице Регистра жителей на октябрь 1993 года (информацию об этом регистре см. также в п. 3.4.2).

Рисунок 4.3

**Неграждане Латвии по году рождения
(данные Регистра жителей на октябрь 1993)**



Больше всего неграждан родились в Латвии в 1983 году – 6 749, или 44% от всех 15 364 жителей, появившихся в Латвии в этом году. Общая оценка данных Регистра показывает, что на 1993 год в качестве лиц, которым не было предоставлено гражданство Латвии, 32% составляли местные уроженцы, а средний срок проживания в Латвии остальных оказался 26 лет³⁷⁸.

С учетом того, что статус негражданина лицам, прибывшим в Латвию после 1 июля 1992 года, больше не присваивается, можно констатировать, что средний ценз проживания в Латвии тех неграждан, которые в Латвии не родились, составляет на 2012 год 45 лет. Это вдвое больше срока существования Второй Латвийской Республики, с достойным лучшим применением упорством продолжающей считать их иммигрантами.

В Регистре 1993 года зафиксировано 1 137 не признанных гражданами уроженцев Латвии, родившихся в ней до 1945 года. Самый старший из них, не удостоившийся высокого звания гражданина, появился на свет в будущей Латвии в 1892 году. Но даже если считать, что первый уроженец Латвии, зарегистрированный впоследствии негражданином, появился здесь в 1945 году, то за последующие 67 лет он вполне мог обзавестись детьми, внуками и правнуками. И если его правнук был зарегистрирован при рождении в качестве негражданина, что вполне возможно по латвийским законам, то он представляет собой уже четвертое поколение «иммигрантов» из числа местных уроженцев.

В 1942 году в Латвию прибыли 1 003, в 1943-м – 1 576 лиц, зарегистрированных в 1993 году как будущие неграждане. Это был период карательных операций на территории соседних с Латвией республик (преимущественно Белоруссии) с угоном населения на территорию Латвии. Вторая Латвийская Республика, лишив их впоследствии политических прав, проявила в данном случае солидарность с организаторами нацистских репрессий.

4.2.4. Изменения в возрастном составе неграждан с 1993 по 2012 год и данные о месте их рождения представлены в таблице 4.4.

Таблица 4.4

Распределение неграждан Латвии по возрасту и месту рождения³⁷⁹

Возраст	1993 год			2012 год		
	Родившиеся в Латвии	Родившиеся вне Латвии	Всего	Родившиеся в Латвии	Родившиеся вне Латвии	Всего
0-18	101342	156594	257936	13133	241	13374
19-20	9926	20877	30803	2908	117	3025
21-49	100810	264313	365123	77720	32814	110534
50 и старше	2309	4913	7222	35301	153070	188371
Всего	214387	446697	661084	129062	186242	315304

В 1993 году процедуре отнятия политических и прочих (см. п. 4.1.5) прав подверглись молодые люди и лица трудоспособного возраста. За истекшее до 2012 года время часть из них успела уехать, умереть, приобрести гражданство Латвии и др. стран, а значительная часть просто переместиться в нижние строчки таблицы. Ныне доля местных уроженцев среди всех неграждан составляет 41%, а среди лиц младше 50 лет – 74%.

4.2.5. Отмеченное в п. 1.2 несовпадение данных переписи населения и Регистра жителей касается и численности неграждан. Сравним данные о правовом статусе населения, полученные в ходе переписи населения 1 марта 2011 года, и ближайшей по времени актуализации данных Регистра на 1 января 2011 года (таблица 4.5).

Иностранцы, как и следовало ожидать, оказались самой мобильной частью населения, и лидируют по доле лиц с соответствующим статусом, оказавшихся на момент переписи вне Латвии. Что касается неграждан, то отсутствие примерно 11% из них в Латвии на момент переписи вовсе не является фактором сокращения массового безгражданства. В каких бы уголках мира они ни пребывали со своими фиолетовыми паспортами, они, с точки зрения государства пребывания, являются латвийскими подданными, т.е. экспортировали позорный статус «недогражданина» Латвии.

Куда они уехали, можно косвенно судить по данным Регистра на 1 июля 2012 года, когда УДГМ впервые опубликовало сведения по лицам, сообщившим МВД о своих перемещениях.

378 Методика расчета дана в книге автора «Неграждане Латвии», стр. 12-13.

379 Данные за 2012 год заимствованы из правительственного отчета об исполнении Рамочной конвенции, таблица 2

Распределение населения Латвии по правовому статусу
согласно данным переписи населения и Регистра жителей
на начало 2011 года

Категория	Данные переписи	Данные Регистра	Разница абс.	Разница %
Все население	2070371	2236910	166539	8,04
Граждане	1728213	1854684	126471	7,32
Неграждане	295122	326735	31613	10,71
Иностранцы	47036	55491	8455	17,98

Всего таких законопослушных граждан оказалось 75 683, неграждан – 3 281 (сравните с таблицей 4.5). Для граждан в десятке самых популярных стран (по убыванию предпочтения) оказались Великобритания, США, Ирландия, Германия, Австралия, Канада, Россия, Швеция, Израиль, Эстония. Для неграждан десятка самых популярных стран выглядит следующим образом: Россия, Германия, США, Белоруссия, Франция, Украина, Великобритания, Израиль, Литва, Ирландия.

4.2.6. Социально-экономическое положение неграждан близко к таковому у нацменьшинств в целом, с поправкой на возрастные особенности и описанные в п. 4.1.5 различия в правах.

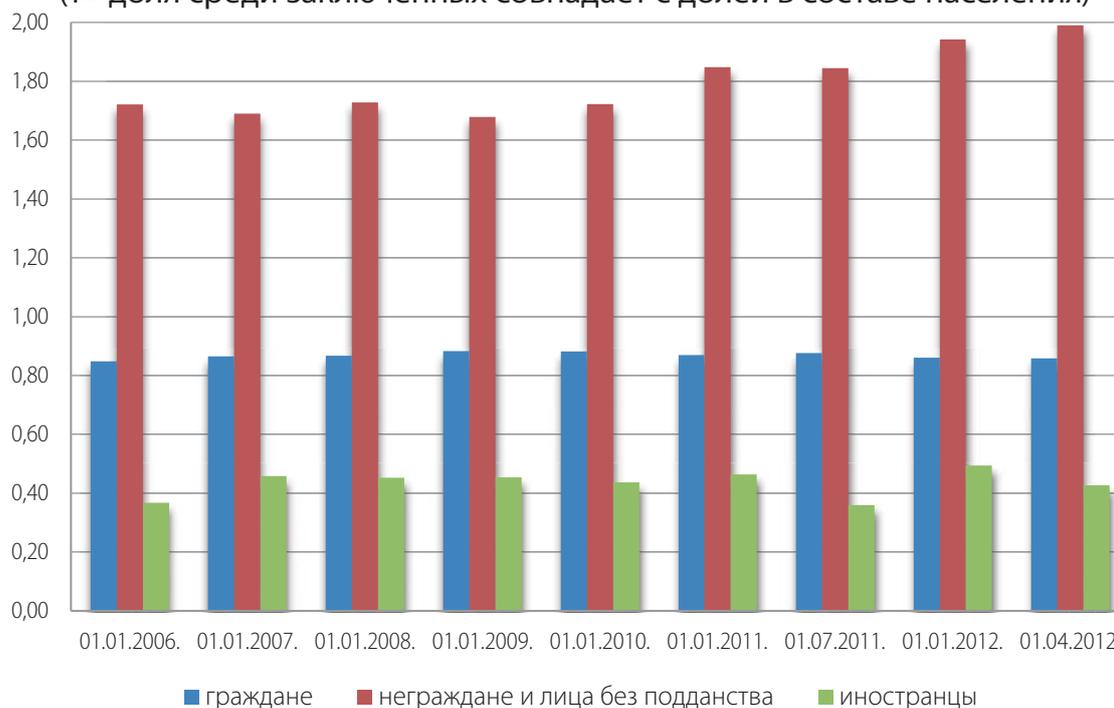
Уровень владения неграждан латышским языком описан в п. 2.1.5.

Известны данные о количестве неграждан в тюрьмах³⁸⁰ (рисунок 4.4. сравн. с таблицей 2.7). В частности, на 2012 год удельная доля среди заключенных составляла: латыши – 0,71, нацменьшинства – 1,47, граждане – 0,86, неграждане – 1,99. Таким образом, неграждане более склонны попадать за решетку, чем представители нацменьшинств в целом.

Таким образом, низкое правовое положение не способствует законопослушному поведению. Предлагается также этот феномен оценить в том контексте, что неграждан среди судей, прокуроров, адвокатов и полицейских нет, а нацменьшинства в этих профессиях представлены непропорционально мало даже в сравнении с их долей среди граждан.

Рисунок 4.4

Удельная доля лиц с различным правовым статусом среди заключенных
(1= доля среди заключенных совпадает с долей в составе населения)



380 «Latvijas Republikas otrais nacionālais ziņojums par Vispārējās konvencijas par nacionālo minoritāšu aizsardzību izpildi Latvijā», таблица 20. Удельные данные рассчитаны автором.

4.2.7. В июле 2012 года иностранные и, как ни странно, отечественные СМИ опубликовали с отзывом на Eurostat и без ссылки на конкретный источник информацию о том, что Латвия является третьей страной в ЕС по числу неграждан³⁸¹ после Люксембурга и Кипра. Обращение к материалам Eurostat³⁸² свидетельствует, что Люксембург действительно является лидером на душу населения по доле проживающих в нем лиц, не являющихся гражданами страны (более 40%), а Латвия, Эстония и Кипр следуют за ним, имея таковых в составе населения чуть менее 20%. При этом как в Люксембурге, так и на Кипре эти лица, не являющиеся гражданами страны пребывания, при ближайшем рассмотрении оказываются вовсе не негражданами, а иностранцами, причем преимущественно из стран ЕС. В Латвии (как мы видели в п. 4.1.1) подавляющее большинство этих лиц не имеет не только гражданства Латвии, но и какого-нибудь другого государства.

Латвия является не третьей, а первой в ЕС страной по числу лиц, не имеющих гражданства какого-либо государства, причем не по доле их в составе населения, а по абсолютному их числу (таблица 4.6).

Таблица 4.6

**Число лиц без гражданства в странах ЕС
(данные УВКБ ООН – 2011/2012)³⁸³**

Страна	Количество	%
Латвия	312362	70,06
Эстония	97749	21,92
Швеция	10344	2,32
Германия	8044	1,80
Финляндия	3614	0,81
Литва	3480	0,78
Дания	3183	0,71
Нидерланды	2005	0,45
Франция	1180	0,26
Италия	1176	0,26
Польша	763	0,17
Бельгия	697	0,16
Австрия	464	0,10
Греция	205	0,05
Великобритания	205	0,05
Люксембург	177	0,04
Венгрия	89	0,02
Словакия	63	0,01
Испания	36	0,01
Португалия	31	0,01
Болгария	0	0
Чехия	0	0
Ирландия	0	0
Кипр	0	0
Мальта	0	0
Румыния	0	0
Словения	0	0
Всего	445867	100

381 См., например, сообщение «Eurostat: Латвия на третьем месте по числу неграждан» сразу в нескольких СМИ

382 Migration and migrant population statistics. From Statistics Explained, October, 2011, figure 4

383 Сайт УВКБ ООН с выбором информации по каждой стране: <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/home>. Интересующие нас лица квалифицируются как «stateless persons»

4.3. Сокращение массового безгражданства

4.3.1. Как видно из таблицы 4.3, число неграждан за 19 лет сократилось в 2,5 раза. Представляет интерес оценить факторы, обуславливающие это сокращение.

Оценку убыли неграждан в первый период можно произвести по двум источникам (таблица 4.7):

- представленным по запросу депутатов оппозиции данным Регистра жителей на 9 августа 1993 года,
- официальной статистикой на 1 января 1996 года.

Таблица 4.7

Правовой статус населения Латвии в 1993 и 1996 гг.

9 августа 1993 года		1 января 1996 года	
Всего	2559559	Всего	2469531
Граждане	1811753	Граждане	1786211
Зарегистрированные	1729740		
Незарегистрированные	82013		
Неграждане	747806	Неграждане	670478
Зарегистрированные	714980		
Незарегистрированные	32826		
Всего незарегистрированные	114839	Иностранцы	12842

Собственно, депутатам было представлено количество лиц, зарегистрированных как граждане Латвии (1 729 740) и как постоянные жители, не имеющие гражданства страны (714 980).

Данные статистики по численности населения на 1 января 1993 и 1994 года позволяют оценить численность населения на август 1993 года в 2 559 559 человек. Разница составляет 114 839 человек, которые или не явились на регистрацию, или получили в ней отказ.

Увеличение в 1996 году по сравнению с 1993 годом числа лиц, зарегистрированных как граждане, заставляет предположить, что часть незарегистрированных лиц имели право на гражданство Латвии и воспользовались этим правом.

Для того чтобы оценить численность будущих граждан и неграждан среди незарегистрированных лиц, использовались следующие допущения:

- 1) лица, имеющие право на гражданство Латвии, из страны в рассматриваемый период не эмигрировали;
- 2) лица, зарегистрированные в качестве постоянных жителей, гражданства Латвии не приобретали, за исключением натурализации (984 человека в 1995 году).

Известны данные по естественной убыли населения в 1993-1995 гг., интерполяция которых на рассматриваемый период дает убыль 16 160 латышей и 22 823 нелатыша.

Принимая численность латышей на 1 января 1996 года в 1 388 420 человек, и допуская, что все они являются гражданами, оцениваем численность граждан – нелатышей в 397 791 человек (1 786 211-1 388 420). Распределяя убыль нелатышей пропорционально между гражданами Латвии и остальными лицами, получаем: естественная убыль граждан – 24 558, остальных жителей – 14 425 человек.

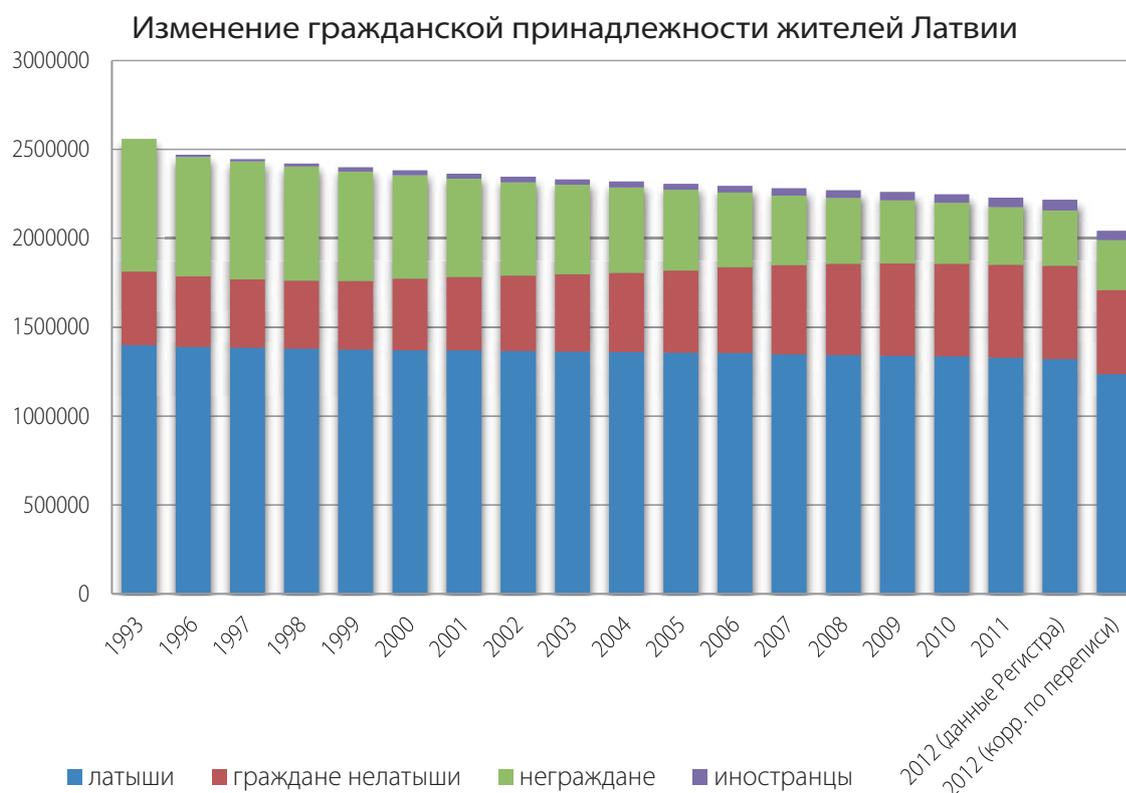
Наконец, по разности численности зарегистрированных граждан в 1993 и 1996 году с учетом естественной убыли и натурализации неграждан, находим численность лиц, имевших право на гражданство, но в 1993 году его не реализовавших: $1\,786\,211 - 1\,729\,740 + 24\,558 + 984 = 82\,013$ человек (см. левую колонку таблицы). Теперь уже нетрудно восстановить численность лиц, имевших в августе 1993 года право на гражданство (и на «негражданство»).

Будущие неграждане составляли в августе 1993 года 29,2% всего населения и 64,5% среди нелатышей.

Убыль неграждан за период оценивается в 77 328 (747 806-670 478) человек, причем 984 (1,3%) – за счет натурализации, 12 842 (16,6%) – принятия иностранного гражданства, 14 425 (18,7%) – превышения смертности над рождаемостью. Оставшиеся 49 077 человек (63,5%) остаются «списать» за счет эмиграции. Общая эмиграция за рассматриваемый период составила 54 530 человек, и, следовательно, около 90% ее произошло за счет неграждан. Этот вывод представляется вполне правдоподобным, ибо по известному на 1995 год этническому составу эмигрантов 95,8% из них составляли нелатыши.

4.3.2. Второй период документирован значительно лучше, и представление о правовом статусе жителей Латвии можно получить из следующей диаграммы (рисунок 4.5).

Рисунок 4.5



Соответственно, численность и доля каждой категории на три срока периода отражена в таблице 4.8

Таблица 4.8

Различные категории жителей Латвии в 1996-2012 гг.

Год	1996		2003		2012		1996-2012	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	% к 1996
Все население	2469531		2331480		2217053		252478	10,2
Латыши	1388420	56,2	1362666	58,4	1319552	59,5	68868	5,0
Граждане-нелатыши	397791	16,1	434280	18,6	525189	23,7	-127398	-32,0
Неграждане	670478	27,2	504572	21,6	312189	14,1	358289	53,4
Иностранцы	12842	0,5	29962	1,3	60123	2,7	-47281	-368,2

Численность неграждан за 16 лет уменьшилась на 358 289 человек, или более чем вдвое. При этом лишь 36% от сокращения неграждан составил прирост граждан-нелатышей, и еще 13% – прирост иностранцев. Остальные потери естественная убыль и эмиграция – не связаны с изменением правового статуса.

В период с 1 января 1996 по 1 января 2012 года гражданство путем натурализации получили 136 589 человек³⁸⁴.

Данные о приобретении гражданства путем регистрации по заявлению претендентов доступны за период с 1999 по 2009 гг., когда этим процессом занималось ликвидированное в марте 2010 года Управление натурализации³⁸⁵. Всего за этот период гражданство обрели 9 364 человека, причем в 1999 году – 1 738, в 2009-м – 736. Если эти величины распро-

384 Суммирование ежегодных данных с сайта УДГМ

385 См. отчет УН за 2009 год на сайте УДГМ

странить, соответственно, на 1996-1998 и 2010-2011 гг., получим общее число лиц, получивших гражданство этим путем – 16 050.

Кроме того, с 1 января 1999 года гражданство присваивается детям неграждан. Соответствующие данные по 2009 год имеются в том же отчете Управления натурализации – 8 133 за весь период. Кроме того, опубликованы данные о присвоении гражданства 576 детям в 2011 году³⁸⁶. Получивших гражданство по заявлению родителей 9 027 человек, а общее число «новограждан» за рассматриваемый период в 161 846 человек. Это составляет 45% от общего сокращения неграждан, но больше, чем прирост граждан-нелатышей. Последнее, связано, конечно, с естественной убылью и эмиграцией, что заставляет производить оценку эффективности процедуры натурализации за каждый год в отдельности (таблица 4.9)

Таблица 4.9

Причины убыли числа неграждан

Год	Убыль числа неграждан	Прирост числа иностранцев		Приобретение латвийского гражданства		Другие причины	В том числе эмиграция
		Абс.	%	Абс.	%		
1996	6683	-130	-1,9	4754	71,1	2059	
1997	20833	4716	22,6	4730	22,7	11387	
1998	26704	6272	23,5	6177	23,1	14255	
1999	34083	3873	11,4	14423	42,3	15787	
2000	29931	1872	6,3	16166	54,0	11893	2122
2001	26790	1902	7,1	11399	42,5	13489	
2002	20882	-1385	-6,6	10726	51,4	11541	
2003	22937	3369	14,7	11045	48,2	8523	
2004	29333	1579	5,4	18799	64,1	8955	
2005	33616	3162	9,4	21627	64,3	8827	224
2006	26404	2597	9,8	18964	71,8	4843	1372
2007	20623	3165	15,3	8322	40,4	9136	1253
2008	14682	3202	21,8	4230	28,8	7250	1139
2009	13698	1835	13,4	3235	23,6	8628	988
2010	17434	5062	29,0	3470	19,9	8903	1035
2011	13656	6190	45,3	3779	27,7	3687	

Данные 1996 года, равно как и данные по числу иностранцев в 2002-2003 гг., представляются сомнительными, но по таблице в целом можно судить об эффективности ликвидации массового безгражданства путем приобретения негражданами латвийского гражданства.

Приобретение латвийского гражданства способствовало сокращению массового безгражданства на 40-70% в период с 1999 по 2007 гг. В последние 4 года сокращение числа неграждан в результате этой благотворной процедуры составляет лишь от 20 до 30%.

4.3.3. В последние два года приобретение негражданами иностранного гражданства (преимущественно – российского) стало популярнее сдачи натурализационных экзаменов. Связано это, видимо, прежде всего с разницей в возрасте, дающем право выхода на пенсию в Латвии и в России (см. также п. 4.1.6).

Гораздо дальше по этому пути зашла русскоязычная община Эстонии. Всего в 1992-2008 годах в Эстонии натурализовалось 149 351 человек, а общее число лиц, принявших российское гражданство с 1992 года по конец 2007 года, составило 147 659 человек³⁸⁷. На начало 2009 года в Эстонии проживало 110 284 «лица с неопределенным гражданством» и 96 616 граждан России с действительными видами на жительство³⁸⁸.

386 «13 500 nepilsoņu bērnu saņemtu pilsonību, ja vien vecāki uzrakstītu iesniegumu – 13500 детей неграждан смогли бы получить гражданство, если бы родители просто написали бы заявление», газета «Diena». Inga Patmalniece. 7 марта 2012 года:

387 В.В. Бузаев, И.В. Никифоров. Современная европейская этнократия: Нарушение прав национальных меньшинств в Эстонии и Латвии. Москва, фонд «Историческая память», 2009, 281 стр., стр. 30.: <http://www.historyfoundation.ru/dl.php?file=79>

388 Там же, стр. 54.

Соотношение различных категорий «некоренного» населения в Латвии и в Эстонии на 2011-2012 гг. приведено в таблице 4.10.

Таблица 4.10

Сравнительные данные по статусу групп населения
в Эстонии и Латвии (2011-2012 гг.)³⁸⁹

	Эстония			Латвия		
	Абс.	Отн.	Отн. меньш.	Абс.	Отн.	Отн. меньш.
Все население	1339662	100		2070371	100	
Коренное	924966	69,0		1285136	62,1	
Нац. меньшинства	414696	31,0	100	785235	37,9	100
Граждане страны	1146610	85,6		1728213	83,5	
Граждане нац. меньш.	221644	16,5	53,4	443077	21,4	56,4
Натурализовались	154349	11,5	37,2	138878	6,7	17,7
Неграждане	92351	6,9	22,3	295122	14,3	37,6
Граждане РФ	94638	7,1	22,8	34091	1,6	4,3

Тот же способ самоидентификации, но еще более уверенно выбрало население таких стран, как Южная Осетия и Абхазия, где гражданство России имеет большинство³⁹⁰, а по некоторым данным, даже свыше 90% жителей³⁹¹.

Если говорить только о правовой стороне вопроса, то статус негражданина Латвии выше, чем статус иностранца с постоянным видом на жительство из страны, не входящей в ЕС. Негражданина, по крайней мере, не могут ни под каким предлогом выдворить из страны. Список различий в правах неграждан и таких иностранцев составлен нами еще в 2004 году³⁹², но, к сожалению, с тех пор не уточнялся.

4.3.4. Разница в данных регистра на 1 января 2011 и 1 января 2012 года дает темпы годовой убыли «популяции» неграждан за счет всех факторов в 13 656 человек с коэффициентом убыли $k=0,0437$. Известно, что убыль популяции описывается затухающей экспонентой с периодом полураспада $t=\ln(2)/k$.

Таким образом, численность неграждан сократится вдвое через 16 (0,693/0,0437) лет. Если ничего не менять, к 2028 году в Регистре жителей Латвии будут зарегистрированы около 160, а в 2046 – 80 тысяч неграждан.

4.4. Натурализация

4.4.1. Натурализация длительный период была главным фактором сокращения массового безгражданства. Среди получивших гражданство путем натурализации в период с 2001 по 2009 год доля бывших неграждан составила от 95,6 (2009) до 99,6% (2003)³⁹³. То есть и в XXI веке продолжают восстанавливать свои политические права лица, у которых они были отняты в 1991 году, и их потомки.

Темпы натурализации (рисунок 4.6) представлены за весь период существования этой процедуры³⁹⁴.

389 Данные по населению Эстонии и численности эстонцев – с сайта департамента статистики (01.01.2012), данные по гражданству (01.07.2012) – с сайта <http://estonia.eu/about-estonia/society/estonians.html>, данные по населению Латвии, числу латышей и численности лиц с различным правовым статусом – перепись 2011 года, данные по натурализации – с сайта УДГМ на 01.07.2012

390 Портал «Кавказский узел». Статья «Руководство Абхазии одобрило макет изготовленного в России абхазского загранпаспорта», 13.03.2010: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/167700/>

391 «90% жителей Южной Осетии имеют российское гражданство», портал «army.lv», 15.09.2005: <http://army.lv/ru/yuzhnaya-oseitiya/699/4962>

392 Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвии, Рига. 2004, гл.2: http://www.zapchel.lv/i/doc/tendencii_2004_2.pdf

393 Данные ЦСУ, таблица IB07.

394 Данные с сайта УДГМ: <http://www.pmlp.gov.lv/statistika/Naturalizacija.html>



На графиках видно годовичное запаздывание пиков кривой принятых в гражданство по сравнению с кривой числа поданных заявлений, что отвечает примерно годичной длительности индивидуальной процедуры приема в гражданство – от подачи документов до издания соответствующего распоряжения Кабинета министров.

Первый пик подачи заявлений связан с отменой т.н. «окон натурализации», т.е. предоставлением права подавать заявления лицам всех возрастов. Второй пик традиционно объясняют вступлением Латвии в ЕС. Хотя как раз на 2004 год приходится резкая активизация русской общины в связи с борьбой против т.н. «школьной реформы», прекратившейся в 2006 году.

Темпы натурализации 2009-2012 гг. оказались ниже, чем в начале этого процесса, а темпы подачи заявлений в 2012 году (2121 заявление) – рекордно низкими за весь период натурализации. При наличии на 1 июля 2012 года в Регистре жителей 304 806 неграждан на их натурализацию чисто арифметически (без учета других, проанализированных в п. 4.3 причин сокращения безгражданства) понадобится около 135 лет.

Резкий спад подачи заявлений связывают с введением по инициативе члена (и бывшего сопредседателя) ЛКПЧ депутата Европарламента Татьяны Жданок безвизового въезда для неграждан в большинство стран ЕС (январь 2007), и принятого по просьбе партии ЗаПЧЕЛ указа президента РФ о безвизовом въезде неграждан в Россию (июнь 2008). Однако спад темпов подачи заявлений вдвое произошел еще в 2006 году.

Необходимо отметить, что оба подарка для подавляющего большинства неграждан явились совершенно неожиданными, и от них следовало бы ожидать лишь апостерорной реакции. Помесячный график подачи заявлений за три года (рисунок 4.7), на наш взгляд, такой реакции не подтверждает.



Интересно сравнить ход натурализации в Латвии с аналогичным процессом в Эстонии (рисунок 4.8)

Рисунок 4.8



Пик присвоения эстонского гражданства пришелся на самое начало процесса, когда нашим товарищам по несчастью из соседней страны пришлось выбирать между эстонским гражданством и видами на жительство. При этом годовые темпы приема в гражданство трижды превысили латвийский рекорд (19 169 новограждан в 2005 году), традиционно связываемый со вступлением Латвии в ЕС. Это лишний раз доказывает, что насилие действует на население гораздо эффективнее, чем бонусы.

Тем не менее, тот факт, что не только неграждане Эстонии, но и иностранцы с постоянным видом на жительство изначально получили активное (без возможности выдвигать свою кандидатуру) право голоса на местных выборах, ничуть не помешал (а может и помог) впечатляющим темпам натурализации в 1993-1996 гг.

В Эстонии неграждане также среагировали на вступление страны в ЕС. В 2005 году (не забывайте, что пик числа принятых в гражданство отстает от пика подачи заявлений на год) число принятых в гражданство возросло в 1,91 раза по сравнению с 2003 годом, а в 2007 году снова уменьшилось в 1,7 раза.

В Латвии аналогичные цифры составляют 1,91 и 2,8, т.е. увеличение происходило теми же темпами, что и в Эстонии, а снижение было гораздо более резким. Абсолютные цифры в 2003 – 2005 гг. были в 2,7 раза выше, чем в Эстонии. Но там и неграждан (на 2012 г.) было примерно втрое меньше.

В 2008-2010 гг. число эстонских новограждан составляло 0,3, 0,24 и 0,17 от уровня 2005 года, латвийских – соответственно 0,16, 0,11 и 0,12.

Число натурализованных в Эстонии даже физически больше, чем в Латвии (см. таблицу 4.11), хотя число неэстонцев почти вдвое меньше, чем нелатышей. В 2012 году в Латвии ожидается 2 269, в Эстонии 1 238 новограждан, т.е. примерно вдвое меньше, при трехкратной разнице в числе неграждан, т.е. процесс натурализации в Эстонии по-прежнему в 1,5 раза более популярен, чем в Латвии. Хотя эстонский язык, на знание которого проводится проверка, относится к финно-угорской языковой семье, а латышский язык и русский язык мирно соседствуют в индо-европейской.

Впрочем, по данным Eurostat на 2010 год, где численность приобретших гражданство для Латвии оценивается в 3 660 человек (видимо, учитываются все виды приобретения гражданства), Латвия опережает Эстонию по темпам приобретения гражданства на душу населения: 0,16% про-

тив 0,09%. С этим показателем Латвия занимает 13-е место в ЕС (таблица 4.11). При этом темпы принятия в гражданство у Латвии впятеро меньше, чем у лидирующего в таблице Люксембурга. Хотя в Люксембурге принимают в гражданство настоящих иностранцев, а в Латвии лиц, ранее имевших все политические права, не имеющих гражданства какого-либо государства, да вдобавок и удостоверяющие личность документы получивших исключительно от Латвии.

Таблица 4.11

Темпы приобретения гражданства в странах ЕС, ЕАСТ и кандидатках

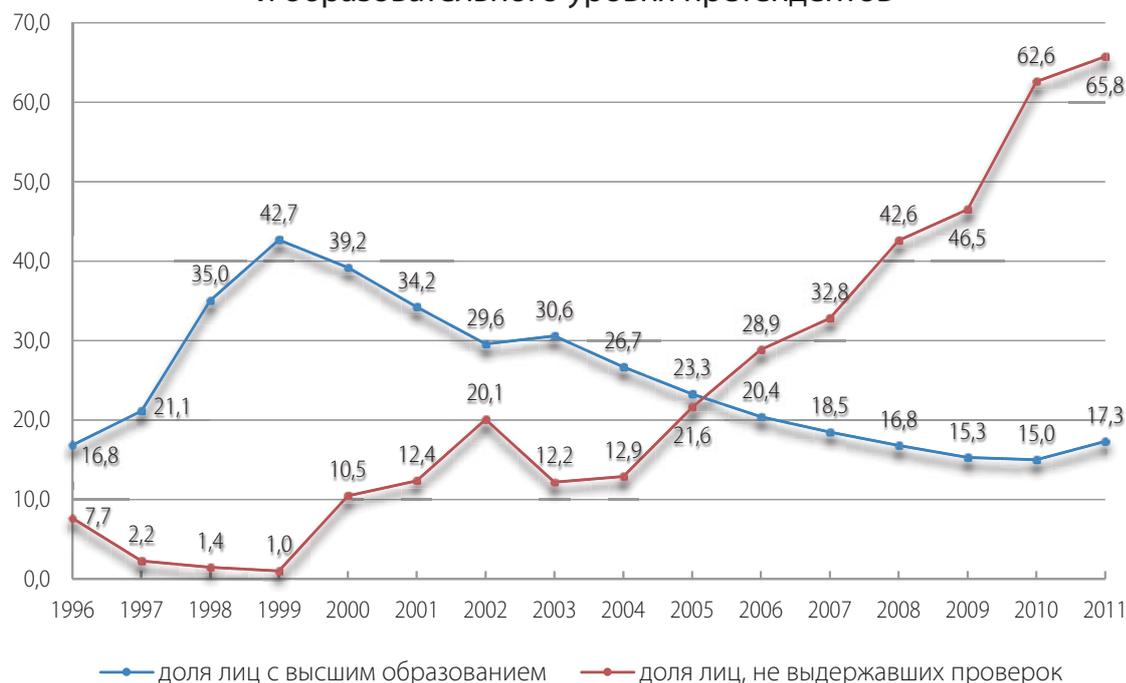
Страна	Население	Новограждан	%
Люксембург	502066	4311	0,859
Швейцария	7785806	39314	0,505
Швеция	9340682	32457	0,347
Бельгия	10839905	34636	0,320
Великобритания	62026962	194842	0,314
Испания	45989016	123721	0,269
Лихтенштейн	35894	95	0,265
Кипр	803147	1937	0,241
Норвегия	4858199	11645	0,240
Мальта	414372	943	0,228
Франция	64694497	143275	0,221
Португалия	10637713	21750	0,204
Латвия	2248374	3660	0,163
Нидерланды	16574989	26275	0,159
Ирландия	4467854	6387	0,143
Исландия	317630	450	0,142
Германия	81802257	104600	0,128
Италия	60340328	65938	0,109
Словения	2046976	1840	0,090
Эстония	1340127	1184	0,088
Греция	11305118	9387	0,083
Финляндия	5351427	4334	0,081
Хорватия	4425747	3263	0,074
Австрия	8375290	6135	0,073
Дания	5534738	4027	0,073
Венгрия	10014324	6086	0,061
Македония	2052722	1193	0,058
Турция	72561312	9488	0,013
Болгария	7563710	889	0,012
Чехия	10506813	1085	0,010
Польша	38167329	2926	0,008
Литва	3329039	181	0,005
Словакия	5424925	239	0,004

4.4.2. На низкие темпы натурализации, кроме мотивации, влияют еще и объективные факторы. И прежде всего, наличие большого числа лиц, не могущих выдержать две установленные нормативными актами проверки: на знание гимна, основ Конституции и истории Латвии, а также проверку на знание языка.

Сопоставление образовательного уровня претендентов и доли лиц, не могущих выдержать проверки, приведено на рисунке 4.9³⁹⁵.

395 Тот же источник. Доля лиц, не могущих выдержать проверки, в данном случае – отношение суммы лиц, не сдавших оба экзамена, к общему числу претендентов. С учетом того, что часть претендентов освобождается от одного из экзаменов, расчетная доля даже несколько занижена.

Сопоставление результатов проверок и образовательного уровня претендентов



Выше в таблице 2.10 показано, что уровню латвийских требований к натурализации не удовлетворяют от 54 до 60% взрослых представителей национальных меньшинств и 16-17% выпускников средней или основной школы. Впрочем, с успехами 2012 года требованиям не удовлетворяют 32,4% выпускников средней и 26,3% выпускников основной школы (см. таблицу 2.9)

4.4.3. Темпы натурализации резко различаются для различных возрастных групп неграждан (таблица 4.12).

Таблица 4.12

Условные темпы натурализации различных возрастных групп (данные 2009 года)

Численность неграждан в каждой группе рассчитана исходя из данных Регистра жителей на 01.01.2010. Число новограждан от 15 лет и старше рассчитано по данным отчета Управления натурализации 2009 года о претендентах с привлечением принятого для всех групп одинакового среднего коэффициента отсева претендентов (2080/3470). Число лиц, получивших гражданство до 15 лет (зарегистрированных по заявлению родителей, получивших гражданство в результате регистрации или натурализации вместе с родителями), взято по факту из отчета УН.

Возрастная группа (лет)	0-14	15-17	18-30	31-40	41-50	51-60	>60
Число неграждан	11719	3555	39082	40464	61372	74390	113513
Число новограждан за год	520	61	1113	352	284	171	76
Условная длительность процесса (лет)	23	59	35	115	216	435	1503

Очевидно, что никакой натурализации для лиц старших возрастов в реальности не существует, хотя формально законом она и не запрещена.

4.4.4. По данным Регистра жителей за октябрь 1993 года 1 171 743 жителя Латвии были или гражданами довоенной республики, или оба родителя у них были гражданами. Лиц, у которых оба родителя были негражданами, насчитывалось 821 665. Наконец, у 395 928 человек гражданином был только один из родителей. Вот их-то автоматически признали гражданами, и с Латвийской Республикой от этого ничего плохого не случилось. По данным переписи населения марта 2011 года в Латвии проживали всего лишь 295 122 негражданина.

4.5. Дети неграждан

Просвещенная Европа, молча проглотив само появление массового безгражданства в Латвии, требует решить проблему хотя бы в рамках жизни одного поколения и реализовать нулевой вариант гражданства хотя бы для лиц, родившихся после достижения Латвией независимости, т.е. после 21 августа 1991 года. Прежде всего оценим количество этих детей неграждан, некоторые из которых уже достигли 20-летнего возраста и сами успели обзавестись детьми. Для простоты будем далее называть их «детьми независимости»

Численность неграждан вполне перспективного возраста для появления детей, как видно из таблицы 4.12, приближается к 100 тысячам. Тем не менее число лиц, регистрируемых в качестве неграждан с момента рождения, незначительно.

Это связано с тем, что, во-первых, ребенок, родившийся в семье гражданина и негражданина, считается гражданином Латвии. Во-вторых, если постулировать равную вероятность вступления в брак независимо от гражданской принадлежности, то число семей, в которых оба родителя являются негражданами, пропорционально не доле неграждан в составе населения, а квадрату этой доли.

Как бы то ни было, ребенок из смешанной пары гражданин/негражданин регистрируется гражданином без всякого уведомления родителей, а пара неграждан должна (вопреки данным Латвии международным рекомендациям) для регистрации ребенка в качестве гражданина заявление подать и присовокупить к нему множество документов.

Предположим для простоты расчетов, что неграждане вступают в брак только с латышами, а уровень рождаемости в такой паре будет такой же, как и у других нелатышей. Отысывание возможности заключения брака с латышами несколько преувеличивает вероятность появления в семье ребенка-негражданина, а темпы их рождения представлены на рисунке 4.10 в синем столбце. Всего по нашим оценкам после 21 августа 1991 года родились 53 612 ребенка, при рождении имевшие статус негражданина.

На том же рисунке, начиная с 2006 года, когда на сайте УДГМ становятся доступными соответствующие данные Регистра жителей, красным столбцом представлено число детей неграждан, оставшихся в живых, продолжающих жить в Латвии и так и оставшихся негражданами в конце года своего рождения. Их, естественно, меньше, чем детей, родившихся в соответствующем году негражданами. Но, к сожалению, ненамного: на 40-48% от начала к концу периода. Красный столбец за соответствующий год расположен справа от синего.

Разноцветный столбец, следующий после красного (где он есть) отображает интенсивность приобретения гражданства детьми независимости по каждому из различных оснований.

Приобретение гражданства детьми неграждан происходит, как уже было описано выше, тремя путями: натурализацией, регистрацией по заявлению претендента и регистрацией по заявлению родителей.

Дети неграждан до достижения 15-летнего возраста натурализуются вместе с родителями, а после этого имеют право натурализоваться самостоятельно. Для самых старших детей независимости этот возраст наступил в 2006 году. Соответственно, число детей независимости, натурализовавшихся вместе с родителями, отображается зеленой частью разноцветного столбца, а натурализовавшихся самостоятельно – голубой. Их общее число за весь период, соответственно, 10309 и 1799.

Начиная с 1999 года дети независимости регистрируются в качестве граждан по заявлению родителей (фиолетовая часть столбца). Общее число таких новограждан – 9 207.

И, наконец, начиная с 2007 года, в возрасте 16 лет дети неграждан могут получить гражданство путем регистрации по окончании латышской основной школы, а начиная с 2010 года – и средней (оранжевый столбец). Общее число таких «латышизированных» детей независимости – 2 601.

По этим оценкам различными путями приобрели латвийское гражданство 23 986 детей независимости, а 29 627 продолжали оставаться негражданами.

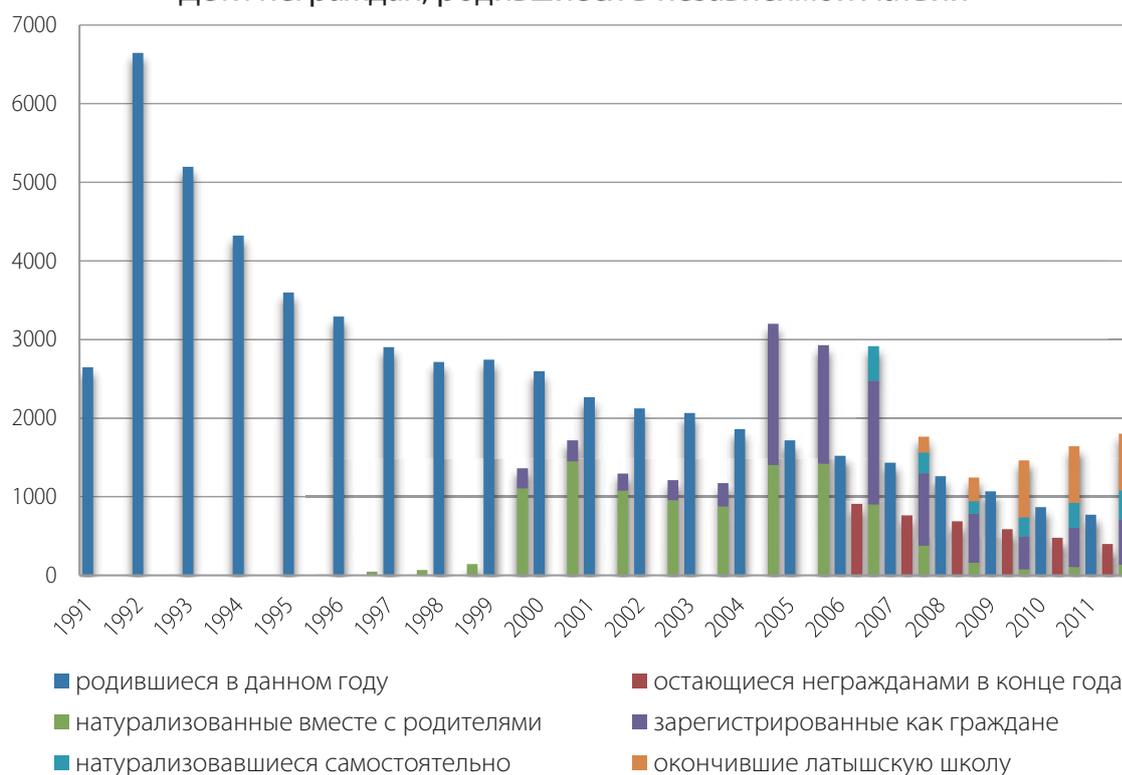
По мнению МИД³⁹⁶, всего на 1 марта 2011 года признаны гражданами Латвии 19 170 детей независимости. Скорее всего, МИД учитывает только два вида получения гражданства – натурализация вместе с родителями и натурализация по заявлению родителей. Это, как видно из приведенных выше данных, дает цифру в 19 516 натурализованных к концу 2011 года.

По данным УДГМ³⁹⁷, на 1 июля 2011 года в Латвии оставалось в качестве неграждан 14 589 детей, родившихся в период с начала 1992 года по указанную дату. Так как в наших данных

396 LR Ārlietu ministrija. Pilsonība Latvijā (12.10.2011.) http://www.am.gov.lv/data/file/1/pilsoniba_latvija.pdf

397 IR. Vai viss kārtībā ar naturalizāciju un nepilsoniem?, 31 августа 2011 года. Доступна в Интернете по адресу: <http://www.ir.lv/2011/8/31/vai-viss-karti-ba-ar-naturalizaciju-un-nepilsoniem>

Дети неграждан, родившиеся в независимой Латвии



учтены 4 месяца 1991-го и 6 месяцев 2011 года, наша прогнозная цифра за тот же период составляет 26 592 ребенка. Разница в 12 003 ребенка (45%) допустима для таких прогнозных оценок и может быть частично объяснена эмиграцией детей вместе с родителями. Численность всех нелатышей за этот период сократилась почти на 40%.

Все четыре вида приобретения гражданства оказались эффективнее естественного прироста детей неграждан только начиная с 2004 года. В 2011 году предположительный баланс был таков. Гражданство приобрели 1 803 ребенка независимости. Из них 135 детей (7,5%) натурализовались вместе с родителями, 576 (32%) зарегистрировались по заявлению родителей, 370 молодых людей (20,5%) прошли натурализацию самостоятельно и еще 722 (40%) получили гражданство, закончив латышскую школу. При этом в 2011 году родилось 773 негражданина, и 397 из них оставались таковыми на 1 января 2012 года. Последнее, конечно, связано с тем, что гражданство в 2011 году большей частью получили дети независимости более старших возрастов.

Можно, конечно, регистрировать в качестве граждан всех новорожденных детей неграждан, не ожидая и не спрашивая согласия их родителей, как, собственно, и делается с детьми граждан. Применительно к ситуации 2011 года, это означает увеличение числа граждан Латвии на 397 человек. Это составляет лишь 0,13% от всех проживающих в Латвии неграждан и 22% от числа тех детей независимости, которые получили гражданство в 2011 году без всяких поправок.

Процедура принятия в гражданство оставшихся 15 000 детей независимости с учетом того, что прироста неграждан благодаря этой гипотетической поправке не будет, арифметически займет 8 (15000/1802) лет, хотя кто-то из них ни одну из описанных возможностей не использует. И так негражданином и останется.

Это хорошо понимает комиссар по правам человека Кнут Воллебек, приславший в Сейм гневное письмо с требованием устроить локальный нулевой вариант для 15 000 преимущественно малолетних неграждан³⁹⁸ (предложение фракции «Центра согласия», отклоненное при втором чтении законопроекта, см. п. 4.1.3).

398 См., например, статью «ОБСЕ резко надавила на Латвию в вопросе неграждан» в газете «МК Латвия» от 11 сентября 2012 года. Доступна в Интернете по адресу: <http://www.mklat.lv/obschestvo/6452-obse-rezko-nadavila-na-latviju-v-voprose-negrazhdan>

Глава 5.

СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

5.1. На пути потерь

5.1.1. В прошлом веке Латвия пережила два экономических подъема и два сокрушительных спада, последствия второго из которых мы испытываем на себе и сегодня.

В 1900 году Латвия, в которой жило только 1,5% населения Российской империи, производила 5,5% всей стоимости промышленной продукции. Рига стала крупнейшим портом империи, и вместе с Лиепаей и Вентспилсом к 1914 году через латвийские порты проходили 28% экспорта и 24% импорта государства. В Латвии находились такие гиганты российской индустрии, как вагоностроительные заводы «Феникс» и «Русско-Балтийский вагоностроительный завод», резиновая фабрика «Проводник», производились первые в России самолеты и автомобили. В Курляндской и Лифляндской губерниях товарооборот и прибыль на душу населения были вчетверо выше, чем в остальной России³⁹⁹.

Резкая деиндустриализация Латвии, катастрофические потери населения (см. п. 1.3) и последующая специализация на экспорте сельскохозяйственной продукции⁴⁰⁰ связаны с предшествующей оккупации территории германскими войсками эвакуацией промышленного производства вместе с работниками⁴⁰¹. Численность населения Латвии на 1914 год так и не была восстановлена (76% от этой величины в 1940 году).

Латвийская ССР не достигла того уровня относительного развития внутри СССР, каким обладала территория внутри Российской империи, но все же была одной из самых процветающих советских республик. Была, наконец-то превышена численность населения территории на 1914 год (на 4,3% в 1989 году). На эту дату доля Латвийской ССР в населении СССР составляла уже не 1,5%, а только 0,93%.

Согласно данным советской статистики на 1990 год⁴⁰² Латвия владела 1,1% всех производственных фондов, производила лишь 0,4% общесоюзного количества электроэнергии, но зато 4% всего сельхозоборудования, 1,23% советской сельхозпродукции, включая 1,54% мяса и 1,75% молока, 1,82% продукции народного потребления, включая 3,4% чулочно-носочных изделий, 7,3% стиральных машин и 17,1% радиоприемников.

По уровню производства продукции народного потребления на душу населения (3 113 рублей за 1990 год) Латвия была первой среди всех республик, опережая СССР (1 598) почти вдвое. Первой Латвия была и по доле лиц, среднемесячный доход которых превышал 200 рублей: 49,7% против 31,7% по СССР в целом. А по уровню товарооборота на душу населения она уступала только Эстонии: соответственно 2 714 и 2 472 рубля в год при 1 619 по СССР в целом. По численности врачей на 10 000 человек Латвия уступала только Грузии: соответственно 59,2 и 49,6 при среднем советском показателе в 44,2.

399 Latvijas vēsture, 20.gadsimts, стр. 35-40

400 По данным работы «Прибалтика и Средняя Азия в составе Российской империи и СССР: Мифы современных учебников постсоветских стран и реальность социально-экономических подсчетов» общий объем промышленной продукции Латвии за 1940 г. составил 94–95% к уровню 1913 г. (стр. 40). При этом численность рабочих в отраслях топливно-энергетической, химической, машиностроительной и металлообработки составляла лишь 19,5% их общей численности (стр. 42). Зато к концу 30-х гг. Латвия получала зерна в 1,8 раза, картофеля – в 2,6, молока – в 2,7, мяса – в 1,4 раза больше, чем в 1913 г (стр. 45). Источник доступен в Интернете по адресу: http://nlvp.ru/reports/Middle_Asia_Pribalty_History_for_www_02.pdf

401 См. например: I. Apine, V.Volkovs, «Latvijas krievu identitāte: vēsturisks un socioloģisks apcerējums», Рига, 2007, стр. 32-33 или О. Алантс, А.Гапоненко, «Латгалия: в поисках иного бытия», Рига 2012, стр. 89-90.

402 Народное хозяйство СССР в 1990 году. Статистический ежегодник. Москва, «Финансы и статистика», 1991

Доля Латвии в культурном богатстве СССР была также выше, чем в составе населения: по числу библиотек – 1,05%, количеству экземпляров хранившихся в них изданий – 1,3%. В 1990 году в Латвии было издано 2,4% всех советских книг, с суммарным тиражом в 1,5% от общесоветского.

Не следует забывать, что эти показатели даются в сравнении не с пятой (как это было в 1914 году), а со второй по мощи экономикой мира. Конечно, в пересчете на душу населения показатели СССР не были столь впечатляющими. Но, тем не менее, программа развития ООН (UNDP) в 1990 году давала СССР по индексу человеческого развития (HDI) высокое 26-е место⁴⁰³ среди 130 обследованных стран, чего пока не может самостоятельно добиться ни одна из бывших республик СССР⁴⁰⁴.

5.1.2. Нынешние латвийские власти в части эффективности сокращения численности населения и демонтажа экономики на контролируемой территории ничуть не уступили войскам кайзера. При этом с очевидной целью отвлечь внимание подданных от оценки результатов собственной деятельности они активно занимаются подсчетом «ущерба», нанесенного «советской оккупацией».

Правительственная комиссия по подсчету ущерба была создана на основании Декларации «Об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного коммунистического оккупационного режима Союза Советских Социалистических Республик»⁴⁰⁵, принятой Сеймом 12 мая 2005 года. В 2009 году у комиссии под предлогом экономического кризиса было отнято финансирование, и она продолжала свою деятельность на общественных началах. И вот в бюджете 2013 года финансирование вновь появилось⁴⁰⁶.

Методика расчета проста. Предполагается, что Латвийская Республика не умерла, а продолжает развиваться с темпами наиболее успешных капиталистических стран. Ну и от накопленного в расчетный период ВВП Латвийской ССР отнимается разница. Автор, в конце концов, не выдержал и применил ту же методику для оценки ущерба от действий латвийских властей, предположив, что Латвийская ССР живет и развивается с темпами, реально достигнутыми в последнюю советскую пятилетку.

Работа автора, посвященная двадцатилетию со дня гибели СССР и опубликованная в ноябре 2011 года⁴⁰⁷, обошла множество интернет-порталов. Ниже в основном приводятся выводы статьи, без повторения имеющихся в оригинальном тексте выкладок и ссылок.

Виртуальное существование Латвийской ССР после 1990 года описывалось тремя моделями: стагнационной, экстенсивной и интенсивной. Стагнационная модель предполагает, что достигнутый к 1990 году ВВП сохранялся в течение последующих 20 лет.

Экстенсивная модель предполагает линейный рост ВВП и народонаселения, исходя из темпов последней советской пятилетки. Линейный рост населения характерен для воспроизводства населения главным образом за счет иммиграции. Интенсивная модель предполагает полное прекращение миграции и рост населения исключительно из-за естественного прироста, характерного для 1990 года. Предполагается также линейный прирост ВВП на душу населения исходя из темпов пятилетки 1986-1990 гг.

Стагнационная модель, опирающаяся исключительно на статистику Латвийской Республики, показывает, что уровень ВВП 1990 года был достигнут лишь в 2006 году, а в результате последнего кризиса к 2010 году упал до 91,5% уровня 1990 года. Объем промышленной продукции находится на уровне 30%, а сельского хозяйства – на уровне 49% от уровня 1990 года. Недополученный ВВП за 20 лет составляет 69 млрд. латов в ценах 2010 года.

По данным интенсивной и экстенсивной моделей ВВП Латвийской ССР в 2010 году должен был бы превысить фактический ВВП ЛР соответственно, в 1,92 раза и вдвое. Недополученный ВВП за 20 лет – от 179 до 191 млрд. латов.

Стоимость потерянных основных фондов и оборотных средств Латвийской ССР: 46 и 9 млрд. латов.

Общий ущерб, нанесенный Латвии, если усреднить потери ВВП по обеим моделям: $185+46+9=240$ млрд. латов.

403 При расчете индекса кроме показателя ВВП на душу населения учитываются еще индекс продолжительности жизни и индекс образования. Сравнительная таблица индекса для 130 стран на 1990 год опубликована в приложении к докладу UNDP и доступна по адресу: http://hdr.undp.org/en/media/hdr_1990_en_technote.pdf

404 По индексу человеческого развития 2011 года Эстония занимает 34-е, Литва – 40-е, Латвия – 43-е. Белоруссия – 65-е. Россия – 66-е место

405 Текст декларации: http://www.saeima.lv/arhivs/8_saeima/deklarac_kr.htm

406 См., например, сообщение «В Латвии нашли деньги на подсчет ущерба от «советской оккупации» на портале Lenta.ru от 14 ноября 2012 года: <http://lenta.ru/news/2012/11/14/money/>

407 В. Бузаев, «Вечная оккупация, или Нетленные останки СССР»: http://www.zapchel.lv/i/doc/KomissijaPous4erbu_2.pdf

ВВП на душу населения по экстенсивной и интенсивной моделям в 2010 году превысил бы уровень ЛР соответственно на 48 и 58%. В этом случае Латвия по этому показателю поднялась бы с реально занимаемого 67-го на, соответственно, 58-е или 48-е (вслед за Чехией) место в мире.

С учетом выплат из общественных фондов потребления средняя пенсия 1990 года составляла бы 196, а средняя нетто зарплата – 383 лата 2010 года. К 2010 году по различным моделям развития средняя пенсия составила бы 314-337, а средняя зарплата – 613-659 латов. На данный момент (2010 год) фактические показатели: средняя пенсия (с учетом налогообложения) – 173, средняя зарплата – 316 латов.

Потери народонаселения по сравнению с реальным уровнем (без учета выявленной по результатам последней переписи временной экономической эмиграции) для интенсивной модели составили бы 480, экстенсивной – 806 тысяч человек. Если предположить что каждый из не появившихся на свет, умерших или эмигрировавших людей мог бы прожить в Латвии половину расчетного срока, то гуманитарный ущерб оценивается в размере от 4,8 до 8,1 миллиона человеко-лет.

Комиссия по расчету ущерба, нанесенного советской «оккупацией» по состоянию работ на 2009 год привела общий результат ущерба ВВП за 50 советских лет в 124 млрд. латов в ценах 2000 года⁴⁰⁸. Это составляет около 232 млрд. латов в ценах 2010 года и близко к оценке ущерба, нанесенного Латвии за 20 лет его вполне независимыми правительствами. Объем утраченных человеко-лет был, видимо, оценен позже, и составил от 10 до 21 миллионов человеко-лет⁴⁰⁹ за период, больший в 2,5 раза по сравнению с оцениваемым автором этих строк.

5.2. Сегрегация на рынке труда

5.2.1. Этническая сегрегация на рынке труда существовала и в советское время (см. п. 1.4) когда выбор профессии, по крайней мере, для русскоязычных жителей был гораздо свободнее, чем во времена «либерализации экономики». Тогда еще не существовало ни запретов на профессии для неграждан, ни снабжения почти каждой из профессий в общественном секторе, а в последнее время – и 1/3 профессий в частной сфере языковыми требованиями, ни этнических предпочтений при приеме на работу. Испытанием на выживание стала и полная структурная перестройка экономики – от реального производства к сфере услуг.

Распределение латышей и представителей нацменьшинств по четырем основным отраслям хозяйства представлено в таблице 5.1.

Таблица 5.1

Сегрегация по отраслям труда

Этническая группа	Латыши			Нелатыши		
	1989	2002	2007	1989	2002	2007
Отрасль хозяйства						
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	23,2	9,3	6,8	8,8	5,1	3,5
Промышленность и строительство	34,0	24,9	26	45,6	33,1	33,5
Коммерческие услуги	21,1	29,5	35,8	24,1	38,7	42,7
Некоммерческие услуги	21,8	36,3	31,3	21,5	23,2	18,3

408 INFORMATĪVAIS ZĪNOJUMS par Ministru kabineta izveidotās Komisijas PSRS totalitārā komunistiskā okupācijas režīma upuru skaita un masu kapu vietu noteikšanai, informācijas par represijām un masveida deportācijām apkopošanai un Latvijas valstij un tās iedzīvotājiem nodarīto zaudējumu aprēķināšanai darbību laikā no 2005. gada 5. augusta līdz 2009. gada 1. augustam: http://zinass.nra.lv/files/201012/20101203_mkinf_okkomatsk.pdf

409 «Ущерб от оккупации бьет и по европейскому кошельку», Анта Габре. Статья в газете «NRA» от 11 декабря 2012 года. Перевод доступен по адресу: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20121211/203227149.html>

410 Обработанные автором данные переписи населения 1989 года. В первую группу не включено рыболовство (нет данных). В третьей группе условно объединены услуги транспорта, связи, торговли и общественного питания, снабжения и сбыта, жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания, информационно-вычислительные услуги, кредитование и соцстрахование. В четвертой группе условно объединены здравоохранение и социальное обеспечение, образование, культура и искусство, наука и управление

411 2002 и 2007 гг. – How Integrated Is Latvian Society? An Audit of Achievements, Failures and Challenges / Editor Nils Muižnieks; стр. 159. Здесь и далее цитируется раздел, написанный Михаилом Хазаном, профессором ЛУ.

Латыши вынуждены были перейти от привычной для них работы на селе и в море в сферу услуг, причем около 1/3 из них нашли себе место в сфере некоммерческих услуг, оказываемых госсектором. Нелатыши по-прежнему не оставляют сильно свернувшуюся и ставшую преимущественно частной сферу промышленности и строительства, в сфере некоммерческих услуг представлены слабо, зато нашли себя в сфере коммерческих услуг, оказываемых преимущественно частным бизнесом.

Следует отметить, что в наиболее ответственный период раздела госсобственности в первой половине 90-х годов и неграждан среди нацменьшинств было более половины, и ограничения на приватизацию для них были существенно более жесткими: от прямого запрета (например, на участие в приватизации объектов, принадлежащих муниципалитетам) до ограничения на число выданных приватизационных сертификатов.

Сертификат соответствовал одному году жизни в Латвии после 1945 года. Его стоимость приравнивалась к средней стоимости $\frac{1}{2}$ м² жилой площади и объявлялась в 28 латов в ценах 1993 года (132 лата в ценах 2010 года). Несмотря на то, что приватизации подлежало имущество, созданное в основном в советское время и в значительной части за счет инвестиций из регионов СССР, из которых неграждане и прибыли, гражданам законодательно создавался ряд преимуществ при получении сертификатов. Имело место и массовое сознательное неисполнение закона в отношении неграждан. В результате негражданам недодано 13,2% от общей суммы выданных сертификатов на сумму от 300 млн. до 2,6 млрд. (в зависимости от колебаний рыночной стоимости сертификата). Сертификаты до сих пор находятся в обращении⁴¹².

5.2.2. При оценке положения нелатышей на рынке труда следует различать условия их закрепления в общественном и частном секторах.

В обоих случаях по сравнению с латышами на представителей национальных меньшинств оказывает давление фактор языка. Но этот фактор в частной сфере выражен гораздо слабее. До июля 2008 года перечень должностей и профессий в частной сфере, к которым предъявлялись языковые требования, содержал лишь 348 позиций (см. п. 2.3.2) в то время как аналогичный перечень в общественной сфере насчитывал 3611 позиций. Список запретных для неграждан профессий в частной сфере по сравнению с общественной сферой (см. рисунок 4.2) также значительно короче: 9 против 21.

В преддверии экономического кризиса, ведущего к неизбежному массовому сокращению государственных и муниципальных служащих, правительство позаботилось о выравнивании «перекоса» в пользу титульной национальности и увеличило список профессий в частной сфере, к которым предъявляются языковые требования, сразу до 1195. Требования к 5,5% профессий из этого списка (уровень А) вступили в силу с 1 сентября 2010 года, еще к 42,6% (уровень В) – с 1 марта 2011 года, а к остальным 51,9% – с 1 сентября 2011 года.

Согласно исследованию 2000 года, среди лиц, для которых латышский язык не был родным, 38% «неграждан» и 22% граждан не смогли бы работать на должностях, требующих владения латышским языком на установленном законом уровне⁴¹³.

В результате появляется сегрегация по уровню престижности труда.

По данным исследования 2005 года среди высококвалифицированных служащих (высших должностных лиц, менеджеров) преобладают латыши, тогда как лица, принадлежащие к меньшинствам, преобладают среди низкоквалифицированных служащих, квалифицированных и неквалифицированных рабочих (таблица 5.2).

Таблица 5.2

Квалификация занятости и этническое происхождение, 2005 год (%)⁴¹⁴

	Латыши	Нелатыши
Высококвалифицированные служащие	38,5	27,2
Низкоквалифицированные служащие	22,0	23,2
Квалифицированные рабочие	27,9	34,1
Неквалифицированные рабочие	11,6	14,2

412 В. Бузаев, «Вечная оккупация, или Нетленные останки СССР»

413 Ceļā uz pilsonisku sabiedrību (На пути к гражданскому обществу), Latvijas iedzīvotāju aptauja 2000.gada novembrī. Rīga: Baltijas sociālo zinātņu institūts, 2001, С.99.

414 Latvia: Sharing High Growth Dividend. A Living Standards Assessment. Washington: World Bank, 2006.

Сегрегация по уровню престижности труда подтверждается и другим исследованием⁴¹⁵ (таблица 5.3).

Таблица 5.3

Сегрегация по уровню престижности труда

Характер труда	Этническая группа Год	Латыши		Нелатыши	
		2002	2007	2002	2007
Высококвалифицированный интеллектуальный труд		39,5	43	29,3	31
Квалифицированный интеллектуальный труд		19,9	18	20,6	19,6
Квалифицированный ручной труд		27,8	27,4	34,1	35,1
Малоквалифицированный труд		12,9	11,6	16	14,2

5.2.3. Статистические данные подтверждают, что у меньшинств есть определенные проблемы в доступе к занятости в публичном секторе: в 2002 году лишь 35% от числа занятых среди представителей нацменьшинств работали в публичном секторе, тогда как среди латышей почти половина (49%) работали в данном секторе⁴¹⁶. В 2005 году 38% работников-латышей работали в публичном секторе, тогда как для меньшинств этот показатель был лишь 26%⁴¹⁷.

37% латышских работников были заняты в государственных или местных органах власти, НПО или на предприятиях, в которых государственная собственность составляла не менее 50%, а для работников из числа меньшинств эта доля составляла всего лишь 24%. Доля представителей меньшинств среди сотрудников государственной администрации была ниже 20%, или менее половины их доли в населении⁴¹⁸.

В 2001 году представители нацменьшинств составляли 23%, в 2011 – 28% среди граждан Латвии, для которых нет формальных запретов на работу в госучреждениях.

Тем не менее в 2001 году латыши составляли 92% персонала центрального аппарата латвийских министерств⁴¹⁹. Другие этнические группы, напротив, очень слабо представлены в министерствах: доля всех шести крупнейших групп меньшинств в штате министерств в несколько раз меньше, чем среди населения и даже среди граждан. Только в одном министерстве – Министерстве внутренних дел – доля меньшинств среди работников (28,3%) близка к их доле среди граждан, хотя и гораздо меньше, чем их процент от всего населения.⁴²⁰

В пилотном исследовании 2011 года, проведенном общественной организацией «PROVIDUS» в 4 учреждениях государства и самоуправления из 221 респондентов только 27 (т.е. 12% опрошенных) идентифицировали себя как представители национальных меньшинств. На вопрос, «в Латвии около 40% населения принадлежит к нацменьшинствам. Следует ли госучреждениям привлекать сотрудников из этой части общества?» утвердительно ответили 49%, отрицательно – 29%, не дали определенного ответа 22% опрошенных⁴²¹.

Меньшинства имеют очень низкое представительство среди судей. В начале 1994 года из 152 судей в Латвии 142 были латышами, девять были русскими и один – поляком⁴²². В 2001 году из 307 судей, работающих в 35 судах, рассмотренных в рамках исследования, только 23 (7,49%) были нелатышами (18 русских, 3 поляка и 2 белоруса)⁴²³.

415 How Integrated Is Latvian Society?, стр. 159

416 A.Aasland. Russians and the Economy. B: N.Muižnieks (ed.), Latvian-Russian Relations: Domestic and International Dimensions. Riga: the University of Latvia, 2006, pp. 53-63, имеется на <http://www.politika.lv/index.php?f=1069>

417 Mihails Hazans. Study on the social and labour market integration of ethnic minorities. The Latvian Report. (2007) Unpublished data.

418 How Integrated Is Latvian Society? стр. 144-145.

419 A.Pabriks. Occupational Representation and Ethnic Discrimination in Latvia. Riga: 2002, p. 25, имеется на <http://www.policy.lv/index.php?id=102472&lang=en> (01.11.2008)

420 там же, С. 13, 25.

421 Pētījums «Dažādības vadība publiskajā sektorā: attīstīto valstu pieredze un Latvijas situācijas novērtējums», Sabiedriskās politikas centrs Providus, 2011, http://www.providus.lv/upload_file/Publikacijas/2011/Marja%20Golubeva_Zinojums_Dazadibas%20vadiba.pdf

422 «Latvijas Vēstnesis», 29.01.2004

423 Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии/ред. В.В.Полещук. м.:ФИП «Русская панорама». 2009, с.83.

По произведенной в марте 2008 года автором визуальной оценке списка из 396 судей лишь 47 из них (12%) имели нелатышские имя и фамилию⁴²⁴. При анализе по той же схеме списка из 63 руководителей прокуратур удалось обнаружить лишь четырех предположительно нелатышей, или 6% от общего числа⁴²⁵.

Юбилейное издание биографий 1883 латвийских адвокатов, с указанием их этнической принадлежности и периода работы в Латвийской ССР и Латвийской Республике⁴²⁶ позволило автору дать оценку этническому составу и этих представителей запрещенной для неграждан профессии. В Латвийской Республике практиковали 1309 адвокатов из числа упомянутых в биографическом словаре, и 87,2% из них были латышами. Несмотря на то, что в словаре почти на каждой странице, причем нередко несколько раз, упоминается слово «оккупация», из 883 адвокатов, практиковавших в советский период, 63,4% были латышами. Причем уже по переписи населения 1959 года латыши в населении составляли лишь 62,4%, а в 1989 году – 52%. При обоих режимах сумели поработать 310 адвокатов, из которых 80,6% были латышами. Соответственно, из тех 36,2% представителей нацменьшинств, которые практиковали в советское время, пережить изменения требований к профессии (кроме гражданства, это еще и знание госязыка на высшую из 6 категорий для лиц, не окончивших латышскую школу) удалось лишь примерно половине (19,4%).

Меньшинства в 2001 году были достаточно хорошо представлены в государственной полиции (34,2% работников), а их процент в тюремной администрации даже превышал их долю в составе населения (63,1% работников)⁴²⁷. С этим феноменом связаны, например, существовавшие в Законе «О полиции» переходные правила, позволявшие продолжать работу ранее принятым в нее негражданам, после объединения работников различных структур под крышей одного закона о лицах со служебными степенями, до сих пор сохранившиеся для пожарных.

5.2.4. Представители нацменьшинств трудоустраиваются преимущественно в частном секторе экономики.

Исследование 2001 года, посвященное вопросу этнического представительства в Латвии, указывает на тенденции сегрегации в частном секторе: из 17 опрошенных крупных компаний в 5 компаниях или не было занято ни одного, или всего несколько (2-3%) нелатышей; в 9 компаниях не было представителей этнических меньшинств среди высшего руководства⁴²⁸.

Языковая сегрегация среди частных предприятий зашла настолько далеко, что позволяет проводить следующие представительные опросы работодателей (таблица 5.4)⁴²⁹.

Таблица 5.4

**Результаты ответа работодателей на вопрос
«представителя какой национальности
вы бы ни в коем случае не приняли на работу?»
(% от всех ответов)**

Национальность нежелательного работника	Язык, используемый на предприятии				Все предприятия
	Только латышский	Преимущ. латышский	Преимущ. русский	Только русский	
Латыш	0,5	0,2	0,3	0,4	0,3
Русский и другие славяне	3,5	1,1	0,2	0,0	1,7
Еврей	7,9	2,9	1,5	0,4	4,0
Цыган	27,2	17,0	26,6	27,5	22,2
Другие меньшинства	6,9	3,4	2,4	4,5	4,3
Всего предприятий	1815	2805	1172	245	6066

424 См. стенограмму моего выступления в Сейме 3 апреля 2008 года по поправкам к Закону «О судебной власти»: <http://www.saeima.lv/steno/Saeima9/080403/st080403.htm>

425 См. стенограмму моего выступления в Сейме 22 ноября 2007 года по поправкам к Закону «О прокуратуре»: <http://www.saeima.lv/steno/Saeima9/071122/st071122.htm>

426 Latvijas advokātūra: 1944–2010. Biogrāfiska vērdnīca. Latvijas Zvārinātu advokātu padome, Rīga, 2011, 797. lpp. Авторы сборника ставили целью опубликовать биографии всех адвокатов, о которых удалось найти сведения, так что выборка представительная.

427 A.Pabriks. Occupational Representation and Ethnic Discrimination in Latvia. Riga: 2002, p. 13, 26, 28, 30: имеется на <http://www.policy.lv/index.php?id=102472&lang=en>

428 Там же, стр. 40–42.

429 How Integrated Is Latvian Society? Стр. 154.

Тем не менее, сегрегация по признаку использования языка на рабочем месте имеет тенденцию к снижению (таблица 5.5)

Таблица 5.5

**Использование языка на рабочем месте
в зависимости от родного языка работника (1996-2008 гг.) –
% от числа опрошенных⁴³⁰**

Родной язык работника	Язык на рабочем месте	1996	2000	2004	2008
Русский	Главным образом или только на латышском	2,7	7,1	4,5	5,4
	Преимущественно на латышском	6,3	15,2	17,9	26,8
	Преимущественно на русском	27,7	34,8	38,4	38,4
	Главным образом или только на русском	64,3	41,1	35,7	26,8
Латышский	Главным образом или только на латышском	77,7	69,6	59,8	55,4
	Преимущественно на латышском	17,9	20,5	31,3	36,6
	Преимущественно на русском	2,7	5,4	5,4	6,3
	Главным образом или только на русском	0,0	1,8	0,0	0,0

5.3. Безработица

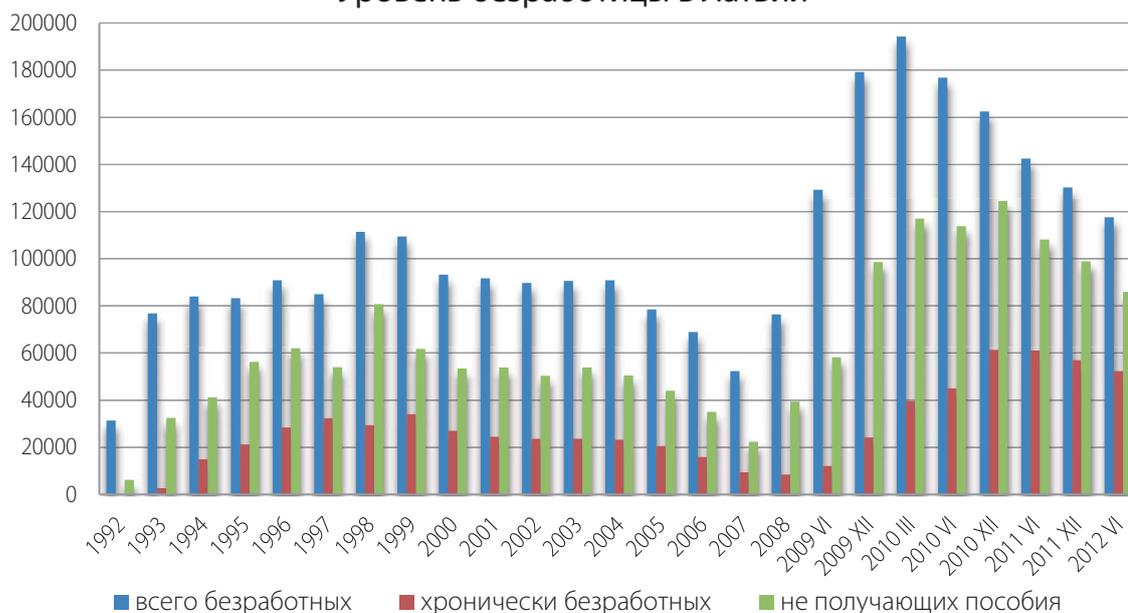
5.3.1. Экономический кризис 2008 года привел к небывалому в истории Латвии⁴³¹ росту безработицы (рисунок 5.1)⁴³².

Согласно данным Eurostat за 15 кварталов с 4-го квартала 2008-го по 2-й квартал 2012 года Латвия в соревновании за «звание» самой безработной страны ЕС успешно конкурирует с Испанией: 4 первых места, 6 – вторых, и 5 – третьих, в том числе и по последним данным, пропустив вперед стремительно «прогрессирующую» Грецию.

Максимум безработицы в Латвии по этим данным приходится на последний квартал 2009-го и первый квартал 2010 – 21,2%, у соседней Эстонии – 18,9% (первый квартал 2010), у Литвы – 18,2% (третий квартал 2010).

Рисунок 5.1

Уровень безработицы в Латвии



430 Там же, стр. 133. Обработанные М.Хазаном данные опросов, организованных Балтийским институтом социальных наук. Данные сняты нами с графиков.

431 В 1932 году в пик тогдашнего экономического кризиса в Латвии по данным ЦСБ было лишь 14 600 безработных

432 Данные ЦСБ, таблица NB4. По получателям пособий начиная с 2001 года – данные Государственного агентства социального страхования

Наметившийся в середине 2010 года спад общего уровня безработицы сопровождался угрожающим ростом числа хронических безработных и лиц, не получающих пособия. Число последних с сентября 2009 года устойчиво превышает число лиц, получающих пособия, на декабрь 2010 года в 3,3 раза больше, а на июнь 2012 года «только» в 2,7 раза больше.

Доля хронических безработных среди всех безработных с декабря 2010 по июнь 2012 года возросла с 38 до 45%, в том числе среди лиц, не получающих пособия, – с 45 до 61%.

К сожалению, латыши и представители национальных меньшинств переживают это общенациональное бедствие по-разному.

5.3.2. Результаты различных частных исследований демонстрируют, что меньшинства на протяжении длительного времени в большей степени затронуты безработицей. Исследование, проведенное в 1999 году, показало, что уровень безработицы среди русских (18%) и других меньшинств (17%) гораздо выше, чем среди латышей (10%), в то время как среди населения трудоспособного возраста 14% русских, 12% других меньшинств и 7% латышей были безработными⁴³³. Исследование Всемирного банка показало, что в 2002 году также существовала разница в показателях безработицы – он составлял 10% для латышей и 15% для меньшинств⁴³⁴. Данные, использованные при переговорах о вступлении в ЕС, были схожими: в 2002 году безработица среди латышей была 9,9%, среди меньшинств – 15,2%⁴³⁵.

Исследование 2007 года выявило, что недостаток рабочей силы в связи с массовой эмиграцией из Латвии после вступления страны в ЕС улучшил положение меньшинств на рынке труда: если в 2002 году общая разница в уровне занятости латышей и нелатышей в возрасте 15-74 года была 6%, то в 2005 году она снизилась до менее чем 3%. Общий рост занятости произошел, преимущественно (а среди женщин – исключительно) за счет групп меньшинств⁴³⁶.

5.3.3. Официальные данные об этническом составе безработных публиковались до 2004 года (включительно) и заботливо сохранены автором⁴³⁷. Данные за 2005-2007 гг. пришлось искать в официальном отчете Латвии Комитету ООН по искоренению расовой дискриминации⁴³⁸. Имея на руках доказательство о том, что данные собираются, но официально не публикуются, автор инициировал проигнорированный было вначале депутатский вопрос премьеру Домбровскому, и, после повторного вопроса, получил обещание о возобновлении публикации статистики⁴³⁹. Обещание было выполнено с обратной силой и данные доступны на сайте Государственной службы занятости, уже начиная с августа 2008 года⁴⁴⁰.

Данные, позволяющие изучать этнический характер безработицы, приводятся на сайте Государственной службы занятости в двух видах:

- 1) по указанию этнической принадлежности в анкете (заполнять не обязательно),
- 2) по документу об образовании, дополняемому для тех, кто не окончил латышскую школу, жизненно важным удостоверением на знание государственного языка.

К сожалению, все большая часть безработных свою национальность не указывает, что крайне затрудняет исследование этнических диспропорций в характере занятости. Если считать, что все, не указавшие национальность, латыши, то получившаяся доля примерно отвечает доле латышей в составе населения.

Выход из затруднения был найден после сопоставления доли этнических латышей и доли лиц, окончивших латышскую школу, в составе всех безработных. Разница за весь 2009 год и 4 месяца 2010 года колеблется от – 0,05 до 0,9% от общего числа безработных, причем, за исключением января 2009 года, лиц, окончивших латышскую школу, на доли процента больше, чем этнических латышей, т.е. этнические диспропорции при таком подходе несколько занижаются. После этого в расчетах с августа 2008 года почти везде ис-

433 A.Aasland. *Ethnicity and Poverty in Latvia*. Riga: 2000

434 M.Hazans. *Unemployment and the Earnings Structure in Latvia*. World Bank Policy Research Paper 3504, 2005.

435 European Commission. *Latvia Single Programme Document, 2003*, цитируется в: F.Rajevska. *Relations between Social Exclusion and Human Security in Latvia*. Sociālo zinātņu vēstnesis/Social Sciences Bulletin, Daugavpils University, 2004, No.1, pp. 61-84.

436 Study on the Social and Market Integration of Ethnic Minorities. Bonn: Institute for the Study of Labour (IZA), October 2007, имеется на http://www.iza.org/downloads/IZA_Report_Minorities_10-2007_final_sw.pdf (01.11.2008)

437 Бузаев В.В. *Неграждане Латвии*, с. 81

438 . *Latvijas Republikas kārtējais ziņojums par 1965.gada Konvencijas par jebkuras rasu diskriminācijas izskaušanu izpildi Latvijas Republikā laika posmā no 2003.gada līdz 2007.gadam* (Очередной доклад Латвийской Республики об исполнении Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года в Латвийской Республике в период времени с 2003 по 2007 год), с.101

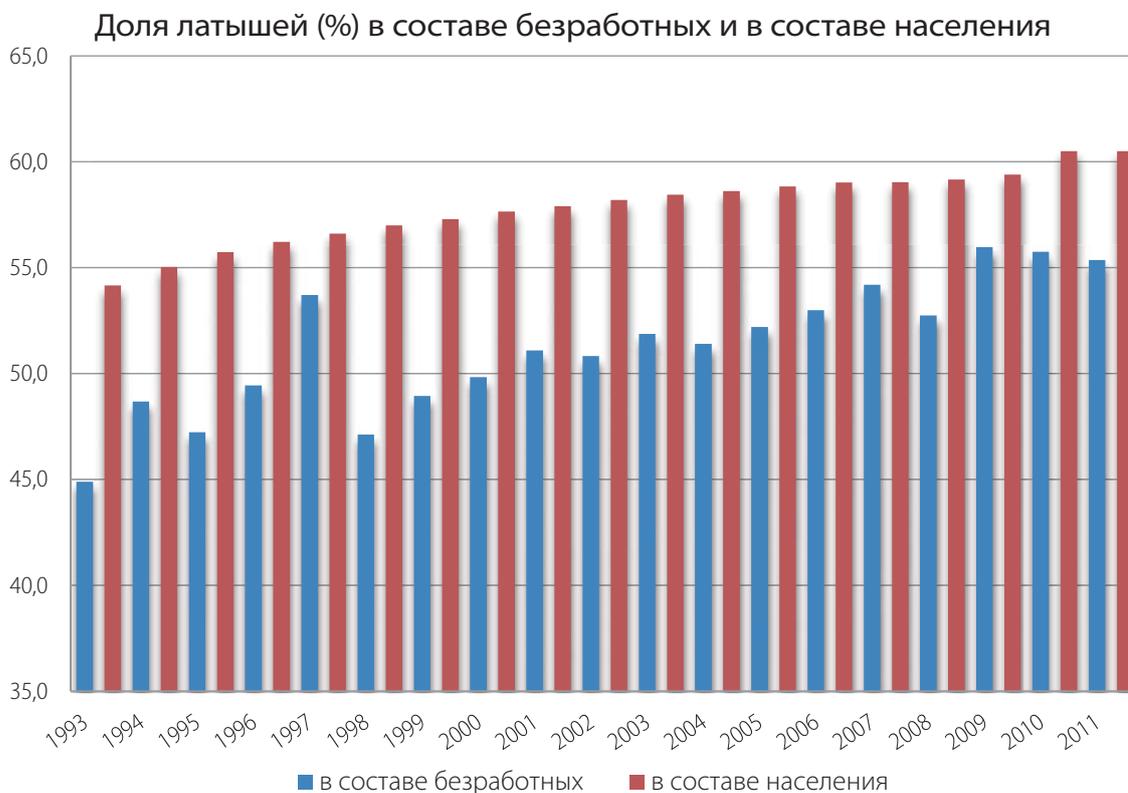
439 Депутатские вопросы №160/Ј9 и 165/Ј9 от 14 и 21 мая 2009 года

440 Сайт государственной службы занятости: <http://www.nva.gov.lv/>

пользуется доля лиц, получивших образование на латышском языке, надежно отождествляемая с этническим признаком.

Данные безработицы среди латышей, сопоставленные с долей латышей в составе населения, представлены на рисунке 5.2. Соответствующие значения даны на 31 декабря каждого года. Исключением являются данные 1993 и 1994 гг., представленные соответственно на 1 февраля и 1 января⁴⁴¹.

Рисунок 5.2



Эти данные, говорящие об этническом неравенстве, представлены без учета дифференциации латышей и нелатышей по возрасту (см. рисунок 1.7 из п. 1.7.3). Доля трудоспособного населения среди нацменьшинств устойчиво превышает эту долю среди латышей (таблица 5.6), что ведет и к увеличению числа нацменьшинств среди безработных.

Таблица 5.6

Доля трудоспособного населения среди латышей и нелатышей по данным переписей населения (%)⁴⁴²

год	1989	2000	2011
Латыши	53,67	61,09	63,02
Нелатыши	59,60	66,55	65,41
Коэффициент выравнивания (k)	0,9	0,918	0,963

В п. 1.2.4 для оценки величины неравенства мы ввели относительную долю фактора $D_i = [P_i/P] / [N_i/N]$, где i – номер группы, P – абсолютная величина исследуемого фактора, N – численность всех групп, P_i – абсолютная часть фактора, отвечающего данной группе, N_i – численность группы.

Наличие несоответствия доли трудоспособных жителей среди нацменьшинств их доле в составе всего населения заставляет вводить корректирующий коэффициент:

$$D_k = D_i * [N/N_i * (1-k) + k] \text{ где «k» – коэффициент выравнивания из таблицы 5.6.}$$

441 «Этноситуация в Латвии» (Элмар Веберс, 1994)

442 Данные 1989 непосредственно указаны в переписи, по данным 2000/2011 г.г выбрана возрастная группа от 15 до 61 года

Результат выравнивания, представленный в процентах превышения доли нацменьшинств среди безработных их доле среди трудоспособного населения, представлен ниже на рисунке 5.3.

Рисунок 5.3



Резкое снижение доли зарегистрированных безработных среди меньшинств в 1997 году объясняется принятием правительством в конце 1996 года нормы, согласно которой наличие удостоверения о знании государственного языка было объявлено необходимым критерием для получения статуса безработного. В личной переписке от имени партии с тогдашним министром труда, а впоследствии мэром Риги, премьером, и таким же неудачником последних выборов, как и я, Андрисом Берзиньшем (ныне партия ЛПП/ЛЦ) был получен замечательный ответ, что все это сделано-де в целях интеграции общества.

Мы эту переписку не скрывали, и под давлением международных организаций дискриминационная норма вскоре была отменена, на что незамедлительно среагировала и статистика.

5.3.4. Имеются этнические данные по безработице среди различных групп риска – хронические безработные, молодежь, лица предпенсионного возраста, инвалиды, а также лица, вставшие на биржу труда после декретного отпуска или выхода из тюрьмы (таблица 5.7).

Таблица 5.7

Доля латышей в составе населения и некоторых групп безработных (%)⁴⁴³

Категория	2009	2010	2011	2012
Население	59,33	59,97	60,51	60,50
Все безработные	52,94	55,53	55,21	55,23
Молодежь (15-24)	66,72	69,87	71,88	73,55
Лица предпенсионного возраста	44,76	48,21	48,19	48,63
Инвалиды	55,88	57,05	56,34	57,22
Родители после декретного отпуска	64,23	68,27	67,79	70,79
Заклученные	38,76	48,09	42,27	40,94
Хронические безработные	49,40	49,00	52,00	52,22

Преобладание латышей в составе безработной молодежи вполне объясняется преобладанием их в составе молодежи вообще. В латышской школе в 2003 году учились 70%, в 2009 – 73% учеников. Доля латышей среди новорожденных в 2011 году составила 67,8%, что отвечает доле их родителей среди лиц, оказавшихся на бирже труда.

Что касается малой доли латышей среди заключенных и лиц предпенсионного возраста, то эти факты также находят свое объяснение.

Доля латышей среди заключенных составляет на 2012 год всего 44% (см. таблицу 2.7 из п. 2.2.6).

По данным переписи 2011 года доля лиц в возрасте 57-61 года среди латышей составляла около 5%, среди нелатышей – 8%. Таким образом, доля латышей среди лиц предпенсионного возраста составляет $60,5 \cdot 5 / (60,5 \cdot 5 + 39,5 \cdot 8) = 49\%$, что соответствует их доле среди данной категории безработных.

Не находит объяснения низкая доля латышей и соответственно высокая доля представителей нацменьшинств среди хронических безработных. Если применить тот же коэффициент выравнивания, что и для всех безработных, то для нацменьшинств превышение их доли среди данного контингента над долей среди трудоспособного населения колеблется от 18 до 26%. Конечно, можно еще анализировать численность хронических безработных по возрастным группам, но автор оставляет право сделать эту работу государственным чиновникам.

5.3.5. Наличие этнических диспропорций в общем составе безработных и среди хронических безработных в стране, более продвинутой в области прав человека, заставило бы государство принять соответствующие превентивные меры. Однако повышение квалификации и переквалификации безработных даже в регионах, где русскоязычные безработные составляют абсолютное большинство, осуществляется исключительно на латышском языке (см. также п. 3.1.9).

5.4. Неравенство в доходах

5.4.1. Неравноправное положение нацменьшинств по сравнению с этническим большинством – типичное явление. Не исключением являются и страны ЕС, по 10 из которых (6 старых стран ЕС, 4 новых, включая и Латвию) расположенный в Бонне институт изучения труда (IZA) провел комплексное исследование⁴⁴⁴. Основные исследуемые факторы: различия в уровне зарплаты, доступу к престижным профессиям и в уровне занятости. Далее ищутся причины различий, и анализируется степень их «оправданности». В качестве основной причины различия называется разница в уровне образования нацменьшинств и большинства населения⁴⁴⁵. Представляет интерес также влияние на различия региональной сегрегации и уровень знания господствующего языка.

Различия в доступе к престижным профессиям и в уровне занятости нами уже показаны выше. С учетом концентрации представителей нацменьшинств в частном секторе экономики, немаловажно, что средняя зарплата в общественном секторе (до уплаты налогов) в XXI веке была на 23 (2001) – 31% (2007) выше, чем в частном. В 2009 году эта разница уменьшилась до 16%, в 2012-м – до 8%⁴⁴⁶.

Имеются и прямые данные о различии в уровне зарплаты (таблица 5.8).

Таблица 5.8

Отношение средней заработной платы
(нацменьшинства по сравнению с латышами – %) ⁴⁴⁷

2002	2009 (I-III кв.)	2007			
		Частный сектор		Общественный сектор	
Все работники		Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
91,7	92,4	98,4	90,4	92,6	79,2

Не объяснить эту разницу и региональным распределением латышей и представителей нацменьшинств, ибо оно должно было бы как раз внушать тревогу за конкурентоспособность латышской нации (таблица 5.9).

444 Study on the Social and Labour Market Integration of Ethnic Minorities Final Report, IZA, 2008, 166 p. Доступен в Интернете по адресу: http://www.iza.org/en/webcontent/publications/reports/report_pdfs/iza_report_16.pdf

445 там же, стр. 11.

446 Данные ЦСБ, таблица II01

447 How Integrated Is Latvian Society?, стр. 142-143.

Таблица 5.9

**Сравнение латвийских регионов по уровню экономического развития
и доле нацменьшинств в составе населения⁴⁴⁸**

Регион	Средняя зарплата Ls	Уровень занятости %	ВВП на душу населения Ls	Доля этноса в регионе %	
				Латыши	Нелатыши
Рига	532	57,1	9762	23,5	44,7
Рижский	437	55,4	4395	21,1	13,4
Курземский	393	52,4	4615	16,2	8,3
Земгальский	384	52,6	3686	14,0	9,5
Видземский	364	52,9	3833	14,4	3,7
Латгальский	329	48,9	3197	10,8	20,5

В самом благополучном регионе проживают 44,7% всех нелатышей и только 23,5% латышей, в первых двух благополучных регионах, соответственно 58% и 44,6%, в первых трех – 66,3% и 60,7%.

Зная численность латышей и нелатышей в регионах и предполагая долю их занятости и зарплату в регионах одинаковой, получаем, что средний латыш должен был бы получать 425 Ls, а нелатыш – 449 Ls в месяц, т.е. на 5% больше.

Уровень образования нацменьшинств также не вызывает тревоги, за исключением проявляющейся тенденции превосходства латышей внутри наиболее дееспособной возрастной группы (см. таблицы 3.13, 3.14 в п. 3.2.10).

К сожалению, с учетом предъявлений дополнительных языковых требований к выпускникам русских школ на рынке труда (см. п. 2.3.3) образование латышей и образование нацменьшинств на рынке труда котируется по-разному (таблица 5.10)

Таблица 5.10

**Уровень занятости латышей и представителей нацменьшинств
в зависимости от уровня образования за период 2002-2008 гг.
(возраст от 15 до 74 лет, %)⁴⁴⁹**

Группа	Уровень образования	Год			
		2002	2004	2006	2008
Латыши	Ниже среднего	30,3	27,5	31,9	30,5
	Среднее	65,1	65,1	69,6	70,0
	Высшее	79,5	81,6	85,1	86,7
Нелатыши	Ниже среднего	24,1	24,8	34,4	34,4
	Среднее	58,9	62,6	68,4	67,4
	Высшее	69,2	73,1	76,5	75,1

Различие между латышами и нацменьшинствами наиболее велико именно среди лиц с высшим образованием, т.е. наиболее квалифицированный потенциал русскоговорящей общины используется не полностью с соответствующими негативными последствиями как для общины, так и для государства в целом.

И здесь никакой этнической дискриминации, ибо в 2005 году представители нацменьшинств с хорошим знанием латышского языка получали в среднем на 2% больше, чем лица, для которых этот язык являлся родным. Зато лица со средним и плохим знанием языка зарабатывали соответственно на 9 и 12% меньше⁴⁵⁰.

Получается, что квалифицированные (в области языкознания) представители нацменьшинств зарабатывают даже несколько больше, чем латыши. Но таких счастливиц в русской среде в целом лишь 12-14%, а среди выпускников русской средней школы – 28% (см. таблицу 2.11 из п. 2.3.4).

448 Данные ЦСБ: по зарплате брутто на 2011 г. (табл DSG11), по уровню занятости в возрастной группе от 15 до 74 лет на 2011 г. (таблица NBG04), по ВВП на душу населения на 2009 г. (таблица IKG021)

449 Study on the Social and Labour Market Integration of Ethnic Minorities, стр. 157

450 How Integrated Is Latvian Society?, стр. 146

5.4.2. Данные опросов о доходах населения не показывают их существенной дифференциации в зависимости от этнического состава.

Данные выполненного по заказу опроса SKDS на декабрь 2008 года (таблица 5.11) свидетельствуют, что разница доходов между латышами и нелатышами минимальна.

Таблица 5.11

**Доходы на одного члена семьи в месяц после уплаты налогов,
декабрь 2008 года (%)⁴⁵¹**

	Латыши	Нелатыши
До 100 латов	14,0	13,2
101 – 149 латов	11,3	10,7
150 – 199 латов	14,1	16,7
200 – 279 латов	15,8	15,5
280 латов и более	14,9	14,6
Трудно сказать	29,9	29,3

Результаты опроса SKDS октября 2012 года⁴⁵² (таблица 5.12) более определены.

Таблица 5.12

Результаты опроса о возможностях приобретения различных товаров

Вопрос	Латыши	Нелатыши
Можем приобрести сравнительно дорогое имущество, квартиру, дачу и кое-что еще	-	1
Без проблем товары длительного использования, приобретение действительно дорогого имущества рождает трудности	15	13
Денег хватает на продукты и одежду, приобретение товаров длительного пользования (телевизор, холодильник) рождает трудности	49	44
На продукты денег хватает, но приобретение одежды рождает финансовые трудности	26	30
Мы едва сводим концы с концами, не хватает денег даже на еду	9	11

Ниже среднего уровня свои доходы оценили 35% опрошенных латышей и 41% нелатышей. В то же время среди лиц с наивысшими доходами интервьюеры нашли только нелатышей⁴⁵³.

5.4.3. Наиболее существенным проявлением этнического социального неравенства является незачет негражданам при расчете пенсий и пособий по безработице советского стажа, накопленного за пределами Латвии (см. также п. 4.1.5).

В соответствии с латвийском Законом «О государственных пенсиях» расчетный размер пенсии делится на достраховую и страховую часть. Достраховая часть прямо пропорциональна достраховому стажу, накопленному до 1 января 1996 года, и по состоянию на 2011 год составляет, вместе с надбавкой, в среднем около 40% размера пенсии. При этом советский стаж составляет около 80% дострахового, т.е. размер пенсии негражданина может быть и на 30% меньше пенсии гражданина при прочих равных условиях.

57 тысяч пострадавших неграждан (см. п. 4.2.3) составляют 32% от тех 178 тысяч нелатышей, которые, согласно переписи населения 2011 года, были в возрасте 62 года и старше.

451 Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии, стр.85.

452 «Cik turīgi esam? – Насколько мы зажиточны». SKDS aptauja, 2012.g. oktobris: http://www.skds.lv/doc/Cik%20turigi%20esam%20_SKDS_%20102012.pdf

453 В топе списке латвийских миллионеров 2012 года из 10 фамилий лишь четыре латышские. Портал управления Рижского порта. Статья Нины Коляко «Список 100 латвийских миллионеров возглавил Олег Филь, семья Лембрегсов – самая богатая» от 20 ноября 2012 года: http://www.baltic-course.com/rus/_analytics/?doc=66225

Приложение 1.

СПИСОК РАЗЛИЧИЙ В ПРАВАХ ГРАЖДАН И НЕГРАЖДАН ЛАТВИИ (по состоянию на август 2010 года).

ПЕРЕЧЕНЬ ДЕЙСТВУЮЩИХ РАЗЛИЧИЙ В ПРАВАХ ГРАЖДАН И НЕГРАЖДАН – ПОСТОЯННЫХ ЖИТЕЛЕЙ ЛАТВИИ

(данные Латвийского комитета по правам человека (FIDH) на август 2010 года, данные по числу занятых в некоторых структурах – на 2007 г.)

I. Запреты на профессии, занятие государственных и общественных должностей (а) Государственный сектор Профессии, доступные только гражданам:	
1. Конституционные ограничения: у каждого гражданина Латвии есть право в предусмотренном законом порядке участвовать в работе государства и самоуправлений, а также исполнять Государственную службу [VIII-6, IX -2]	Конституционный Закон «О правах и обязанностях человека и гражданина» от 10.12.91, ст. 8. Изменения в Сатверсме ЛР от 15.10.98, ст.101
2. Чиновники Государственной гражданской службы: лица, которые в учреждении прямого государственного управления формируют политику или стратегию развития отрасли, координируют работу отрасли, распределяют или контролируют финансовые ресурсы, вырабатывают нормативные акты или контролируют их соблюдение, подготавливают или издают административные акты, подготавливают или принимают другие решения, связанные с правами личности + [VIII-3, IX-4]	Закон «О Государственной гражданской службе» от 07.09.00, ст. 7(1). Введены Законом «О Государственной гражданской службе» от 21.04.94. Количество учреждений, в которых введена Государственная гражданская служба – 119; число чиновников – 14 190 (данные Управления государственной гражданской службы на 30.06.07, включая чиновников специализированной Государственной гражданской службы из Службы госдоходов и МИД, ограничения для которых установлены отдельными законами).
3. Таможенники [см. также разл. 4]	Закон «О Службе государственных доходов» от 28.10.1993, ст. 17 (1) (с изменениями от 25.10. 01) Ограничение введено Таможенным кодексом от 25.09.91, ст. 8. Различие формально устранено поправками к Таможенному кодексу от 28.10.93, но незамедлительно восстановлено Правилами Кабинета министров №101 «О списке чиновников Государственной гражданской службы» от 10.05.94, п. 1.6.

4. Чиновники Службы государственных доходов + [VIII-3, IX-3]	Закон «О Службе государственных доходов» от 28.10.1993, ст.17 (1) (с изменениями от 25.10.01). Ограничение введено Правилами Кабинета министров №101 «О списке чиновников Государственной гражданской службы» от 10.05.94, п. 1.6.
5. Дипломатическая и консульская служба +	Закон «О дипломатической и консульской службе» от 21.09.95, ст. 3(6). Ограничение введено Правилами Кабинета министров №101 «О списке чиновников Государственной гражданской службы» от 10.05.94, п. 1.7.
6. Государственные контролеры, члены совета Государственного контроля, руководитель сектора ревизионного департамента + [IX-1]	Закон «О Государственном контроле», 09.05.02, ст. 30. Ограничение введено Правилами Кабинета министров №101 «О списке чиновников Государственной гражданской службы» от 10.05.94, п. 1.8.
7. Государственная лесная служба [см. также разл. 2]	Закон «О Государственной лесной службе» от 25.11.99, п. 3(2). Ограничение введено Правилами Кабинета министров №272 «Поправки к Правилам Кабинета министров №101 «О списке чиновников Государственной гражданской службы от 10.05.94»», от 05.09.95, п.3 (пополнить список п. 1.9).
8. Судьи Конституционного суда	Закон «О Конституционном суде» от 05.06.96, ст.4 п.2.
9. Судьи + [VIII-1]	Закон «О судебной власти» от 15.12.92, ст. 51(1). По данным Министерства юстиции на 2007 год заполнены вакансии 481 судьи
10. Прокуроры + [VIII-1, IX-1]	Закон «О прокуратуре» от 19.05.94, ст. 33(1). Согласно отчету генерального прокурора за 2006 год заполнены вакансии 526 прокуроров
11. Работники учреждений государственной безопасности + [VIII-1, IX-1]	Закон «Об учреждениях государственной безопасности» от 05.05.94, ст. 18 (2)
12. Работники и должностные лица Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией +[[VIII-1]	Закон «О Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией» от 18.04.02, ст. 4-6
13. Полицейские +[VIII-7, IX-4]	Закон «О ходе службы должностных лиц со специальными служебными степенями в системе учреждений МВД и Управления мест заключения» от 15.06.06, ст. 4.(1). Ограничения введены поправками к Закону «О полиции» от 08.06.94. На конец 2006 г. в государственной полиции было 9 969 штатных единиц: из них 893 – должностные лица, 976 – работники.
14. Муниципальные полицейские +[IX-2]	Закон «О полиции» от 04.06.91, ст. 21 в редакции, после изменений от 16.09.10. В ряде самоуправлений ограничения введены ранее в соответствующих положениях. Пункт 2 переходных правил закона дает возможность полицейским сохранить должность, подав заявление на натурализацию.
15. Охрана мест заключения + [VIII-4, IX-4]	Закон «О ходе службы должностных лиц со специальными служебными степенями в системе учреждений МВД и Управления мест заключения» от 15.06.06, ст. 4.(1). Ограничения введены поправками к Закону «О полиции» от 13.05.99. В Управлении мест заключения на 01.01.07 работали 3 126 сотрудников, в т.ч. 546 – на договорной основе.

16. Государственная пожарная и спасательная служба + [VII-1, VIII-5, IX-4]	Закон «О ходе службы должностных лиц со специальными служебными степенями в системе учреждений МВД и Управления мест заключения» от 15.06.06, ст. 4.(1). Ограничения введены Законом «О пожарной безопасности и пожаротушении» от 24.10.02, ст. 28.(1). Должностные лица – неграждане, работавшие в службе на 31.12.02, от работы не освобождаются (п. 2 Переходных правил к закону). В службе на 31.12.06 было 3 204 работника, в т.ч. 90,3% – должностные лица.
17. Пограничники [VIII-6, IX-4]	Закон «О ходе службы должностных лиц со специальными служебными степенями в системе учреждений МВД и Управления мест заключения» от 15.06.06, ст. 4.(1). Ограничения введены Законом «О пограничной службе» от 27.11.1997, ст. 19(1). В погранохране на 31.12.05 работали 2 940 пограничников и 223 работника.
18. Военные [VIII-2, IX-1]	Закон «О военной службе» от 30.05.2002, ст. 1,16. После поправок от 29.03.07 (переход на профессиональную службу). В Национальных вооруженных силах (01.04.07) служат 4 894 военных.
19. Работы, связанные с доступом к информации, объявленной государственной тайной +&[VIII-5, IX-4]	Закон «О государственной тайне» от 17.10.96, ст. 9 (2)
20. Должностные лица Государственной трудовой инспекции [IX-2]	Закон «О Государственной трудовой инспекции» от 13.12.01. ст.5
21. Члены советов регуляторов общественных услуг + [IX-1]	Закон «О регуляторах общественных услуг» 19.10.00, ст.37.
22. Члены Центральной избирательной комиссии	Закон «О Центральной избирательной комиссии» от 13.01.94, ст. 2. Ограничение введено законом «О выборах 5-го Сейма» от 20.10.92.
23. Работники отделов актов гражданского состояния [VIII-4]	Закон «Об актах гражданского состояния», 21.10.93., ст. 3 (2), Закон «Об актах гражданского состояния», 17.03.05., ст. 3(2)
b) Частный сектор Работы, доступные только гражданам:	
24. Адвокат и помощник адвоката +&@ [VIII-4, IX -3]	Закон «Об адвокатуре» от 27.04.93, ст. 14(1) и 83. В 2007 году в Латвии зарегистрированы 812 присяжных адвокатов и 181 их помощник (http://www.advokatura.lv/).
25. Негражданин не может быть защитником в уголовном процессе, даже если он получил квалификацию адвоката в каком-либо государстве ЕС. & [IX-1]	Уголовно-процессуальный закон от 01.10.05, ст. 79
26. Нотариус и помощник нотариуса +[VIII-2, IX-1]	Закон «О нотариате» от 01.06.93, ст. 9(1) и 147 (1). В 2007 году в Латвии зарегистрированы 127 присяжных нотариусов (http://latvijasnotars.lv/)
27. Судебный исполнитель +[VIII-2, IX-1]	Закон «О судебных исполнителях» от 24.10.02, ст. 12(1). Ранее – Закон «О судебной власти» от 15.12.92. В 2007 году в Латвии зарегистрированы 137 судебных исполнителей (http://www.lzti.lv/lv/main/news)
28. Член правления детективного агентства + &@ [VII-1, VIII-2, IX -3]	Закон «О детективной деятельности» от 05.07.01, ст. 4
29. Руководитель охранной службы +&@ [VIII-10, IX-3]	Закон «Об охранной деятельности» от 29.10.1998, ст. 6
30. Профессиональный патентный уполномоченный + &@ [IX-2]	Закон «О патентах» от 15.02.07, ст.26(1).

31. Занимать гражданские должности [работать вольнонаемным] в воинских частях [VIII-3, IX-2]	Закон «О военной службе» от 30.05.02, ст.16. Введены Законом «О вооруженных силах» от 16.04.92. В НВС на 01.04.07 были заняты 745 гражданских и военных работников.
32. Внутренний аудитор в институциях, находящихся в подчинении министерств.	Закон о внутреннем аудите от 11.02.10, ст.11(2). Ранее – Закон «О внутреннем аудите» от 31.10.02., 14 (2) ст., после поправок 23.02.06.
с) Общественная сфера Только граждане имеют право:	
33. Участвовать в муниципальных выборах + & [VII-3, VIII-16, IX-11]	Закон «О выборах в городские думы, областные и волостные советы» от 13.01.94, ст. 5 и 8.
34. Избираться наряду с депутатами в комиссии и рабочие группы некоторых самоуправлений & [IX-1].	Положение о Рижском самоуправлении от 27.09.05 в редакции на август 2010 г. устанавливает данное ограничение относительно ревизионной комиссии (п. 26). В некоторых других самоуправлениях созыва 2005-2009 гг. (найжены в положениях 2 районных, 3 городских, 5 областных и 18 волостных самоуправлений – в 17 районах Латвии из 26) ограничения относились ко всем комиссиям. Ограничение введено [только для ревизионной комиссии] Законом «О самоуправлениях» от 19.05.94 и исключено поправками от 21.12.00.
35. Участвовать в выборах Европейского парламента. + & [VIII-2, IX-4].	Закон «О выборах в Европейский парламент» от 29.01.04, ст.2.
36. Участвовать в общегосударственных референдумах [VIII-3].	Сатверсме ЛР, ст. 80 – после вступления в силу в полном объеме 06.07.93
37. Быть избранными в избирательные комиссии самоуправлений [IX-1]	Закон «О городских, районных, окружных и волостных избирательных комиссиях и участковых избирательных комиссиях» от 10.05.95, ст. 6(1). Ограничение введено Законом «О выборах 5-го Сейма» от 20.10.92. В 2007 г. В Латвии было 530 избирательных комиссий в составе 7-15 человек (http://web.cvk.lv/pub/public/27398.html). Следовательно, в комиссиях занято около 6000 членов.
38. Граждане ЛР, в отношении которых применяются ограничения люстрации, сохраняют избирательное право. Неграждане ЛР теряют право приобретения гражданства Латвии на неопределенный срок.	Закон «О гражданстве» от 22.07.94, ст. 11.
39. Основывать политические партии [VII-1, VIII-3]	Закон «О политических партиях» от 07.07.06, ст. 12(1). Ограничения введены Законом «Об общественных организациях и их объединениях» от 15.12.92, ст. 43
40. Политические партии могут действовать, если неграждан и граждан ЕС в их составе менее половины [VII-1, VIII-4].	Закон «О политических партиях» от 07.07.06, ст. 26(3). Ограничения введены поправками к Закону «Об общественных организациях и их объединениях» от 05.04.95 (в ст. 45).
41. Служить в народном ополчении (Zemessardze) [VIII-2]	Закон «О Земессардзе Латвийской Республики» от 06.05.10, ст.14(1). Ранее – Закон «О Земессардзе» от 06.04.93, ст. 5(1). В Земессардзе на 01.04.07 работали 558 военнослужащих и 10 385 земессарггов.
42. Быть избранными омбудсменом.	Закон «Об омбудсмене» от 06.04.06, ст. 5 (2). Предыдущий Закон «О Госбюро по правам человека» подобного ограничения не содержал.
43. Быть избранными в Национальный совет по электронным СМИ [VII-1].	Закон «Об электронных СМИ» от 06.07.10, ст. 56(3). Ранее – Закон «О радио и телевидении», от 24.08.1995, ст. 42 (2)

44. Канцлером и членами орденового капитула (рассматривающего вопросы, связанные с государственными наградами) могут быть только граждане ЛР [VIII-1]	Закон «О государственных наградах» от 04.03.04., ст. 43
45. Только граждане могут быть епископами, капелланами и военными ординаторами в католической церкви.	Договор Святого престола и Латвийской Республики от 12.09.02., ст. 5, 24 и 25
46. Контакты с зарубежными гражданами, доступ к культурным ценностям и средствам массовой информации, обучение и занятие должностей в некоторых международных договорах гарантируются только гражданам Латвии [IX-1]	10 международных договоров, принятых с 07.08.92 по 10.09.08 (см. прил. 3.1)
II. Права собственности Граждане имеют преимущественное право:	
47. Лица, не являющиеся гражданами ЛР или ЕС, а также компании, в которых этим лицам принадлежит более половины уставного капитала, могут приобретать землю в городах только с особого разрешения самоуправления. Им запрещается приобретать землю в приграничной зоне, в охранной зоне морей и рек (за исключением участков, предназначенных для застройки), а также сельскохозяйственную и лесную землю. В случае утраты контроля над капиталом компании со стороны граждан ЛР или ЕС решением самоуправления ранее приобретенная земля отчуждается в двухлетний срок. & @ [VII-3, VIII-8, IX-3].	Закон «О земельной реформе в городах ЛР» от 20.11.91, ст. 20. Введено поправками от 24.11.94, ст. 3.
48. Аналогичные «47» ограничения для лиц и компаний при покупке земли в сельской местности. Дополнительно запрещено приобретать землю в заповедниках и на месторождениях полезных ископаемых. & [VII-1, VIII-6]	Закон «О приватизации земли в сельской местности» от 09.07.92, ст. 28. Введено поправками от 08.12.94. Ограничения для неграждан частично смягчены в случае приватизации земли, ранее отданной в постоянное пользование. Если участок земли, подпадает под ограничения, то заявка на приватизацию принимается и право выкупа земли сохраняется до 31.08.09 (пока негражданин не натурализуется или компания не изменит состав капитала). Если же земля сельскохозяйственная или лесная, а у заявителя на ней находится здание, то самоуправление выделяет необходимый для функционирования здания участок земли, и меняет его зональность. Закон «Об окончании использования приватизационных сертификатов для приватизации собственности государства и самоуправлений» от 16.06.05, ст. 23 (7,8) р. (после поправок от 21.06.07).
49. Только граждане ЛР имеют право выкупа по гарантированной государством цене (за приватизационные сертификаты) земли, необходимой для функционирования принадлежащим им зданий и сооружений в следующем случае: если земля была возвращена бывшему владельцу в ходе денационализации, а упомянутые постройки были куплены у бывшего владельца до возвращения ему земли. [VII-2, VIII-2]	Закон «О земельной реформе в городах ЛР» от 20.11.91, ст. 12(1.1). Введено поправками от 31.03.94, ст. 8

50. Граждане ЛР имеют право выкупа по гарантированной государством цене (за приватизационные сертификаты) земли, необходимой для функционирования принадлежащим им жилых домов или садового участка, если земля была возвращена бывшему владельцу в ходе денационализации, а право пользования жилым домом или садовым участком возникло до начала процесса денационализации (20.06.92). Таким же правом пользуются и другие лица при условии, если они являются членами садоводческого кооператива. [VII-2, VIII-2]	Закон «О земельной реформе в городах ЛР» от 20.11.91, ст. 12(1.2). Введено поправками от 31.03.94, ст. 8
51. Только ближайшие родственники граждан ЛР пользуются льготами при наследовании или дарении не выкупленного участка земли, занимаемого жилым домом или фруктовым садом (право выкупа участка за приватизационные сертификаты) @ [IX-2]	Закон «Об окончании земельной реформы в городах» от 30.10.97, ст. 3(1)
52. Каждый гражданин Латвии получает на 15 сертификатов больше, чем негражданин. Негражданин, родившийся вне Латвии, получает еще на 5 сертификатов меньше. Один сертификат – эквивалент объема госсобственности, созданного за один год жизни. [VIII-1]	Закон «О приватизационных сертификатах» от 16.03.95, ст. 5
53. Неграждане, прибывшие в Латвию после достижения пенсионного возраста и не отработавшие здесь 5 лет на оплачиваемой работе, не получают приватизационных сертификатов	Закон «О приватизационных сертификатах» от 16.03.95, ст. 5, п. 4
54. Гражданин ЛР получает сертификаты, если в период до 31.12.92 проживал в Латвии и был зарегистрирован в качестве постоянного жителя. Негражданин получает сертификаты лишь с момента последнего зарегистрированного прибытия на постоянное место жительства в Латвии	Закон «О приватизационных сертификатах» от 16.03.95, ст. 5, п. 3
55. Только гражданам и юридическим лицам обеспечивается защита вкладов за рубежом [IX-1]	33 договора (в силе – 31), принятых в период с 05.03.92 до 22.09.99. (см. прил. 3. 2)
56. Защита интеллектуальной собственности за рубежом некоторыми международными договорами гарантируется только гражданам [IX-1]	5 договоров с 8 странами, принятые в период с 06.07.94 по 26.10.06. 4 из них утратили свою силу связи с вступлением Латвии в ЕС (см. прил. 3.3)
III. Частное предпринимательство	
57. Коммерческая деятельность, связанная с оружием, разрешается только гражданам Латвии или Европейского союза + & [VII-1, VIII-5, IX-3]]	Закон «Об обороте оружия» от 06.06.02, ст.36. Введено в Законе «Об огнестрельном оружии и специальных средствах самозащиты» 23.02.93
58. Руководителями, членами правлений, и непосредственно связанными с производством, ремонтом, реализацией, хранением, транспортировкой, охраной товаров и оказанием услуг работниками компаний, которым выдаются лицензии на коммерческую деятельность с товарами, включенными в список военных товаров ЕС, могут быть только граждане ЛР или ЕС. + & [VIII-1, IX-1]	Закон «Об обороте товаров стратегического назначения» от 21.06.07, ст. 5(4). Ограничение введено поправками от 12.10.06 к Закону «Об обороте товаров стратегического назначения» от 07.04.04 (в ст. 8(4)).
59. Лицензия на авиаперевозки за рубежом гарантируется двусторонними соглашениями лишь авиакомпаниям, контролируемым гражданами Латвии. Если данный контроль теряется, лицензия отзывается. [IX-1]	23 соглашения, подписанные в период с 01.07.92 по 18.10.99 (см. прил. 3.4.)
60. Равноправие и недискриминация в предотвращении двойного налогообложения гарантируется только гражданам [IX-1]	14 договоров, принятые в период с 17.11.93 по 20.02.06 (см. прил. 3.5)

61. Только гражданам Латвии в различных случаях гарантирована поддержка в торговле за границей [IX-1]	5 договоров, принятых в период с 29.11.91. по 29.10.02. (см. прил. 3.6)
IV. Социальные права	
62. Трудовой стаж, накопленный за пределами Латвии до 31.12.90, не включается в расчет при определении размера пенсии негражданам [VII-3, VIII-6, IX-8]	Закон «О государственных пенсиях» от 02.11.95, переходные положения, ст. 1
63. Пособие по безработице негражданам, накопившим часть трудового стажа до 31.12.90 за пределами Латвии, выплачивается в меньшем размере, чем гражданам.	Закон «О страховании от случаев безработицы» от 25.11.99, ст. 6(1.2). Ранее – Закон «Об обязательном социальном страховании от случаев безработицы» от 21.10.95, п.4. Переходных правил.
64. Возможность заключения договора найма на неопределенный срок в служебных гостиницах в Риге имеют лишь те неграждане, которые жили и проработали в Риге не менее 10 лет.	Правила Рижской думы №52 «О порядке пользования служебными гостиницами» от 26.03.96, ст. 4
65. Только гражданам оказываются различные виды социальной помощи, и засчитывается страховой стаж, накопленный на территории Финляндии	Договор с Финляндией о социальном обеспечении от 11.05.99, ст. 4.1., 5.2., 16 и т.п.
V. Свобода въезда, выезда и воссоединения семей	
66. Безвизовый режим для граждан Латвии установлен с 96 странами. И только в 38 из них неграждане могут въезжать без визы [IX-2]	см. прил. 3.7. или сайт Министерства иностранных дел: http://www.am.gov.lv/lv/KonsularaInformacija/bezvizu/
67. Граждане ЛР стали гражданами ЕС автоматически. Негражданам ЛР, чтобы стать правосубъектными в рамках ЕС, необходимо сдать экзамен по госязыку, доказать непрерывность нахождения в Латвии, продемонстрировать необходимый уровень доходов и заплатить госпошлину. @ [VIII-6, IX-3]	Закон «О статусе постоянного жителя Европейского сообщества в ЛР» от 22.06.06, ст. 3. Ограничение введено со вступлением Латвии в ЕС 01.05.04.
68. У неграждан нет равных с гражданами гарантий в отношении невыдачи за границу [VIII-4, IX-1]	Закон «Об уголовном процессе» от 01.10.05, ст. 697. Введены Конституционным Законом «Права и обязанности человека и гражданина», 10.12.91., ст. 6., Впоследствии: поправки к Сатверсме от 15.10.98
69. Правом на воссоединение со взрослым ребенком обладают только граждане Латвии [VIII-4]	Закон «Об иммиграции» от 31.10.02, ст. 24(1.6), 31(1)
70. Неграждане, получившие компенсацию за выезд из Латвии (в реальности – за оставленное жилье) от любых институций Латвии или из-за рубежа, теряют не только ранее имевшийся легальный статус, но и право вернуться в Латвию на жительство	Закон «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства» от 12.04.95, ст.1(3). с поправками от 18.06.97. В соответствии с п. 9 ст. 34 Закона «Об иммиграции» от 31.10.02, у них появилась возможность въехать в Латвию в случае возврата полученной компенсации
71. Правом на репатриацию обладают только граждане Латвии или лица, у которых один из родителей или родителей родителей является латышом или ливом	Закон «О репатриации» от 21.09.95, ст. 2
72. Приглашение для получения визы не требуется, если его запрашивает этнический латыш, лив или лицо, у которого хотя бы один из родителей является гражданином Латвии	Закон «Об иммиграции» от 31.10.02 ст. 12(2), п. 5

73. Только гражданам Латвии и (в некоторых случаях) юридическим лицам гарантирована правовая помощь за границей [IX-1]	10 договоров (с 11 странами), принятых в период с 11.11.92. по 15.04.04., см. прил. 3.8.
VI. Другие права и свободы	
74. В понимании Закона «О Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств» неграждане не принадлежат к национальным меньшинствам. [VII-3, VIII-7]	Закон «О Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств», 31.05.05., ст. 2.
75. Гражданин может быть лишен своего статуса лишь решением суда. Негражданин лишается статуса в административном порядке [VII-4, VIII-2, IX-1]	Закон «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства» от 12.04.95, ст. 7.
76. Негражданин признается политически репрессированным нацизмом лицом только в случаях, если он пострадал за национальную принадлежность, или малолетним находился в тюрьме или концлагере на территории Латвии & [VII-2, VIII-6, IX-2]	Закон «Об определении статуса политически репрессированного лица для жертв коммунистического и нацистского режимов» от 12.04.95, ст. 4, пп. 1-3.
77. Право на самооборону: ношение огнестрельного оружия разрешено только гражданам + & [VIII-5, IX-3]	Закон «Об обороте оружия» от 06.06.02 ст. 19(б). Ранее Закон «Об огнестрельном оружии и специальных средствах для самозащиты» от 23.03.93
78. Негражданам запрещено коллекционирование оружия и боеприпасов & [VII-1, VIII-5, IX-3]	Закон «Об обороте оружия» от 06.06.02 ст.34 (1). Ранее Закон «Об огнестрельном оружии» от 23.03.93
79. Только граждане могут обучаться в некоторых высших учебных заведениях	Устав Академии полиции, утвержден Кабинетом министров 17.06. 98, ст. 69, 27.02.02., ст. 84. Академия ликвидирована с 01.01.10 распоряжением Кабинета министров №442 от 30.06.09 Устав Национальной академии обороны, утвержден КМ 30.06.98, ст. 22, 08.01.03., ст. 22

Примечания:

- 1) знаком «+» отмечены законы, затрагивающие честь и достоинство неграждан, приравнивая их к недееспособным персонам, уголовным преступникам, врагам государства и алкоголикам;
- 2) знаком «&» отмечены законы, согласно которым права, запрещенные негражданам, обеспечены иностранцам, преимущественно – гражданам ЕС;
- 3) знаком «@» отмечены различия, которые по результатам законченного омбудсменом 8 октября 2008 года проверочного дела признаны несоразмерными и подлежащими отмене;
- 4) цифрами в квадратных скобках отражено количество попыток исключить ограничение в период полномочий VII, VIII и IX Сейма.

Приложение 2.

МОНОГРАФИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ РАНЕЕ С УЧАСТИЕМ АВТОРА

1. Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвийской Республике. Рига, ЛКПЧ, 2004, 40 стр. Доступна на сайте ЛКПЧ (www.lhrc.lv) в разделе «Библиотека»

2. Неграждане Латвии. Рига, ЛКПЧ, 2007, 117 стр. Доступна на сайтах ЛКПЧ и ЗаПЧЕЛ (www.zapchel.lv) в разделе «Библиотека»

3. Citizens of a Non-Existent State (first edition). Рига, ЛКПЧ, 2008, 32 стр.

4. Современная европейская этнократия. Нарушение прав национальных меньшинств в Эстонии и Латвии. Москва, фонд «Историческая память», 2009, 279 стр. Доступна на сайте ЗаПЧЕЛ в разделе «Библиотека»

5. Список различий в правах граждан и неграждан Латвии. Рига, ЛКПЧ, 2010. Издание на компакт-диске включает варианты списка различий на 1999 (с переводом на английский язык), 2006, 2007 и 2010 гг. (все – с переводом на латышский язык), а также 25 других документов, касающихся неграждан. Список 2010 года (81 стр.) частично доступен на сайтах ЛКПЧ и ЗаПЧЕЛ в разделе «Библиотека» и полностью доступен на сайте Русского общества в Латвии по адресу: <http://www.russkie.org.lv/node/121>

6. Как выживают русских. О последствиях национальной политики Латвии. Рига, ЛКПЧ, 2010, 63 страницы. Доступна на сайтах ЛКПЧ и ЗаПЧЕЛ в разделе «Библиотека»

7. Вечная оккупация, или Нетленные остатки СССР. Рига, 2011, 14 стр. Доступна на сайте ЗаПЧЕЛ в разделе «Библиотека».

8. Citizens of a Non-Existent State (second edition). Рига, ЛКПЧ, 2011, 37 стр. Доступна на сайте ЗаПЧЕЛ в разделе «Библиотека».

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Бузаев Владимир Викторович родился 8 октября 1951 года в городе Жуковка Брянской области и с ноября 1951 года живет в Риге.

В 1968 году окончил 1-ю Рижскую среднюю школу, в 1973 году – физико-математический факультет Латвийского государственного университета по специальности «электродинамика и механика сплошной среды». В 1982 году в институте ВНИИВОДГЕО (Москва) получил ученую степень кандидата технических наук по специальности «гидрогеология».

С 1972 года профессионально занимается моделированием течения подземных вод, автор нескольких десятков научных работ и проектов водоснабжения почти всех крупных городов Латвии. Научную деятельность вынужденно прекратил после избрания в Сейм Латвии в октябре 2002 года.

С 1988 года – политический публицист, автор нескольких сотен публицистических статей в периодических изданиях Латвии и за ее пределами.

С 1993 года – один из основателей партии латвийских национальных меньшинств – «Движение за равноправие и социальную справедливость в Латвии». В дальнейшем – партия «Равноправие», политическое объединение «За права человека в единой Латвии», партия ЗаПЧЕЛ. С 2001 года – председатель партии, с 2005 – сопредседатель правления, с 2007 – председатель Думы, с 2009 – член правления.

Депутат Рижского горсовета в 1989-1994 гг. и председатель правящей фракции «ЗаПЧЕЛ» в Рижской думе в 2001-2002 гг.

Депутат фракции ЗаПЧЕЛ в 8-м (2002-2006) и 9-м (2006-2010) Сеймах.

С 1993 года – член Латвийского комитета по правам человека (ЛКПЧ), с 1994 по 2001 гг. и с 2011 года – сопредседатель организации. С августа 1998 – представитель ЛКПЧ при Координационном совете общественных организаций Латвии. В 2003-2005 гг. – активист Штаба защиты русских школ. В рамках деятельности ЛКПЧ автор успешно представлял в Большой палате Европейского суда по правам человека дело о пенсиях неграждан (решение в пользу заявителя в феврале 2009 г.), а также заявление в Конституционный суд Латвии в отношении свободы собраний (положительное решение в ноябре 2006 г.), вел в Конституционном суде дела по возмещению потерь от профзаболеваний (2010), пенсиям неграждан (2011) и языковым требованиям к депутатам муниципалитетов (2012-2013).

